

Чистякова Галина Александровна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента в отраслях ТЭК
Тюменского государственного
нефтегазового университета

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Аннотация:

В статье проведен анализ эффективности функционирования вертикально-интегрированной нефтяной компании и дана оценка ее экономической устойчивости по следующим составляющим: операционная, организационно-управленческая, социальная, экологическая, финансовая. Выявлены проблемы и намечены пути дальнейшего обеспечения экономической устойчивости предприятия.

Ключевые слова:

экономическая устойчивость, ресурсы, внешняя среда, угрозы и возможности, прибыль, операционные расходы.

Chistykova Galina Aleksandrovna

PhD in Economics, Assistant Professor,
Fuel Energy Complex Management Department,
Deputy Director for Science,
Institute of Management and Business,
Tyumen State Oil and Gas University

THE PROBLEMS OF ECONOMIC STABILITY OF A COMPANY IN UNSTABLE ENVIRONMENT

Summary:

The article analyzes the efficiency of functioning of a vertically integrated oil company. The author evaluates the economic stability according to its following components: operational, managerial, social, environmental, financial activities. The paper defines the challenges, and outlines the measures supporting the further economic sustainability of the enterprise.

Keywords:

economic stability, resources, environment, threats and opportunities, profits, operational costs.

Сфера деятельности нефтегазовой компании охватывает разведку, обустройство и разработку нефтяных и газовых месторождений, добычу и реализацию нефти и газа, производство и сбыт нефтепродуктов, а также производство и распределение электроэнергии [1; 2]. Компанию отличает стабильная динамика роста, основанная на достаточно высоких темпах роста производства и постоянном наращивании сырьевого потенциала.

Проведенный анализ по отдельным составляющим устойчивости (технической, организационно-управленческой, социальной, экологической, финансовой) свидетельствует об ухудшении результирующих показателей деятельности исследуемой нефтяной компании за период 2011–2013 гг. Так, падение чистой прибыли составило более 20 %, EBITDA – более 10 %. Удельные затраты на добычу углеводородов в долларах за баррель нефтяного эквивалента увеличились на 12 %, а общие затраты на добычу углеводородов – на 16 %. При этом добыча товарных углеводородов возросла за тот же период всего на 1,5 % [1].

Сравнение показателей операционной деятельности исследуемой компании за 2011–2013 гг. с лидером рынка свидетельствует о том, что здесь наблюдаются неблагоприятные тенденции: рост обводненности нефти, падение добычи нефти на 1 %, эксплуатационного фонда – на 2 %, среднего дебита – на 2 %; тогда как у лидера рынка тенденции противоположные: рост добычи – на 7 %, эксплуатационного фонда – на 12 %, среднего дебита – на 20 %. Кроме того, на изучаемом предприятии наблюдается снижение эффективности проводимого капитального ремонта скважин: при росте их количества на 11 % стоимость увеличилась на 30 %.

Положительная тенденция на изучаемом предприятии отмечается в области экологической деятельности: площадь загрязненных земель уменьшилась за исследуемый период на 25 %, а утилизация попутного нефтяного газа увеличилась на 10 %.

Проведенное исследование использования персонала и его социальной защиты на предприятии свидетельствует об увеличении удельной трудоемкости обслуживания одной действующей скважины на 6 %, что отразилось на росте численности персонала в добыче нефти. В целом по компании за изучаемый период темпы роста оплаты труда составили 110 %, а темпы роста выработки на одного работника, исчисленной в денежном выражении, – 103,8 %. На реализацию социальных программ и содержание объектов социальной инфраструктуры было направлено свыше 400 млн долл. Неблагоприятная тенденция сложилась в области охраны труда. Так, за отчетный период количество несчастных случаев на производстве увеличилось на 47 %.

Следует подчеркнуть значительное увеличение (на 30 %) объемов инвестиций при снижающейся их отдаче. Расчеты показали, что чистая прибыль на 1 руб. капитальных затрат

(без учета лага) сократилась за исследуемый период более чем в два раза. Проведенная оценка использования основных фондов и оборотных средств также свидетельствует о снижении эффективности их использования за исследуемый период: соответственно на 6 и 4 %.

Проведенный анализ отдельных составляющих деятельности предприятия позволяет сделать следующие выводы: обеспечение экономической устойчивости во многом определяется рационализацией затрат [3; 4]. В настоящее время нефтяной компании необходимо повысить производительность труда; оптимизировать расходы на персонал, сократив дублирующие функции, высокие зарплаты сотрудникам и излишние бонусы; экономить расходы по инвестиционным проектам, сократив их количество; загрузить недоиспользованные мощности и оборудование, повысив их отдачу; провести переоценку основных фондов, увеличив амортизационный период [5].

Исследование экономической устойчивости не может быть полным без изучения факторов внешней микро- и макросреды и оценки текущей конъюнктуры. Среди важнейших факторов внешней среды следует отметить наиболее значимые: присутствие конкурентов, наличие платежеспособных потребителей, состояние запасов углеводородов, состояние экономики и финансов, технологические, социальные и демографические изменения, а также политические факторы [6; 7].

Проведенная оценка конкурентной среды в границах Российской Федерации свидетельствует о высоком уровне концентрации: индекс рыночной концентрации в нефтяном комплексе (CR-3) составляет 75 %. Это свидетельствует о том, что на рынке присутствуют крупные игроки, при этом барьеры входа на рынок достаточно высоки и труднопреодолимы, конкуренция почти не развивается, что в определенной мере влияет на инновационную активность фирм.

Состояние экономики и финансов в РФ также оказывает неблагоприятное влияние на деятельность нефтяных компаний: высокая величина налоговой нагрузки в выручке (60 % и более), сокращение инвестиционной активности зарубежных компаний, рост цен на энергоносители за счет недобросовестной конкуренции внутри страны создают дополнительные трудности для деятельности нефтяной компании.

В перспективе поиск и освоение новых технологий в добыче «сланцевой нефти» за рубежом может привести к падению спроса на традиционные углеводороды из России, что также станет серьезной угрозой для нефтяных компаний. Кроме того, существенной угрозой для нефтяных компаний является резкое колебание мировых цен на нефть, главным образом в сторону их уменьшения [8]. В ближайшие два года, по мнению аналитиков, цена будет колебаться в пределах 80–90 долл. США за баррель. Указанное обстоятельство приведет в перспективе к еще более значительному снижению валовой прибыли и сокращению инвестиций в материальную часть бизнеса.

Политические факторы в настоящее время оказывают решающее влияние на все сферы жизни внутри страны и деятельность любых предприятий всех форм собственности. Воздействовать на этот фактор внешней среды в условиях глобализации экономики крайне затруднительно, что также создает дополнительные проблемы в достижении целей и устойчивого развития предприятия. Нестабильная политическая обстановка вокруг России, и прежде всего на Украине, являющейся главным транзитером нефти и газа, может продолжаться достаточно долго, что также будет создавать угрозы для деятельности ВИНК.

Среди возможностей, открываемых внешней средой, которые могут оказать положительное влияние на предприятие, следует отметить: наличие мощной ресурсной базы, спрос на углеводороды со стороны АТР, высокую привлекательность российского рынка нефтегазосервисных услуг, освоение шельфа морей территории России. Указанные факторы позволят в некоторой степени отразить имеющиеся угрозы во внешней среде благодаря опыту освоения месторождений в РФ и создания инфраструктуры ТЭК.

Таким образом, проведенная оценка экономической устойчивости нефтедобывающего предприятия свидетельствует о том, что в деятельности исследуемого предприятия имеются проблемы. Рост операционных затрат, вызванный неэффективным использованием ресурсов, неблагоприятное влияние факторов внешней среды могут привести к резкому снижению экономической устойчивости предприятия. Реализация отмеченных выше мероприятий по рационализации операционных затрат будет способствовать повышению эффективности деятельности предприятия и сохранению его экономической устойчивости. Вместе с тем следует подчеркнуть, что недоучет важнейших факторов внешней микро- и макросреды может не привести к достижению желаемой цели – сохранению позиций на рынке.

Ссылки:

1. Осинская И.В., Пленкина В.В., Ленкова О.В. Алгоритм принятия управленческих решений в сложнопостроенных нефтегазовых структурах // Научное обозрение. 2013. № 1. С. 262–267.
2. Дебердиева Е.М., Ленкова О.В. Корпоративная стратегия развития нефтегазовой компании. Новосибирск, 2011. 168 с.

3. Лебедев А.С., Карнауков М.Н., Осиновская И.В. Планирование эффективного использования производственно-ресурсного потенциала в добыче нефти : монография. СПб., 2009.
4. Ленкова О.В., Дебердиева Е.М., Осиновская И.В. Управление корпоративным бизнес-портфелем нефтегазовой компании // Менеджмент в России и за рубежом. 2013. № 1. С. 50–59.
5. Чистякова Г.А. Оценка экономической устойчивости предприятия в условиях рынка // Сборник материалов Международной научно-технической конференции, посвященной 50-летию Тюменского индустриального института. Т. 5. Проблемы производственного, финансового и социального менеджмента в топливно-энергетическом комплексе. Химия, нефтехимия и технология переработки нефти и газа. Тюмень, 2013.
6. Ленкова О.В., Дебердиева Е.М., Осиновская И.В. Устойчивое развитие нефтегазовых компаний: условия и перспективы // Нефть, газ и бизнес. 2012. № 11. С. 11–13.
7. Чистякова Г.А. Основные факторы внешней и внутренней среды, влияющие на экономическую устойчивость предприятия // Современные проблемы и перспективы регионально-отраслевого развития : сб. науч. тр. Тюмень, 2014. С. 141–144.
8. Пленкина В.В., Ленкова О.В., Осиновская И.В. Технология оптимизации корпоративного портфеля нефтегазовых компаний // Фундаментальные исследования. 2012. № 11. Ч. 3. С. 775–778.

References:

1. Osinovskaya, IV, Plenkina, VV & Lenkova, OV 2013, 'Algorithm for management decision-making in the oil and gas structures', *Scientific Review*, no. 1, p. 262-267.
2. Deberdieva, EM & Lenkova, OV 2011, *Corporate strategy of oil and gas companies*, Novosibirsk, 168 p.
3. Lebedev, AS, Karnaukhov, MN & Osinovskaya, IV 2009, *Planning for the efficient use of production resource potential in oil production: a monograph*, St. Petersburg.
4. Lenkova, OV, Deberdieva, EM & Osinovskaya, IV 2013, 'Managing corporate business portfolio of the oil and gas company', *Management in Russia and abroad*, no. 1, p. 50-59.
5. Chistyakova, GA 2013, 'Evaluation of the economic sustainability of the enterprise in market conditions', *Collection Mother fishing International scientific conference dedicated to the 50th anniversary of the Tyumen industrial institution*, vol. 5, Problems of industrial, financial and social management in the top energy complex. Chemicals, petrochemicals and technology of oil and gas, Tyumen.
6. Lenkova, OV, Deberdieva, EM & Osinovskaya, IV 2012, 'Sustainable development of oil and gas companies: conditions and prospects', *Oil, gas and business*, no. 11, p. 11-13.
7. Chistyakova, GA 2014, 'The main factors of external and internal environment affecting the business enterprise', *Modern problems and prospects of development of regional sector: scientific works*, Tyumen, p. 141-144.
8. Plenkina, VV, Lenkova, OV & Osinovskaya, IV 2012, 'Technology optimization of the corporate portfolio of oil and gas companies', *Basic Research*, no. 11, part 3, p. 775-778.