

Борисова Ирина Сергеевна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики
Института экономики, г. Москва

**РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ
ПОЛОЖЕНИЙ, ОПИСЫВАЮЩИХ
ВЛИЯНИЕ ПРЕОБЛАДАНИЯ
ОТДЕЛЬНОГО ВИДА
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА**

Аннотация:

В статье рассмотрено явление, характерное для многих российских регионов, при котором экономическое развитие отдельного субъекта зависит от особенностей функционирования преобладающего вида экономической деятельности. Выделены ключевые подходы к исследованию экономики региона, сформулированы теоретические положения, позволяющие отличить преобладание от других форм присутствия вида деятельности в экономике регионе.

Ключевые слова:

экономика региона, преобладающий вид хозяйственной деятельности, преобладание, доминирование, кооперация, специализация, мезоэкономика, субъектный, транзакционный, процессный подходы, хозяйственные связи, хозяйствующий субъект.

Borisova Irina Sergeevna

PhD in Economics,
Assistant Professor, Economics Department,
Institute of Economics, Moscow

**DEVELOPMENT OF
THE THEORETICAL
THESES DESCRIBING
INFLUENCE OF PREVAILING
ECONOMIC ACTIVITY
ON THE REGIONAL ECONOMY**

Summary:

The article discusses the phenomenon typical for many Russian regions, when the economic development of a certain region depends on features of the prevailing economic activity. The author considers the key approaches to the research of the regional economy, formulates the theoretical theses distinguishing the economic prevalence from other forms of economic activity in the economy of the region.

Keywords:

regional economy, prevailing type of economic activity, prevalence, dominance, cooperation, specialization, Meso-economics, subject approach, transaction approach, process approach, economic ties, economic entity.

В настоящее время актуализируется необходимость обеспечения импортозамещения в условиях ограничения взаимодействия с зарубежными партнерами, что подтверждает важность создания и модернизации национальных производственных комплексов различного масштаба для обеспечения потребителей отечественными товарами, работами и услугами. В связи с этим можно считать целесообразным акцентирование внимания не только на производствах, которые достигли существенных успехов на отечественных и зарубежных рынках, но и на деятельности предприятий, находящихся в тяжелом экономическом состоянии или только начинающих свою деятельность.

Для конкретизации понятия «экономика региона» мы предлагаем использовать определение, сформулированное В.Ф. Байневым и С.А. Пелихом, которые четко указывают на целостность региональной системы хозяйствования, основанной на экономических и социальных факторах [1]. В результате анализа различных источников было установлено, что целесообразно использовать следующее определение экономики региона: экономика региона представляет собой многосубъектную систему, сформированную в ходе социально-экономической эволюции развития региона под воздействием искусственного и естественного межтерриториального и внутритерриториального разделения труда, объединенную устойчивыми хозяйственными связями и отношениями на территориальном уровне.

Мы полагаем, что для более полного описания экономики региона целесообразно использовать классическую марксистскую теорию о способе производства [2], в соответствии с которой экономика региона представляет собой совокупность производительных сил (субъектов хозяйствования и их имущества), а также производственных отношений (социально-экономических связей между субъектами), действующих на определенной территории для производства продукта. Именно сочетание конкретных производительных сил и производственных отношений формирует профиль общественного производства в экономике региона. С учетом этих определений необходимо дополнить описание экономики региона, которую также можно рассматривать как совокупность процессов переработки различных ресурсов, причем результатом каждого процесса являются однородные продукты. Таким образом, для описания экономики региона как объекта управления целесообразно использовать три подхода:

- 1) субъектный, вытекающий из наличия производительных сил в экономике региона;
- 2) транзакционный, обусловленный наличием производственных отношений (транзакций) в экономике региона;
- 3) процессный, позволяющий учесть различные технологические и продуктовые особенности хозяйственной деятельности в экономике региона.

Единство указанных подходов можно изобразить в виде схемы, в которой каждый подход связан с другими за счет ключевого элемента управления или исследования. Данная схема (рисунок 1) позволяет выявить необходимость использования всех подходов для описания экономики региона и перейти к рассмотрению преобладающего вида хозяйственной деятельности, а также явления преобладания определенного вида хозяйственной деятельности в экономике конкретного региона. Рассмотрение экономики региона и преобладающего вида хозяйственной деятельности в единстве подходов позволяет выявить основные особенности управления ее развитием.

В соответствии с авторским подходом преобладающие виды хозяйственной деятельности могут определяться как виды хозяйственной деятельности, которые играют важную роль в экономике регионов и существенно влияют на его социально-экономическое состояние и институциональную инфраструктуру. Например, в соответствии с процессным подходом преобладающий вид хозяйственной деятельности целесообразно рассматривать как процесс производства однородной продукции, который преобладает в экономике региона по составу и объему потребляемых ресурсов, а также по составу и объему выпуска однородного продукта. В соответствии с транзакционным подходом преобладающим может считаться вид хозяйственной деятельности, имеющий наибольшее в регионе количество хозяйственных связей (транзакций) не только в рамках производственных процессов, но и с другими процессами, а также с органами власти и внешней средой.



Рисунок 1 – Единство подходов при рассмотрении экономики региона

Наконец, субъектный подход предполагает, что преобладающий вид хозяйственной деятельности можно представить как совокупность хозяйствующих субъектов, имеющих приоритетный доступ к ресурсам, наибольшее количество хозяйственных связей с другими хозяйствующими субъектами и стейкхолдерами экономики региона и формирующих главную долю валового регионального продукта. В данном случае вид деятельности выступает определяющим критерием отнесения хозяйствующего субъекта к процессу производства продукта и формирования направления развития совокупности субъектов, поэтому в соответствии с субъектным подходом также можно обозначить эту совокупность как преобладающий вид хозяйственной деятельности.

Таким образом, экономику региона, в которой в явном или неявном виде преобладают экономические и социальные процессы в рамках конкретного вида хозяйственной деятельности, можно определить как экономику региона, функционирующую с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности. То есть совокупность хозяйствующих субъектов, имеющих сходные процессы производства, потребности в ресурсах, а также однородный продукт, можно называть представителями преобладающего вида хозяйственной деятельности, когда эти хозяйствующие субъекты потребляют наибольший объем различных ресурсов, в том числе материальных, кадровых, информационных, а также вносят наибольший вклад в валовой региональный продукт.

В общем виде явление преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности представляет собой ситуацию в экономике, когда наблюдаются социально-экономические диспропорции в ее производственной структуре. В рамках исследования выдвинута гипотеза, что для определения преобладающего вида хозяйственной деятельности в экономике региона целесообразно использовать количественные и качественные признаки, которые должны охватывать не только экономическую структуру экономики региона, но и социальную среду, а также структуру отношений. Данный подход позволяет установить очень важную особенность преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности в экономике региона. По нашему мнению, здесь не годится сугубо рыночный подход к преобладанию, когда какой-либо хозяйствующий субъект занимает определенную долю рынка. В соответствии с нашим подходом преобладание вида хозяйственной деятельности может не проявляться в структуре регионального или национального рынка. Тем не менее оно может быть явно выражено в доступе к ресурсам, структуре валового регионального продукта, а также в объеме доступа к административному ресурсу и размере влияния на принимаемые органами власти региона стратегические решения по распределению бюджетных средств, налоговой политике и социально-экономическим приоритетам развития региона. Преобладание существенно отличается от других форм присутствия вида деятельности в регионе (таблица 1).

Таблица 1 – Форма присутствия вида деятельности при отсутствии диверсификации экономики региона

	Преобладание	Доминирование (подавление)	Кооперация	Специализация
Интенсивность подавления других участников экономики региона	Низкая, обусловлена сложившейся структурой производства	Высокая, доминанта ведет агрессивную политику в борьбе за все виды ресурсов в экономике	Отсутствует из-за необходимости согласования позиции по совместно принимаемым решениям	Низкая, обусловлена наличием в экономике региона значительного количества рабочих мест в одном виде деятельности
Теснота производственных связей между участниками региональной экономики	Практически отсутствует, все виды деятельности действуют независимо, соприкасаясь только при доступе к общим ресурсам	Тип монополии, когда доминанта, используя свое положение в экономике, пытается диктовать условия связей своим партнерам	Высокая, обусловлена необходимостью согласования действий в рамках общего проекта или программы	Высокая, обусловлена пространственным размещением производительных сил и существующими связями
Отраслевая структура экономики региона	Ориентирована на один вид деятельности	Зависит от одного вида деятельности	Возможна диверсификация на отдельных этапах	Зависит от одного вида деятельности
Влияние на макроравновесие	Не влияет на макроравновесие	Может влиять на макроравновесие	Не влияет на макроравновесие	Влияет на макроравновесие
Проявление свойств экономического уклада	Возникает в рыночной или переходной экономике при изменении спроса на рынке	Возникает в переходной экономике при использовании административных рычагов	Возникает в рыночной или плановой экономике при решении масштабных задач	Возникает в плановой экономике в соответствии с государственными программами развития страны

При этом нужно учитывать, что в экономике конкретного региона, в соответствии с нашим подходом, может быть только один преобладающий вид хозяйственной деятельности, так как равное соперничество двух или нескольких видов хозяйственной деятельности уравнивает их шансы на доступ к ресурсам, а также балансирует лоббистский ресурс на уровне органов власти. Ситуация преобладания не зависит от наличия или отсутствия конкуренции между хозяйствующими субъектами, действующими в рамках преобладающего вида деятельности, так как рыночная ситуация не влияет на объемы потребляемых ресурсов или объемы производства. Также необходимо учитывать тот факт, что наличие преобладающего вида хозяйственной деятельности предполагает его определенное влияние на другие виды деятельности, например через кадровый голод, разбалансированную миграцию, а также дефицит кредитных ресурсов в банковской системе региона.

Именно поэтому существуют определенные особенности развития экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности. На основании анализа экономических категорий и их вербально-сущностной взаимосвязи можно сделать вывод о том, что экономика региона, имеющая преобладающий вид хозяйственной деятельности, – это экономическая система мезоуровня национальной экономики, в которой можно идентифицировать вид хозяйственной деятельности, оказывающий существенное экономическое влияние на развитие экономики региона и ее подсистем [3].

С учетом изложенных фактов можно утверждать, что экономики различных регионов являются узловыми элементами национальной экономики, на базе которых формируются различные по тесноте существующих связей производственные и экономические отношения, поэтому масштаб хозяйственных связей не обязательно совпадает с административными границами субъекта Федерации и его административных районов. Данная ситуация создает организационную проблему обеспечения качества управления развитием экономики региона.

Другой проблемой эффективного функционирования различных видов хозяйственной деятельности в рыночных условиях является возможность преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности, когда один или несколько видов деятельности начинают своим функционированием препятствовать естественному развитию других видов деятельности и монополизируют ресурсы региона. Тем не менее мы считаем, что преобладающие виды хозяйственной деятельности могут оказывать не только негативное, но и позитивное воздействие на региональную экономику.

При этом с методологической точки зрения важно понимать, что преобладание проявляется именно на мезоуровне национальной экономики. Фактически здесь четко отделяются, во-первых, макроуровень, когда национальная экономика имеет явный моноотраслевой характер [4], во-вторых, мини-уровень, когда на муниципальном уровне можно четко идентифицировать градообразующее предприятие. В отличие от данных ситуаций, экономика на мезоуровне характеризуется промежуточным положением между федеральным (национальным) и местными уровнями. Поэтому экономику региона целесообразно рассматривать как экономическую систему, включающую различные объекты, потенциально действующие в различных видах деятельности и имеющие потенциал межотраслевой диверсификации.

Ссылки:

1. Байнев В.Ф., Пелих С.А. Экономика региона : учеб. пособие. Минск, 2007. 272 с.
2. Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 13. М., 1959.
3. Борисова И.С., Астафьева О.В. Развитие методологии повышения стратегической устойчивости территориального производственного комплекса с отраслевой доминантой // Транспортное дело России. 2014. № 4. С. 119–122.
4. Бандурин А.В., Автонова В.Ю. Разработка методического инструментария для проведения оценки ресурсной готовности монопродуктового региона к созданию инновационного кластера [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. 2014. № 3 (63). URL: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/2811-2014-03-12-10-52-28> (дата обращения: 24.04.2015).

References:

1. Bainev, VF & Pelikh, SA 2007, *The region's economy: textbook*, Minsk, 272 p.
2. Marx, K 1959, 'Critique of Political Economy', in Marx, K & Engels, F, *Works*, 2nd ed., vol. 13, Moscow.
3. Borisova, IS & Astafieva, OV 2014, 'Development of methodology for improving strategic stability territorial production complex with dominant industry', *Transportation business in Russia*, no. 4, p. 119-122.
4. Bandurin, AV & Avtonova, VY 2014, 'The development of methodological tools for assessing resource-term readiness of the region to create a single-product innovation cluster', *Management of economic systems*, no. 3 (63), retrieved 24 April 2015, <<http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/2811-2014-03-12-10-52-28>>.