

Казарова Диана Сергеевна

кандидат психологических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Липецкого филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Фролова Елена Валерьевна

кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Липецкого филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННО- ИНФОРМАЦИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВА

Аннотация:

В статье установлена необходимость использования коммуникационно-информационных методов для повышения качества высшего профессионального образования. Вывод об эффективности интерактивных методов обучения основывается на проведенном психологическом исследовании. Особое внимание авторы уделяют применению указанных методов с целью проверки сформированности профессиональных компетенций и своевременной корректировки полученных студентами знаний. В работе отмечается, что использование информационных технологий позволяет индивидуализировать обучение и открыть широкие перспективы для самообразования, что дает возможность каждому обучающемуся достичь максимально возможных результатов.

Ключевые слова:

коммуникационно-информационные методы, интерактивные методы, компетентный подход, профессиональные компетенции, качество образования, уровень обученности.

Kazarova Diana Sergeevna

PhD in Psychology, Assistant Professor, Humanities and Natural Sciences Department, Lipetsk branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Frolova Elena Valeryevna

PhD in Physics and Mathematics, Assistant Professor, Humanities and Natural Sciences Department, Lipetsk branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

APPLICATION OF COMMUNICATION AND INFORMATION METHODS IN EDUCATION IN ORDER TO IMPROVE ITS QUALITY

Summary:

This paper shows the need for application of communication and information methods aimed at improvement of quality of higher vocational education. The findings showing the effectiveness of the interactive methods of training is based on the psychological study. Special attention is paid to the application of these methods for testing professional competencies and timely adjustment of students' knowledge. The authors note that the information technology makes it possible to individualize the training and enable self-education, which allows each student to achieve the best possible results.

Keywords:

communication and information methods, interactive methods, competence approach, professional competence, quality of education, level of proficiency.

Важным условием достижения нового качества высшего образования, в соответствии с компетентным подходом, является усиление роли дисциплин, формирующих общую профессиональную грамотность. Опыт работы в высшей школе показывает, что использование коммуникационно-информационных методов – это один из наиболее эффективных путей повышения качества образовательного процесса.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы современных авторов [1; 2] позволяет увидеть, что в настоящее время востребована методика применения в образовательном процессе компьютерных средств обучения (КСО), которая носит дискретный характер. Разработанные компьютерные обучающие программы ориентированы на конкретную учебную дисциплину, но при этом учитывают и межпредметные связи. Реализация комплексного подхода к применению информационных технологий, их интеграция в образовательный процесс позволяет нам говорить о создании единой открытой информационной среды в образовательном процессе высшей школы.

Полагаем важным сказать и о пути повышения качества образовательного процесса, связанном с использованием современных коммуникационно-информационных методик. Новые технологические и методические возможности КСО являются приоритетными в создаваемых методиках компьютерного сопровождения семинаров и лекционных занятий, а также контроля знаний студентов.

Использование КСО для оценивания знаний, умений и навыков позволяет более объективно подойти к возможности определения уровня овладения студентами учебным материалом и выявить знания студентов на минимальном уровне в соответствии с учебными планами. Для реализации данной концепции необходимы инновационные образовательные методики.

Контроль знаний студентов дает объективную информацию о ходе преподавания и качестве усвоения знаний, что является одной из составляющих обратной связи «преподаватель – студент». Посредством этой связи преподаватель получает информацию о результатах применения методики преподавания дисциплины и при необходимости может внести коррективы в учебно-методический комплекс. Поэтому контроль и коррекция выступают в качестве основного средства управления познавательной деятельностью студентов.

Существующие традиционные методы обучения не позволяют преподавателю в полной мере осуществлять регулярную обратную связь, несущую информацию об уровне обученности, проводить оперативную обработку этой информации, принимать соответствующие решения по коррекции знаний. Это обстоятельство требует поиска пути своевременного обнаружения и исправления недостатков в знаниях и умениях студентов.

Применение компьютерных средств позволяет проводить обучение и контроль в зависимости от уровня знаний студента, не создавая при этом психологического дискомфорта для обучающегося. Об этом свидетельствуют результаты проведенного в декабре 2014 г. в Липецком филиале РАНХиГС исследования самооценки психических состояний (по Айзенку) [3]. Так, в группах, обучающихся по направлениям «Государственное и муниципальное управление (ГМУ)», «Экономика», общей численностью 287 человек, в учебных планах которых наиболее высокий процент занятий с использованием информационных и компьютерных технологий, высокий уровень тревожности демонстрируют от 7 до 10 % студентов, тогда как у студентов направления «Юриспруденция» (численностью 184 человека) он составляет 13 %. Низкий уровень тревожности демонстрируют от 25 % студентов направления ГМУ и от 40 % студентов экономического направления, что также связано с преобладанием в учебном плане предметов, априори предполагающих использование коммуникационно-информационных методов преподавания. Для направления «Юриспруденция» этот показатель составляет 21 %. Основная масса испытуемых имеет средний уровень тревожности, что соответствует благоприятному психологическому климату в процессе обучения.

Этот вывод подтверждают и показатели фрустрации: устойчивы к неудачам и не боятся трудностей от 40 (юридическое направление и ГМУ) до 50 % (экономисты), средний уровень имеют свыше 50 % респондентов, и лишь единицы (менее 5 %) фрустрированы.

Интересные результаты показала самооценка уровня агрессивности: от 50 до 70 % студентов демонстрируют средний уровень агрессивности, причем у студентов первых курсов оставшиеся проценты делятся поровну между низким и высоким уровнем агрессивности, а вот у студентов старших курсов высокий уровень агрессивности присутствует лишь у 3 %, остальные имеют низкий уровень. Аналогичные результаты показывает и самооценка ригидности: свыше 70 % студентов имеют средний уровень, единицы первокурсников – высокий уровень, остальные – низкий уровень ригидности; среди испытуемых старших курсов ригидных студентов нет. Тест руки Вагнера (Hand Test) [4], направленный на выявление формы агрессивного поведения, проведенный в тех же группах, подтвердил предыдущие результаты: от 50 до 65 % испытуемых показали средний уровень агрессивности, от 20 до 35 % первокурсников и от 5 (четверокурсники) до 16 % старшекурсников демонстрируют высокий уровень агрессивности.

Большое влияние на способность к обучению оказывает также коэффициент общей психической активности студентов. Согласно проведенному исследованию среди первокурсников, достаточный уровень психической активности имеют 60 % студентов ГМУ, 52 % студентов экономического и 67 % студентов юридического направлений, остальные показывают сниженный уровень общей психической активности, что свидетельствует о необходимости индивидуального подхода к каждому студенту.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что чем больше коммуникационно-информационные методы внедряются в процесс обучения, тем лучше психические характеристики студентов, причем с течением времени обучения они совершенствуются. Все это однозначно благоприятно сказывается на усвоении образовательной программы. Кроме того, информационные и компьютерные технологии позволяют студентам самостоятельно выбирать скорость изучения материала, получать информацию из различных источников, обсуждать возникающие проблемы как со студентами, так и с преподавателями, привлекая собеседников из других областей знаний. С другой стороны, и преподаватель получает возможность индивидуально работать с каждым студентом, оперативно реагировать на возникающие у него проблемы, поддерживать интерес и развивать наиболее способных студентов сверх установленной программы. Также возможность ис-

пользования информационной среды при изучении дисциплин вуза требует от студента достаточно высокого уровня владения компьютерной техникой, что является в настоящее время одним из условий трудоустройства на интересную и высокооплачиваемую работу. Таким образом, применение КСО способствует более полному использованию потенциала студента.

Еще одним немаловажным аспектом внедрения КСО в процесс обучения является оценка уровня сформированности компетенций. Проблема оценки знаний является одной из главных в общей системе совершенствования управления образовательным процессом. Достаточно интенсивно используемым сегодня средством контроля и оценки знаний и умений студентов является компьютерный тест. Преимущество таких тестов заключается в объективности, возможности индивидуализировать процесс обучения, дифференцировать силу тестов, которые являются ведущими формами при контроле и оценке знаний. Использование компьютерного тестирования позволяет достаточно часто проводить оценку знаний студента и отслеживать тенденции в его образовании, что дает возможность своевременно скорректировать его индивидуальную траекторию образования, при этом повысив активность личного участия обучающегося в этом процессе.

Информация, получаемая в ходе контроля, имеет большое значение и для административного управления образовательным процессом в высшей школе.

Ссылки:

1. Информационные и коммуникационные технологии в образовании / под ред. И.В. Роберт. М., 2008.
2. Красильникова В.А. Информационные и коммуникационные технологии в образовании. М., 2006.
3. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. М., 2011.
4. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб., 2010.

References:

1. Robert, IN (ed.) 2008, *Information and communication technologies in education*, Moscow.
2. Krasilnikova, VA 2006, *Information and communication technologies in education*, Moscow.
3. Raigorodskiy, DY 2011, *Practical psychological testing. Techniques and tests*, Moscow.
4. Eliseev, OP 2010, *Workshop on the psychology of personality*, St. Petersburg.