

Туманова Галина Павловна

аспирант кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Саранского кооперативного института (филиала)  
Российского университета кооперации

## ЮРИДИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

### Аннотация:

*В статье в контексте методологии рассматриваются правовые системы в образовательных структурах – как рациональность, которая характеризуется мотивами и стимулами. Они формируются в процессе обучения, то есть в процессе передачи, хранения и переработки информации.*

### Ключевые слова:

*принцип системного рационализма, правовопонимание, культурологические константы, многоструктурность, образовательные структуры, традиционность.*

Tumanova Galina Pavlovna

PhD student, Department for Social Science  
and the Humanities,  
Saransk Cooperative Institute,  
branch of Russian University of Cooperation

## JURIDICAL STRUCTURES IN THE EDUCATIONAL PROCESS

### Summary:

*The article discusses the problem of legal systems in the educational institutions. In the context of methodology the legal systems are considered as rationality that is characterized by motives and incentives. They are formed in the process of education, i.e. transfer, storage and processing of knowledge.*

### Keywords:

*principle of system rationality, understanding of law, cultural constants, multi-structure, educational structures, traditional nature.*

Юридические парадигмы представлены в контексте рациональности пониманием смысла мотивационных действий образования. Гештальт-образы и структурирование информационного социума проходят все юридические структуры и системы. Парадигмальное представление действительности обусловлено новой информацией и пересмотром старой в зависимости от мотивационности поведения. Рационализация поведения в праве обусловлена проблемой понимания и разработкой категориально-понятийного аппарата, обучающего и научающего в системе образования.

Права и свободы человека как ценности либерально-индивидуалистического правовопонимания обусловлены соотношением научной рациональности в общественных отношениях. Это отражается в отношениях между инновационностью и традиционностью, «техническим» отношением человека к миру, «калькулирующим мышлением» и традицией, унаследованной коллективной идентичностью, а также адаптацией незападных культур к вызовам современной рыночной экономики [1]. Выделяют несколько правовых концепций рациональности: естественное право (классический рационализм), социологию права (позитивистский рационализм), психологическое учение о праве (нормативизм). При изучении правовых явлений используют методологию юридического позитивизма и догматическую или аналитическую юриспруденцию в образовании.

Построение картины объективной реальности как смены юридических парадигм связано со структурными информационными процессами, подчеркивающими неразрывную связь между получением информации о мире и ее осмыслением как конечного (счетного) числа разнообразных комбинаций в образовательной системе [2]. Стимулы и мотивы как смена структурной информации в рамках рациональности представлены в парадигмах юриспруденции как методологии образовательных структур.

Правореализующая деятельность при анализе образовательных структур правовых объект-субъектных отношений государственного управления предполагает, во-первых, официальное наименование органа, используемые им атрибуты, гербовую или иную печать, порядок учреждения органа, порядок формирования его личного состава, придание органу определенной структуры (штатное расписание); во-вторых, цели и задачи органа управления, его компетенцию, соответствующую функциям и методам управления, наименование, юридическую силу и порядок издания правовых актов управления, виды и порядок получения, использования и предоставления информации; в-третьих, порядок финансирования органа управления и его характеристику как юридического лица; в-четвертых, подчиненность, подотчетность, подконтрольность, поднадзорность и подответственность органа управления, а также гарантии его деятельности и применяемые к нему санкции как выражение ответственности.

Правовые основы формирования объект-субъектных информационных отношений образовательных структур органов государственного управления, важным элементом которых явля-

ются характеристики их административно-правового статуса, «включают в себя три обязательных элемента: правовые основания, предусмотренные правом условия и порядок создания этих органов» [3], изменение правовых отношений в образовательных структурах, в том числе и правовой области с точки зрения информационного пространства с определенной степенью порядка. Информационное содержание изменяется под влиянием внешней среды и активной деятельности субъектов в системе правовых отношений. Анализ правовых отношений в контексте информационного рационализма выделяет информационный объем, характеризующийся топологическими и метрическими свойствами информации как сигнала-сообщения, и информационное содержание, которому свойственна изоморфность информационной модели. Информационные связи в интеграции правовых объект-субъектных отношений, где воля индивида занимает пассивную позицию, приводят к делению мира (материи) на совокупность однородных групп, состоящих из одинакового количества информационных элементов. Следовательно, для определения информационно-правовых отношений используется позиционная система счисления, которая доступна для перестройки внешней структуры информации с сохранением внутренней.

Эффективное познание объекта возможно, когда субъект уподобляется объекту в структуре образования. Вероятность нахождения нужных каналов передачи информации в произвольном опыте функционирования субъект-объектных отношений невелика [4]. Границы ценности информации в рамках воспроизведения в ассоциативной теории обусловлены мерой ее оригинальности. Основная мысль Г.Т. Фехнера заключалась в том, что между ментальным опытом (ощущением) и физическим раздражителем существует количественная связь [5]. Устойчивость в процессе запечатлевания и воспроизведения оригинальности информации в отражаемо-структурном соотношении определяется энергетическими минимумами связей (так называемой нейронной сетью), а в дальнейшем – двунаправленной ассоциативной памятью. В основе устойчивости при процессе запечатлевания лежит принцип работы рекуррентных нейронных сетей.

В отличие от сцепления по смежности, при соотнесении отдельных информационных свойств объекта с ценностью информации выделяется информационная доминанта как информативный критерий воспроизведения информационных образований в *гештальт-теории*. Доминанта есть интегральный, целостный информационный образ. Интегрированный образ структурирует информацию, расположенную внутри заданного интервала. В этом случае мы имеем классический способ использования SQL (Structured Query Language) при отборе из базы данных. Выборка данных на основе их информационного содержания всегда предполагает ту или иную форму сравнения задаваемого извне ключа (структурной информации), по которому должен осуществляться поиск, с некоторой частью или со всей информацией. Но возможен вариант поиска, при котором необходимо среди совокупности данных найти те, которые наилучшим образом (в смысле некоторой заданной меры) соответствуют ключевой информации.

Учитывая, что обширный поток новой информации препятствует припоминанию, в то время как воспроизведение даже большого объема сведений значительно меньше влияет на процесс восприятия, информационная экономия устанавливает, что число повторений получаемой внешней информации не увеличивает ее фиксацию. Поэтому необходимо установить определенный информационный индикатор, в соответствии с которым будет сравниваться и выбираться поступающая информация по принципу ее селективной ценности [6]. Таким образом, можно перейти к анализу *смысловой информации*.

Итак, особенности функционирования правовых объект-субъектных отношений образовательных процессов в контексте информационной культуры обусловлены смысловой неоднородностью информационного содержания основных категорий и понятий юриспруденции.

Обучение в рамках запоминания и воспроизведения информации было связано с трактовкой памяти как деятельности. Дж. Уотсон делает акцент на изучении процессов запоминания информации в стремлении представить мышление как скрытую моторную активность, выступающую заместителем действия. Произвольное запоминание представляет собой действие, реализующееся при помощи информационных средств и способов. Один из них – *метод двойной стимуляции*, который показывает, что вращивание «стимулов-объектов» и «стимулов-средств» перестраивает функционирование памяти. Таким образом, структурирование информации в контексте юридических парадигм обусловлено пониманием смысла мотивационных действий в системе образования. По принципу эффективного использования информации обозначают дифференциальный порог информации, отмеченный в теории рационального выбора. Гештальт-образы и структурирование информации проходят все уровни восприятия, хранения и передачи в психико-физиологическом состоянии индивида. Поступление новой информации и пересмотр старой в зависимости от мотивационности поведения – это процедуры в деятельности индивида в методологических парадигмах. Рационализация поведения в праве обусловлена проблемой понимания и разработкой категориально-понятийного аппарата.

Природа «стимулов-объектов» обусловлена совокупностью распределения в них отражаемой и структурной информации образовательных структур, а «стимулы-средства» оказывают воздействие на периодичность, ритмичность, регулярность воспроизведения информации. Закон эстетического качества предсказуемости информации становится определяющим, так как наиболее жестко согласует мотивы и цель субъекта.

Итак, для анализа такого понимания необходимо экстраполировать продолжение полученного сообщения в соответствии сначала с мотивами субъекта, а в дальнейшем с его целью в процессе обучения. Ценностной компонентой информации выступает ее смысл. В системе образовательных коммуникаций мотивация в передаче и получении информации может быть любой, даже не ценностной, но цель практически всегда ценностна для субъекта. А если это так, то можно прогнозировать деятельность субъекта на основе полученной информации, которая становится для него ценностно-мотивационной. Изучение мотивационной информации за определенный период времени определяется быстротой изменения мотивов в поведении человека в ограниченный промежуток времени, можно прогнозировать дальнейшие процессы его деятельности.

#### **Ссылки:**

1. Белкин А.А., Гумерова Л.Ш. Понятие и особенности правового статуса органа советского государственного управления // Государственное управление и право: история и современность. Л., 1984. С. 6–12.
2. Дубровский Д.И. Сознание, мозг, искусственный интеллект. М., 2007. С. 34–35.
3. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г. Юридическая ответственность. Тольятти, 1995. 167 с.
4. Голицын Г.А. Проблема информации в социосистемах. М., 2009. 245 с.
5. Цит. по: Саймон Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // Thesis. 1993. Т. 1. Вып. 3. С. 146–152.
6. Там же.

#### **References:**

1. Belkin, AA & Gumerova, LS 1984, 'Concept and features of the legal status of the body of Soviet state administration', *Public Administration and Law: Past and Present*, Leningrad, p. 6-12.
2. Dubrovskiy, DI 2007, *Consciousness, brain, artificial intelligence*, Moscow, p. 34-35.
3. Khachaturov, RL & Yagutyan, RG 1995, *Legal responsibility*, Togliatti, 167 p.
4. Golitsyn, GA 2009, *The problem of information in sociosystem*, Moscow, 245 p.
5. Cit. by: Saimon, G 1993, 'Rationality as process and product of thinking', *Thesis*, vol. 1, issue 3, p. 146-152.
6. Cit. by: Saimon, G 1993, 'Rationality as process and product of thinking', *Thesis*, vol. 1, issue 3, p. 146-152.