

Кибенко Валерий Александрович

аспирант кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Саранского кооперативного института
Российского университета кооперации

НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В ИНФОРМАЦИОННОМ СОЦИУМЕ

Аннотация:

В статье рассматриваются проблемы нравственных императивов в образовании. Выявлены инвариантные этические образовательные характеристики коммуникативных процессов в современном информационном обществе, связанные с пониманием межфреймовых взаимодействий, универсальных механизмов развития научных школ и ценностных ориентаций, восходящих к традиционным формам культурной самоидентификации в образовании.

Ключевые слова:

образование, системы образования, нравственный императив, ценностные ориентации, культурная самоидентификация, мораль, информационный социум, межфреймовые связи.

Kibenko Valery Aleksandrovich

PhD student, Department for Social Science and the Humanities,
Saransk Cooperative Institute,
branch of Russian University of Cooperation

THE MORAL ASPECT OF EDUCATION SYSTEMS IN THE INFORMATION SOCIETY

Summary:

The article deals with the problems of moral imperatives in the education. The author identifies invariant ethical educational characteristics of communication processes in the modern information society, associated with understanding of inter-frame interactions, universal mechanisms of scholar schools development, and values that go back to the traditional forms of cultural self-identity in education.

Keywords:

education, education systems, moral imperative, values, cultural identity, morality, information society, inter-frame communication.

Образовательные процессы и тенденции определяют фреймовое обучение как составляющее мировоззрение с элементами нравственных императивов современного общества. Элементы обучения представлены особенностями становления нравственных отношений в коммуникативных процессах. Если исходить из классического представления нравственных моментов в процессе обмена информацией, то это в большей степени связано с конкретизацией общественной нравственности, переосмыслением моральных представлений, норм, оценочных суждений. Кроме того, связано с появлением новых акцентов в способах «сцепления», когеренции норм, моральных ценностей, поведенческих правил и изменением их места, соответствующих ценностей и норм в сложной конфигурации ценностного универсума образовательной системы. Решение этических проблем образовательных коммуникаций обусловлено в первую очередь причинами поступка, лежащими в самом человеке, во вторую – внешними результатами, на осуществление которых направляется поступок. Причем внутренние причины, входящие в состав этического обсуждения поступка, предшествуют волевому акту как психические условия (мотивы) нравственного поступка. Мотивы и цели поступка определяют нравственную оценку, которая остается односторонней и неправильной, пока не будут приняты во внимание оба фактора образовательного процесса [1, с. 99–100].

Элементы нравственной составляющей определяются в рамках алгоритмов, характеризующих устойчивость в развитии информационной системы информационного социума.

Принцип в рамках целевой информации обозначен алгоритмом как формализованной последовательностью действий (событий), знаков. Знак с учетом выборочного инверсионного метода и пропускной способности информационного канала представлен как совокупность числа символов и числа возможных перестановок из них. Представление знака сообщения как показателя определяется, когда сообщения имеют случайную длительность.

Связи между знаками-сообщениями в коммуникативных образовательных структурах приводят к избыточности языка за счет связей между последовательными символами (марковские случайные процессы). Сущность такого представления – это показатель идеи сводимости субъект-субъектного отношения к диалогу равноправных партнеров в коммуникационном процессе. Инструктирующий знак определен рекурсивными образовательными алгоритмами (алгоритмы, вызывающие сами себя до тех пор, пока не будет достигнуто некоторое условие возвращения).

Такой возврат на самого себя возможен лишь при условии полной повторяемости в последовательности знаков в коммуникациях, а значит, однозначности перевода. Избыточность как

обобщенная мера сведений в структуре языка – информационная характеристика, отвечающая за соответствие начальной информации конечной, или частичной, и полной. По существу, информация есть мера сложности форм коммуникативных структур. Избыточностью называют величину, выражающую то, что в сообщении сказано сверх необходимого, то есть «расточительное» использование символов при плохо выполненном кодировании [2, с. 34–37].

В материальной сфере устойчивость нравственного императива социума обусловлена его экологической эффективностью. Ключевая проблема **экономической устойчивости** образования состоит в том, чтобы обеспечить достаточный и непрерывный экономический рост, гарантирующий высокий уровень занятости и удовлетворяющий общественные ожидания, причем сделать это без истощения материальных ресурсов и загрязнения окружающей среды. Это положение обусловлено **нравственными императивами** и общественными ценностями, формируемыми в обществе на данный момент времени.

В духовной сфере в процессе обучения ценности как нравственные императивы представлены знанием, воплотившимся в цель и программу деятельности. Образование само по себе является одним из важных средств формирования устойчивости как элемента мировоззрения человека и вместе с тем становится все более основополагающим ресурсом общества. Решающий вклад информационное общество может внести в обеспечение для каждого человека возможности обучения и переобучения в течение всей жизни – такая возможность не только является необходимостью на фоне динамики продолжающегося технологического прогресса, но и лежит в основе фундаментального права личности на свободный выбор стиля жизни, места в ней.

Помимо наличия цели в действиях индивида необходимо и наличие смысла, который несет реализацию коммуникативных отношений в поступках людей. Говоря об этических инвариантах в поведенческой концепции, необходимо отметить создание определенных социальных условий, благоприятствующих морально ориентированным субъектам.

Отход от устойчивости информационных образовательных систем представлен понятием мирочувствования в качестве информационного кода дискурса национальной культуры и характеризуется определенным «культурным каркасом мира, определяющим мировоззрение отдельного индивида» [3, с. 25–26].

Понятие «мирочувствование» рассматривается в образовательном процессе как отвечающее за представление действительности с элементами нравственного мировоззрения. Это обусловлено, с одной стороны, условиями-факторами – глобализацией, интеллектуализацией и технологизацией информационных процессов в системе интеллектуальной нагрузки, а с другой – возможностью использования в системе этих процессов мирочувствования как индикатора информационного кода культуры. Межфреймовые связи, которые фигурируют в образовательном процессе, представлены на основе установления сходства свойств и отношений на базе понятийных смыслов.

В рамках обучения основной момент определяется характерными тенденциями и особенностями научных школ, задающих основные идеи и специфику обучения. Сознательное создание условий, поддерживающих моральность общества, осуществляется с помощью моральных обязанностей, в основании которых лежит самообязывание, долг, совесть, а также боязнь «потерять лицо» и подвести других людей. Моральные требования неоднородны, а большинство из них рассчитаны на реальные возможности обычного человека. Ответ на вопрос о создании условий, поддерживающих моральность общества, дает гуманитарный аспект коммуникативной теории. Он в социокультурном поле представлен мотивирующим аспектом коммуникативных структур. В основании лежит принцип передачи образовательной информации в строго преобразующий процесс из начального состояния в конечное, предполагающий субъект-объектное отношение, осуществляемое в управленческой форме управления. В основе коммуникативных процессов лежат параллельные алгоритмы, предназначенные для выполнения нескольких одновременно-детерминированных последовательности действий. Это связано с тем, что какие-то действия в рамках коммуникативного алгоритма могут быть выполнены только друг за другом, но какие-то могут быть и независимыми [4, с. 89–90].

В современном информационном обществе происходит трансформация рационалистических образовательных концепций, в которых моральные правила выводятся из самих форм мышления, из способности разума универсализировать и расширять ограниченные локальным кругом людей отношения до предельного уровня и кажутся гораздо более привлекательными. Но и в них содержатся ограничения, связанные с желанием полностью устранить личный интерес из морали [5, с. 37–38]. Ревизия кантовской методологии в современной этике идет как раз по пути признания роли личного интереса в морали, что оборачивается своеобразным соединением кантианства и утилитаризма. Но она опасна в том смысле, что при такой позиции трудно определить стандарт квалификации [6, с. 45–47].

Итак, выявлены инвариантные этические образовательные характеристики коммуникативных процессов в современном информационном обществе, связанные с пониманием межфреймовых связей, а также универсальных механизмов развития научных школ и с особенностями глубинных ценностных ориентаций и установок, восходящих к традиционным формам культурной самоидентификации в образовании. Личностные смыслы выступают как образец, шаблон в решении основных проблем передачи, хранения и переработки информации, что обусловлено определенным типом мировосприятия и мирочувствования, дисбалансом между традиционными и нетрадиционными подходами в сфере образования, то есть проблема национального кода культуры. Нахождение устойчивости в социосистемах на основе баланса нравственных императивов представлено мерой дезорганизованности образовательной системы в контексте элементов информационного социума, а также принципами ее функционирования в данной модели ситуации (социальным равновесием, социальной ректификацией). Личность в социореальности образовательной сферы формируется на принципиально новой организованной системе ценностных ориентаций и внутренней адаптации, основывающейся на фундаментальности и устойчивости базовых ценностных ориентаций в образовании.

Ссылки:

1. Седякин В.П. Философия информационного подхода. М., 2007. 217 с.
2. Стеклова И.В. Коммуникации в обществе. Человек. Общество. Культура. Саратов, 2012. 240 с.
3. Седякин В.П. Указ. соч.
4. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. М., 1990.
5. Там же.
6. Там же.

References:

1. Sedyakin, VP 2007, *Philosophy of information approach*, Moscow, 217 p.
2. Steklova, IV 2012, *Communication in society. People. Society. Culture*, Saratov, 240 p.
3. Sedyakin, VP 2007, *Philosophy of information approach*, Moscow, 217 p.
4. Ferdinand de Saussure 1990, *Notes on general linguistics*, Moscow.
5. Ferdinand de Saussure 1990, *Notes on general linguistics*, Moscow.
6. Ferdinand de Saussure 1990, *Notes on general linguistics*, Moscow.