

Черникова Екатерина Валерьевна

ассистент кафедры социальных коммуникаций  
и социологии управления  
Новосибирского государственного университета  
экономики и управления

## К ВОПРОСУ О НЕФОРМАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЕ

### Аннотация:

В статье рассматривается проблема, связанная с массовым распространением неформальных социальных практик. Представлено понимание неформальных социальных практик в трудовой сфере. Выявлено, что именно несоответствие законодательным нормам делает социальные практики неформальными. В современной социологической литературе неформальные социальные практики определяются разными авторами неодинаково. Сделан вывод о возможности выделения двух подходов к пониманию неформальных социальных практик.

### Ключевые слова:

социальные практики, неформальные социальные практики, неформальность, нарушение формальных норм, теневые практики, формальные социальные практики, неформальные взаимодействия.

Chernikova Ekaterina Valerievna

Assistant, Social Communications  
and Sociology of Management Department,  
Novosibirsk State University of  
Economics and Management

## CONCERNING INFORMAL SOCIAL PRACTICES IN THE SOCIO-LABOR SPHERE

### Summary:

The article considers the current problem of widespread informal social practices. The concept of informal social practices in the labor sphere is presented. It is the non-conformity with the legislative regulation that makes the social practices informal. It is emphasized, that various scholars define informal social practices in different ways in the contemporary sociological literature. It is concluded that there can be distinguished two approaches to the interpretation of the informal social practices.

### Keywords:

social practices, informal social practices, informality, violation of formal rules, shadow practices, formal social practices, informal interactions.

С начала 90-х гг. отмечается всплеск интереса научного сообщества к изучению неформальной экономики и различных теневых отношений, которые получили бурное развитие после распада СССР. По мнению Т.И. Заславской, особенно сильное развитие эти процессы получили в социально-трудовой сфере. Изучая указанные явления «неформализации» или «теневизации», социологи все чаще оперируют понятиями «неформальные практики» и «теневые практики». Изначально необходимо определить категории «практика», «социальная практика» как базовые понятия и, наконец, перейти к определению неформальных социальных практик как производной от них категории.

Обратимся к социологическим словарям для определения исходного термина «практика». Из представленных определений социальная практика опирается на следующее: «деятельность людей, направленная на преобразование природы и общества, обеспечивающая создание необходимых условий существования и развития общества» [1]. Это значение термина раскрывает преобразующее отношение к миру, а также в нем присутствует указание на необходимость существования практик для воспроизводства общества.

В контексте социологии мы имеем дело с социальной практикой. Социальность как свойство практик представлено в исследованиях Н.Л. Антоновой, где указывается, что это качество практика приобретает, потому что носителями социальной практики выступают индивиды (или их группа, общности), а их действия носят социальный характер, поскольку включены в систему социальных действий и отношений [2, с. 12]. Следует добавить, что практика становится социальной также в связи с тем, что реализуется в социальной среде, которая представляет собой социальную действительность и имеет определенное ценностно-нормативное содержание – совокупность ценностей и норм (формальных, неформальных).

В настоящее время в специальной литературе существуют различные подходы к определению неформальных социальных практик. Этот вид социальных практик описывается многими исследователями (Н.Л. Антонова, С.Ю. Алашеев, Л.И. Бородкин, Т.И. Заславская, К. Клеман, Н.В. Мездрин, К.И. Ярулин и т. д.). Нами были выделены два подхода к определению неформальных социальных практик:

- 1) как прямое нарушение формальных норм (законов, предписаний);
- 2) как отклонение в русле неформальных взаимодействий в структуре формальной организации.

В первом случае мерилom формальности / неформальности социальных практик выступает соответствие / несоответствие формальным нормам. Отсюда следует, что неформальные социальные практики имеют также статус неправовых социальных практик. На это прямо указывает Т.И. Заславская, называя такие практики неправовыми и определяя их как совокупность устойчивых и массовых социальных действий (взаимодействий), связанных с нарушением акторами разных уровней норм права [3, с. 5]. «Неформальность» социальных практик через несоответствие нормам права определяет и Н.В. Мездринa: «...неформальные социальные практики действующих акторов характеризуются неправовым и / или “неадминистративным” характером их направленности» [4, с. 14]. К таким практикам относятся наем на работу без оформления трудового договора, выплата теневой оплаты труда («неофициальная заработная плата»). Критерий законности социальных практик, таким образом, является достаточно простым индикатором формальности практик. Отметим, что наряду с термином «неформальные социальные практики» как синонимом используется термин «теневые социальные практики».

Перейдем ко второму значению использования термина «неформальные социальные практики» – неформальные взаимодействия в структуре формальной организации. Как указывает К. Клеман, неформальные действия необязательно незаконны, но они не признаны законом и официальными правилами [5]. То есть это практики, которые реализуются благодаря зазору между официальными нормами. В качестве примера приведем случай, описанный С.Ю. Алашевым [6, с. 13]. Он описывает некую «систему зависимостей», возникающую на производстве, когда работник опаздывает на работу, и это становится известно его непосредственному начальнику. Но никаких последствий для работника не будет, если он окажет услугу начальнику (сделает деталь для личного пользования). Так формируется неформальный альянс в структуре формальной организации.

Помимо условий зависимости неформальные практики могут быть использованы и для получения льгот по условиям и режиму труда. В этой ситуации работник прибегает к неформальным практикам не вынужденно, а добровольно. В качестве иллюстрации можно привести пример часто выпивающего наладчика цеха: «Ну, был бы не нужен, они бы давно уже выгнали! Просто по моей специальности никто не соглашается работать. Поскольку я знаю, что необходимо, могу немножко, так сказать, расслабиться» [7, с. 66–67].

Таким образом, анализ специальной литературы показал, что существуют два основных подхода к пониманию исследователями неформальных социальных практик в трудовой сфере: как отклонение от законодательно закрепленных норм (то есть нарушение законодательства); либо как не прямое нарушение закона, а использование «щелей» между официальными нормами. На наш взгляд, оба представленных подхода к пониманию неформальных социальных практик в социально-трудовой сфере описывают модели поведения, нарушающие нормы, некие правила. Однако эти подходы описывают явления разного порядка. Мы понимаем под неформальными социальными практиками отклонения от норм, прописанных в законе. Неформальные взаимодействия в рамках формальной структуры являются абсолютно неизбежным и закономерным явлением (не всегда представляющим собой нарушение неких правил).

Как было указано, неформальные социальные практики привлекают внимание ученого общества весьма активно. На наш взгляд, при изучении неформальных практик необходимо делать это систематически и регулярно [8]. Таким образом, будет возможно отследить их распространение как процесс хабитуализации, выявляя трансформации и тенденции развития.

#### **Ссылки:**

1. Практика [Электронный ресурс] // Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. 2008. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/662/word/praktika> (дата обращения: 27.01.2015).
2. Антонова Н.Л. Становление и развитие социальной практики обязательного медицинского страхования в России. Екатеринбург, 2011.
3. Заславская Т.И., Шабанова М.А. Неправовые трудовые практики и социальные трансформации в России // Социологические исследования. 2002. № 6. С. 3–17.
4. Мездринa Н.В. Теневые практики хозяйствования : автореф. ... дис. канд. социол. наук. Тюмень, 2005. 25 с.
5. Клеман К. Неформальные практики российских рабочих и человеческая «пластичность» // Социологические исследования. 2003. № 5. С. 62–72.
6. Алашев С.Ю. Неформальные отношения в процессе производства: «взгляд изнутри» // Социологические исследования. 1995. № 2. С. 12–19.
7. Клеман К. Указ. соч.
8. Волоская Н.М., Плюснина Л.К. Мониторинг рынка труда как необходимое условие эффективного управления трудовым потенциалом города // Научные записки НГУЭУ. 2004. № 1. С. 32–37.

## References:

1. Practice [electronic resource] // Abercrombie N., Hill S., Turner B.C. Sociological Dictionary. 2008. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/662/word/praktika> (date accessed: 27/01/2015).
2. Antonov NL Formation and development of social practice of mandatory health insurance in Russia. Ekaterinburg, 2011.
3. Zaslavsky TI, Shabanov MA Unlawful labor practices and social transformation in Russia // Sociological studies. 2002. № 6. S. 3-17.
4. Mezdrina NV Shadow management practices: Author. ... Dis. cand. sotciol. Sciences. Tyumen, 2005. 25 p.
5. Clement K. Informal Practices Russian workers and human "plasticity" // Sociological studies. 2003. № 5. C. 62-72.
6. Alashev SY Informal relations in the production process, "inside view" // Sociological studies. 1995. № 2. pp 12-19.
7. Clement K. Decree. Op.
8. Volovské NM, Plyusnina LK Monitoring of the labor market as a prerequisite for effective management of labor potential of the city // Scientific Notes NSUEM. 2004. № 1. pp 32-37.