

**Егоров Вадим Алексеевич**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры теории и истории государства  
и права, уголовного права  
Липецкого филиала Российской академии народного  
хозяйства и госслужбы при Президенте России

**Казарова Диана Сергеевна**

кандидат психологических наук,  
доцент кафедры гуманитарных  
и естественнонаучных дисциплин  
Липецкого филиала Российской академии народного  
хозяйства и госслужбы при Президенте России

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОСОЗНАНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО**

---

---

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются теоретические вопросы правосознания потерпевшего (жертвы). За основу взят психологический аспект в его исторической ретроспективе, а также состояние этого феномена в XXI в. Авторы придают особое значение исследованию поведения потерпевшего (негативного или позитивного), формирование которого зависит от воспитания и образования индивида.*

**Ключевые слова:**

*потерпевший, правосознание, гражданин, сознание индивида, психологические процессы.*

---

---

**Egorov Vadim Alekseevich**

PhD in Education Science, Assistant Professor,  
Theory and History of State and Law,  
Criminal Law Department,  
Lipetsk branch of Russian Presidential Academy of  
National Economy and Public Administration

**Kazarova Diana Sergeevna**

PhD in Psychology, Assistant Professor,  
Humanities and Natural Sciences Department,  
Lipetsk branch of Russian Presidential Academy of  
National Economy and Public Administration

## **PSYCHOLOGICAL ASPECT OF THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF A VICTIM**

---

---

**Summary:**

*This article discusses the theoretical issues concerned with the legal consciousness of a victim. The authors deal with the psychological aspect in its historical review, as well as the current status of this phenomenon in the XXI century. The authors emphasize the value of studying the victim behavior (negative or positive), which depends on the upbringing and education of a person.*

**Keywords:**

*victim, legal consciousness, citizen, individual consciousness, psychological processes.*

---

---

Потерпевший имеет неоспоримый статус гражданина своего государства. Термин «потерпевший» в России впервые появился в Уставе уголовного судопроизводства от 24 ноября 1864 г. в ходе судебной реформы Александра II. Законодательство времен Российской империи очень подробно и детально регламентировало права потерпевшего в уголовном процессе, что позволяло ему быть полноправным участником процесса [1, с. 33].

Декретом о суде № 1 от 23 ноября 1917 г. была разрушена система норм уголовно-процессуального законодательства, в том числе и нормы, касающиеся процессуального статуса потерпевшего [2]. В то же время исторический анализ источников показывает, что отдельные нормы уголовного законодательства включали понятие «личность потерпевшего». Это положение существенно влияло на принятие решения в соответствии с поведением потерпевшего, которое отражало его психическое состояние. Л.В. Франк в своей работе «Виктимология и виктимность», основу которой составили источники древнего законодательства: законы царя Хаммурапи, законы Ману, Законы XII таблиц и т. д., акцентирует внимание на поведении потерпевшего.

Положение обеспечения безопасности потерпевшего, защита его прав и законных интересов исторически подтверждаются не только правовыми идеями, но и религиозными традициями [3] и нравственными устоями. Примером может служить свод законов древневавилонского царя Хаммурапи, где в ст. 8 есть указание о потерпевшем и компенсации ущерба в его пользу [4, с. 10]. Существуют нормы права о потерпевшем и в Русской Правде [5, с. 11].

Потерпевший, как правило, – это гражданин, соблюдающий законы государства, следовательно, его статус должен быть выше статуса виновного в юридическом процессе. Однако цивилизованный подход к правотворчеству через учет интересов общества выявил некоторые пробелы в отношении к потерпевшей стороне уголовного процесса. Сегодня потерпевший находится в неравных условиях с обвиняемым, которому положена бесплатная защита от государства, в отличие от потерпевшего. В итоге образовалась пропасть между правовыми статусами обвиняемого и потерпевшего. Уголовное право незыблемо защищает личность потерпевшего от преступного посягательства, независимо от его образования, социального положения, национальности и прочего.

Россия на протяжении многих лет была лидером по защите прав потерпевших, но сегодня она утрачивает свои позиции в этом направлении, на что указывают данные исследований и

опросов, согласно которым права потерпевшего сегодня не реализуются на должном уровне. Данные прокурорских проверок выявляют многочисленные случаи сокрытия и не регистрации уголовных дел [6]. А.И. Бойко назвал потерпевшего «золушкой» уголовного правосудия.

Российские ученые-правоведы и юристы-практики выражают большую озабоченность: сложившаяся практика сводит на нет все усилия, которые прикладывает государство для борьбы с преступностью. Преступники, уходя от ответственности, видят неспособность государства защитить права потерпевших, пострадавших от преступлений [7, с. 282].

Данные ВЦИОМ свидетельствуют: 80 % граждан готовы содействовать полиции в раскрытии преступлений или в их пресечении, но не знают, как это сделать правильно. Самым эффективным способом профилактики россияне по-прежнему считают смертную казнь. Это единственное решение проблемы, которое возникает в обществе после совершения любого громкого преступления. Однако необходимо учитывать тот факт, что преступление – это событие прошлого воспитания, сложившегося правосознания гражданина, который совершает преступление. В этом случае необходимо начинать борьбу с сознания, в нашем случае – с правосознания личности. Д. Медведев говорил о «правовом нигилизме», который перешел в правовой беспредел.

Конституция России 1993 г. дала мощный толчок преобразованию всей системы права. В соответствии с ее положениями были реформированы все кодексы, не остался в стороне и Уголовно-процессуальный кодекс. Статья 52 Конституции РФ определяет гарантии защиты прав потерпевших.

В свою очередь УПК РФ в новой редакции расширил права и объем полномочий потерпевшего как субъекта правоотношений. Государство, являясь гарантом соблюдения прав граждан, обязано в полном объеме охранять права потерпевших, включая имущественное возмещение вреда [8, с. 25].

Понятие «потерпевший» встречается в ст. 107, 110–113, 123, 126–128, 131–133, 162, 163, 302, 307–309 УК РФ. В самом УК его определение отсутствует. Оно содержится в ст. 42 УПК РФ: это физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

Ученые до сих пор не пришли к единому мнению по вопросу использования терминологии при исследовании означенного вопроса: не проведено четкого разграничения между понятиями «потерпевший» и «пострадавший».

Взаимодействие личности, индивидуальности проявляется через эго и отрицательное поведение потерпевшего, имевшего место до преступного деяния. Данный вид поведения можно наблюдать через возникающие и протекающие психические реакции, которые выражены нравственно-психологическими моментами, идентично повторяющимися у части потерпевших в соответствии с содеянными преступлениями: изнасилование, убийства, телесные повреждения, совершение которых провоцировало поведение потерпевших.

Значимым критерием в описываемой структуре является устойчивость нравственно-психологического облика потерпевшего. Основываясь на данном критерии, были отобраны качества, часто проявляющие себя в подобных случаях: неуважительность, потребность в алкоголе, раздражительность, агрессивность и другие проявления подобного поведения. Все эти признаки являются основанием для возникновения поведения, которое зачастую приводит к совершению преступления. В этом поведении отчетливо проявляется уровень оценки самого себя по отношению к себе, обществу, которое строится на основе сформированного правосознания. Психологические исследования известных психологов подтверждают аксиому: именно в детстве формируются нормы морали. Личность начинает оценивать себя на примере себе подобных взрослых, применяя субъективные требования. Доминирующим здесь оказывается нравственно-психологический аспект взаимоотношений личности с другими индивидами общества.

Ученые, проводя эксперименты в ходе исследования психики потерпевшего, установили существование взаимосвязи между ценностными ориентациями индивида, в которой ключевую роль играют основные структурные образования в процессе становления личности. В итоге образование, воспитание, общество служат ориентиром в направлении движения личности, определяя позицию человека.

Совокупность всех компонентов, от воспитания до образования, дают установку поведения личности (потерпевшего), которое может послужить в будущем установкой к совершению преступного деяния. Отказ родителей от ребенка и воспитание его в детском доме могут спровоцировать его на совершение измены Родине.

Современная психология дает оценку и разграничивает поведение потерпевшего в соответствии с характером его проявления, выделяя позитивную и негативную формы его проявления. Существуют и другие формы проявления поведения потерпевшего: пассивная, замкнутая, нейтральная и т. д.

Отрицательное поведение потерпевшего, как правило, характеризуется его антисоциальной направленностью, что проявляется в наличии у него низкого уровня правосознания либо ярко выраженных антиобщественных или аморальных взглядов.

Правосознание индивида (потерпевшего) является процессом отражения, где происходит осмысление всех существующих процессов жизнедеятельности и практических действий в сфере права. Основываясь на данных психологии, утверждаем, что правосознание личности (потерпевшего) и его социальная направленность не всегда имеют одно направление, на практике случаются отклонения.

Состояние правосознания потерпевшего включает всю совокупность жизнедеятельности в зависимости от реальных условий, созданных обществом. Все это влияет на причины принятия решений. Данное состояние психики потерпевшего напрямую зависит от его индивидуальных установок, но тем не менее не исключает воздействия групповой оценки социально значимого явления либо события при принятии решения в отношении правового явления.

Изучая проблемы правосознания потерпевшего и определенные тенденции его психического состояния как результата отражения, необходимо сделать акцент на полученных знаниях о праве. Вторым по значимости аспектом в таком исследовании следует назвать психические процессы и явления действительности, составляющие триаду «правосознание – деятельность – соблюдение прав и законов».

#### **Ссылки:**

1. Состояние законности и правопорядка в РФ и работа органов прокуратуры : информ.-аналит. докл. НИИ проблем укрепления законности и правопорядка. М., 2007.
2. Декрет о суде № 1. История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры. М., 1995. 239 с.
3. Библия. Книги Ветхого и Нового завета. М., 2006 ; Коран. Минск, 2002.
4. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права : в 2 т. / под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой. Т. 1. М., 2004. С. 10.
5. История государства и права России (в документах и материалах) / сост. И.Н. Кузнецов. Минск, 2005. С. 11.
6. Состояние законности и правопорядка в РФ и работа органов прокуратуры.
7. Лупинская П.А. Высокое политическое значение уголовного судопроизводства // LEX RUSSICA : науч. тр. Московской государственной юридической академии (МГЮА). 2008. № 2. С. 280–285.
8. Батуев В.В. Обеспечение при расследовании преступления гражданского иска потерпевшего : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 25.

#### **References:**

1. *The state of law and order in the Russian Federation and the work of the prosecution 2007*, Moscow.
2. *Decree on court № 1. History of the USSR and RSFSR law on criminal procedure and organization of the court and the prosecutor's office 1995*, Moscow, 239 p.
3. *The Bible. Books of the Old and New Testaments 2006*, Moscow; *Koran 2002*, Minsk.
4. Batyr, KI and Polikarpova, EV (ed.) 2004, *Readings on the general history of the state and the law: in 2 vols.*, vol. 1, Moscow, p. 10.
5. Kuznetsov, IN (comp.) 2005, *History of State and Law of Russia (in the documents and materials)*, Minsk, p. 11.
6. *The state of law and order in the Russian Federation and the work of the prosecution 2007*, Moscow.
7. Lupinskaya, PA 2008, 'High political significance of criminal proceedings', *LEX RUSSICA: scientific works of Moscow State Law Academy (MSLA)*, no. 2, p. 280-285.
8. Batuev, VV 1999, *Ensuring the investigation of the crime victim's civil claim*, PhD thesis abstract, Moscow, p. 25.