

Жинкин Андрей Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Кубанского государственного университета

**НЕЗАКОННАЯ ГОСПИТАЛИЗАЦИЯ
В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ,
ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ
ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ
УСЛОВИЯХ (СТ. 128 УК РФ):
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КВАЛИФИКАЦИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ
РЕГЛАМЕНТАЦИИ**

Аннотация:

В статье отражен авторский подход к решению дискуссионных вопросов квалификации преступления, предусмотренного ст. 128 УК РФ, сформулированы предложения по корректировке отечественного законодательства. Проводится разграничение ответственности лиц за незаконное помещение и незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Определяется субъект преступления по ч. 1 и 2 ст. 128 УК.

Ключевые слова:

уголовное право, квалификация преступления, субъект преступления, преступление против личной свободы, медицинская организация, психиатрическая помощь.

Zhinkin Andrei Alekseevich

PhD in Law, Assistant Professor,
Criminal Law and Criminology Department,
Kuban State University

**ILLEGAL HOSPITALIZATION
IN THE MEDICAL ORGANIZATIONS
RENDERING MENTAL HEALTH
SERVICES (ART. 128 OF
THE CRIMINAL CODE OF
THE RUSSIAN FEDERATION): SOME
PROBLEMS OF CLASSIFICATION
AND LEGISLATIVE REGULATION**

Summary:

The article presents the author's original approach to the resolution of debatable questions of classification of the crime stipulated by Art. 128 of the Criminal Code of the Russian Federation. The amendments to the domestic legislation are formulated. The author differentiates the personal responsibility for the illegal accommodation and illegal hospitalization to the medical organizations rendering mental health services. The subject of the crime according to Parts 1 and 2 of the Article 128 is defined.

Keywords:

criminal law, classification of crime, subject of crime, crime against personal liberty, healthcare organization, mental health services.

Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ) (далее – незаконная госпитализация), относится к числу посягательств против личной свободы и обладает определенной спецификой в ряду преступлений, предусмотренных гл. 17 УК РФ (далее – УК). Изначально рассматриваемое преступление именовалось как незаконное помещение в психиатрический стационар и приобрело свой нынешний вид благодаря изменениям, внесенным Федеральным законом от 21.11.2013 № 317-ФЗ. Во многом корректировка ст. 128 УК была обусловлена реформой законодательства о здравоохранении, в частности принятием Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – ФЗ об охране здоровья), изменениями и дополнениями в Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (далее – Закон о психиатрической помощи).

Стоит отметить, что терминологические изменения в наименовании и диспозиции ст. 128 УК (как и в гл. 15 УК) почему-то не коснулись некоторых законодательных актов. Так, Федеральный закон от 07.05.2009 № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» до сих пор содержит термин «психиатрический стационар». Согласно ст. 2 данного закона, психиатрический стационар – учреждение здравоохранения, предназначенное для проведения по решению суда принудительного лечения лиц, совершивших деяния, предусмотренные Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, в состоянии невменяемости, лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, если они по своему психическому состоянию представляют особую опасность для себя или других лиц и требуют постоянного и интенсивного наблюдения. Как мы видим, данный федеральный закон имеет непосредственное отношение к уголовно-правовой сфере. При этом налицо явное нарушение правил законодательной техники о единстве терминологии законодательства. Подавляющее большинство нормативных актов, в той или иной мере регулирующих вопросы госпитализации психически больных лиц (Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Налоговый кодекс

РФ и т. д.), в терминологической части уже унифицированы. Думается, что положения закона «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» следует скорректировать.

Закон о психиатрической помощи, также подвергшийся правке 25 ноября 2013 г., содержит термин «медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь в стационарных условиях». Интересно отметить, что данный термин был использован еще в Постановлении Правительства РФ от 25.05.1994 № 522 «О мерах по обеспечению психиатрической помощью и социальной защите лиц, страдающих психическими расстройствами», а именно в утвержденном этим постановлением «Положении об учреждении, оказывающих внебольничную и стационарную психиатрическую помощь». Согласно данному документу, учреждением, оказывающим стационарную психиатрическую помощь, является учреждение государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения, прошедшее в установленном порядке лицензирование и получившее право на деятельность по оказанию психиатрической помощи. Психиатрическую помощь оказывают самостоятельные специализированные учреждения и структурные подразделения других лечебно-профилактических, учебных и научно-исследовательских учреждений. Как мы видим, здесь термин «психиатрический стационар» не упоминается.

Рассматриваемое преступление не является для российского уголовного законодательства новым. Подобные составы содержались в Уголовном уложении 1903 г., УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг.

Объект и субъективная сторона незаконной госпитализации достаточно подробно и с большой степенью однозначности раскрыты на страницах научной и учебной литературы. Некоторые трудности вызывает определение объективной стороны преступления и коррелирующие ему положения о субъекте преступления. Вопрос о последнем продолжает оставаться в науке дискуссионным. Ряд авторов указывают, что субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128 УК РФ, – общий [1, с. 385], иногда уточняя, что «обычно субъектами преступления выступают лица, в должностные обязанности которых входит принятие решения о госпитализации в психиатрический стационар (дежурный врач приемного отделения психиатрического стационара; лечащий врач госпитализированного лица; врач, оказывающий неотложную помощь)». В случае принятия и исполнения решения о госпитализации неправомочными лицами (медсестра, фельдшер) они также подлежат уголовной ответственности по ч. 1 ст. 128 УК РФ» [2, с. 114–115]. Недостатком такого подхода является то, что признание в качестве субъекта преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128 УК РФ, лиц, исполняющих служебные обязанности и использующих свое служебное положение, не позволяет отграничить составы ч. 1 и 2 рассматриваемой статьи.

В литературе высказывается мнение о том, что частные лица могут быть лишь соучастниками преступления [3, с. 91; 4].

А.С. Горелик считает, что субъектами рассматриваемого преступления являются только работники психиатрического стационара, а выбор квалификации преступления по части статьи зависит от выполняемых виновным функций. При выполнении чисто профессиональных функций (обследование, постановка диагноза) и за неправомерные действия по госпитализации ответственность наступает по ч. 1 ст. 128 УК, а при осуществлении распорядительных функций (в качестве заведующего отделением, председателя врачебной комиссии, руководителя лечебного учреждения) при незаконной госпитализации – по ч. 2 ст. 128 УК [5, с. 442]. Данная позиция представляется логичной, однако критикуется в литературе [6, с. 103].

Решение вопроса об объективной стороне преступления, как мы уже отмечали, напрямую зависит от корректной и всесторонней трактовки термина «госпитализация».

Словарь русского языка С.И. Ожегова определяет госпитализацию довольно широко, а именно как помещение в больницу, госпиталь для лечения [7, с. 130]. Аналогичные по смыслу определения можно часто встретить в медицинской литературе. При таком общем понимании мы, соответственно, признаем субъектами незаконной госпитализации вообще любых лиц, поместивших потерпевшего в медицинское учреждение, оказывающее психиатрическую помощь в стационарных условиях без надлежащих, установленных законом оснований либо в нарушение установленного законом порядка.

Мы уже говорили о том, что до внесения изменений законом от 23.11.2013 в ст. 128 УК РФ использовался термин «незаконное помещение в психиатрический стационар». Каким же образом соотносятся термины «госпитализация» и «помещение»? Представляется, что поместить человека в стационар может гораздо больший круг лиц, нежели чем осуществить госпитализацию. Так, поместить в психиатрическую больницу, то есть фактически доставить лицо в приемный покой, могут близкие, в том числе родственники, законные представители, соседи, работники правоохранительных органов и т. д. Процедура госпитализации же более узко специфична, имеет фактические и юридические основания. К их числу законодательство относит:

1. Наличие психического расстройства у лица и решение врача-психиатра о проведении обследования или лечения в стационарных условиях при наличии информированного добровольного

согласия лица (в отношении несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет – согласия его законного представителя или решения органа опеки и попечительства) либо постановления судьи.

2. Постановление (определение) о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы на основании норм ГПК РФ или УПК РФ; определение о принудительном направлении лица на экспертизу (ст. 283 ГПК РФ); постановление о помещении в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства экспертизы (ст. 203 УПК РФ).

3. Установление факта психического заболевания у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, и решение суда о переводе (помещении) данного лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, принятое в порядке, предусмотренном ст. 435 УПК РФ.

4. Постановление суда об освобождении лица от уголовной ответственности (или от наказания) и о применении к нему принудительных мер медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях определенного типа; постановление суда об изменении или продлении применения указанных мер.

5. Направление комиссии по постановке граждан на воинский учет (или призывной комиссии) на обязательное стационарное психиатрическое обследование в рамках военно-врачебной экспертизы.

6. Направление специализированного бюро медико-социальной экспертизы на стационарное психиатрическое обследование лица с его согласия в рамках медико-социальной экспертизы в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Правилами признания лица инвалидом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 [8].

Таким образом, по своей правовой природе госпитализация лица есть не что иное, как правоприменительная процедура, тогда как фактическое помещение лица в медицинскую организацию может осуществляться как в рамках осуществления указанной процедуры, так и вне правоприменительного процесса. При этом преступными могут признаваться нарушения, допущенные как в ходе госпитализации, так и при помещении лица в медицинское учреждение.

Вопрос о госпитализации лица в медицинское учреждение, оказывающее психиатрическую помощь в стационарных условиях, до принятия соответствующего судебного постановления решается поэтапно. В процедуре госпитализации участвуют несколько врачей-психиатров. Во-первых, это врач, оформляющий направление на госпитализацию, либо врач скорой психиатрической помощи при экстренном вызове. Во-вторых, врач приемного покоя, опрашивающий лицо и оформляющий историю болезни. В-третьих, лечащий врач медицинского учреждения. В-четвертых, члены комиссии врачей-психиатров, обязанные освидетельствовать лицо, помещенное в медицинское учреждение, в течение 48 часов. Именно они, в соответствии со ст. 32 Закона о психиатрической помощи, принимают решение об обоснованности госпитализации. В случае признания госпитализации необоснованной лицо подлежит немедленной выписке. Если госпитализация признана обоснованной, представитель стационара обращается в суд с заявлением о недобровольной госпитализации лица. Это может быть главврач данного учреждения или его заместитель согласно положению о соответствующем медицинском учреждении, либо лицо, действующее по доверенности (речь идет о тех учреждениях, которые указаны в Приказе Минздрава России от 06.08.2013 № 529-н «Об утверждении номенклатуры медицинских организаций»).

Мы предлагаем ограничить ответственность лиц, совершивших действия, направленные на незаконное помещение в медицинскую организацию, и лиц, незаконно госпитализировавших потерпевшего. Соответственно выделяются три вида субъектов преступления.

В первом случае субъектами будут выступать лица, не относящиеся к медицинскому персоналу: родственники и близкие потерпевшего, соседи, сослуживцы и т. д. Общественная опасность их действий проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, действуя умышленно, виновные стремятся к существенному ограничению свободы передвижения и выбора местонахождения потерпевшего, то есть посягают на его личную свободу. Безусловно, ущерб понесет честь и достоинство человека, ведь сам факт посещения бригадой экстренной психиатрической помощи в определенной степени дискредитирует лицо в глазах окружающих. Попытка незаконного помещения потерпевшего в психиатрическую больницу путем заведомо необоснованного вызова скорой медицинской помощи, доставления в приемный покой причиняет ущерб интересам государства или муниципалитетов, так как необоснованно расходует ресурсы медицинских учреждений. При этом квалифицировать действия виновных в рассматриваемом случае по ч. 1 ст. 128 УК нельзя, в связи с тем что они не являются субъектами данного преступления. Формально в юридическом смысле они не осуществляют госпитализацию, а только фактически помещают лицо в больницу либо совершают действия, направленные на незаконное помещение потерпевшего в медицинское учреждение.

Во втором случае субъектами преступления будут являться медицинские работники, принимающие участие в процедуре госпитализации лица на всех ее этапах, начиная от врача экстренной психиатрической помощи и заканчивая членами комиссии, освидетельствующей поступившего в учреждение. В данном случае действия виновных должны квалифицироваться по ч. 1 ст. 128 УК.

В третьей ситуации речь должна идти о лицах, добывающихся незаконной госпитализации с использованием своего служебного положения. Это может быть главврач стационара, должностные лица органов здравоохранения, иные государственные или муниципальные служащие, добывающиеся незаконной госпитализации потерпевшего с использованием авторитета занимаемой должности, «административного» ресурса и т. д. Действия этих лиц должны квалифицироваться по ч. 2 ст. 128 УК.

Как мы видим, действующая редакция ст. 128 УК не охватывает все случаи незаконного помещения в медицинское учреждение, оказывающее психиатрическую помощь в стационарных условиях. Исходя из изложенного, мы предлагаем ее новую редакцию.

Ст. 128 УК РФ. Незаконное помещение или незаконная госпитализация в медицинское учреждение, оказывающее психиатрическую помощь в стационарных условиях.

1. Действия, направленные на незаконное помещение заведомо не нуждающегося в психиатрической помощи лица в медицинское учреждение, оказывающее психиатрическую помощь в стационарных условиях.

2. Незаконная госпитализация лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

3. Деяния, указанные в ч. 1 или 2, если они совершены лицом с использованием своего служебного положения либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

По части первой субъект преступления общий – любые лица, не относящиеся к медицинскому персоналу. Важным условием привлечения их к уголовной ответственности будет являться наличие заведомого знания о том, что потерпевший не нуждается в психиатрической помощи. Лицо, не обладающее специальными медицинскими познаниями, может добросовестно заблуждаться относительно психического состояния лица и в силу этого попытаться поместить его в медицинское учреждение. Следовательно, субъективная сторона в данном случае будет выражаться виной в форме прямого умысла. В отличие от этой категории субъектов, в ч. 2 предлагаемой редакции статьи предусматривается ответственность врачей, принимающих участие в незаконной госпитализации и в конечном итоге принимающих коллегиальное решение о госпитализации. Для этой категории субъектов не требуется доказывания заведомости при незаконной госпитализации лица в силу наличия у них специальных медицинских познаний. По части третьей субъектами будут являться лица, добывающиеся незаконной госпитализации с использованием своего служебного положения.

Представляется, что предложенные нами коррективы позволят решить ряд дискуссионных вопросов, касающихся ст. 128 УК.

Ссылки:

1. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.Э. Жалинского. М., 2006. С. 385.
2. Уголовный закон в практике мирового судьи : науч.-практ. пособие / под ред. А.В. Галаховой. М., 2005. С. 114–115.
3. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2006. С. 91.
4. Уголовное право России : учебник : в 2 т. / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. Т. 2. М., 1998 ; и т. д.
5. Полный курс уголовного права : в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. 2. СПб., 2008. С. 442.
6. Энциклопедия уголовного права. Т. 14. Преступления против свободы, чести и достоинства личности. СПб., 2010. С. 103.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1978.
8. Аргунова Ю.Н. Уголовная ответственность за незаконное помещение в психиатрический стационар // Правовые вопросы в здравоохранении. 2011. № 11.

References:

1. Zhalinsky, AE (ed.) 2006, *Educational and practical commentary to the Criminal Code of the Russian Federation*, Moscow, p. 385.
2. Galakhova, AV (ed.) 2005, *Criminal law in the practice of the judges*, Moscow, p. 114-115.
3. Inogamova-Khegai, LV, Rarog, AI & Chuchaev, AI (ed.) 2006, *Criminal Law of the Russian Federation. Special part: the textbook*, Moscow, p. 91.
4. Ignatov, AN & Krasikov, YA (ed.) 1998, *Russian criminal law: in 2 vols.*, vol. 2, Moscow, etc.
5. Korobeev, AI (ed.) 2008, *A full course of criminal law: 5 vols.*, vol. 2, St. Petersburg, p. 442.
6. *Encyclopedia of criminal law. Vol. 14. Crimes against freedom, honor and dignity* 2010 St. Petersburg, p. 103.
7. Ozhegov, SI 1978, *Russian dictionary*, Moscow.
8. Argunova, YN 2011, 'Criminal liability for illegal placement in a psychiatric hospital', *Legal issues in health care*, no. 11.