

Абукарова Мейрам Узеровна

преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного института
народного хозяйства

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМ АБСОЛЮТИЗМЕ ТОМАСА ГОББСА

Аннотация:

Статья посвящена исследованию учения о государстве, выдвинутого Томасом Гоббсом, видным представителем английской политико-правовой мысли XVI–XVII вв. С XVII в. начинают формироваться те представления о возникновении государства и права, которые перекликаются с современными размышлениями на эту тему. Существенное значение в политико-правовом учении Гоббса придавалось противопоставлению естественного состояния государству. Т. Гоббс использовал свое учение о естественном состоянии для объяснения того, какой была бы жизнь в отсутствие государства.

Ключевые слова:

естественное состояние, государственный абсолютизм, этатистский, функциональный, общественный договор, юридический позитивизм, позитивное право.

Abukarova Meiram Uzerovna

Lecturer, State Legal Disciplines Department,
Dagestan State Institute of
National Economy

THEORETICAL JUDGMENT OF THOMAS HOBBS'S STATE ABSOLUTISM DOCTRINE

Summary:

Thomas Hobbes was a prominent representative of the British political and legal thought of the 16th – 17th centuries. Since the 17th century those ideas about the origin of state and law were forming, which correlate with contemporary reflections on the state and law. In his political-legal doctrine Hobbes highlighted the opposition of the natural state of mankind and political community. T. Hobbes applied his doctrine of natural state to explain what life would be like were it not for political community.

Keywords:

natural state, state absolutism, statism, functional, social contract, legal positivism, positive law.

Томас Гоббс (1588–1679) – видный представитель английской политико-правовой мысли XVI–XVII вв. XVII в. – период раннего Нового времени, время развития мировой социально-политической философии. Именно с этого момента начинают формироваться те представления о возникновении государства и права, которые составляют современное понимание.

Существенное значение в политико-правовом учении Гоббса придавалось противопоставлению естественного состояния государству. Гоббс считал, что природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей. Это равенство людей означает также их равные возможности вредить друг другу в сочетании с коренящимися в природе человека тремя основными причинами войны: соперничество, недоверие, любовь к славе. А это приводит, считал Гоббс, к тому, что естественное состояние оказывается всеобщей непрекращающейся войной. Пока люди живут без общей власти, которая держала бы их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, а именно в состоянии войны всех против всех. Таким образом, в изображаемом Гоббсом естественном состоянии нет общей власти. А там, где нет общей власти, по мнению Гоббса, нет и закона; где нет закона, нет справедливости. Здесь также отсутствуют собственность, владение, различие между моим и твоим. Каждый в естественном состоянии имеет право на все – в этом и заключается его естественное право и естественная свобода.

Гоббс считал, что природа человека эгоистична. Основу человеческой жизни образует сложная игра человеческих интересов. Он провел своего рода мысленный эксперимент. Предположим, что государства не существует. Какой бы в таком случае была человеческая жизнь? Гоббс попытался найти то, что делает государство возможным, то, что объясняет и оправдывает жизнь людей в политическом обществе, в государстве. Он задался вопросом: как бы обстояли дела при отсутствии государства? Чтобы понять, что означает жить в государстве, мы должны понять, что означает жить без государства. Гоббс использовал свое учение о естественном состоянии для объяснения того, какой была бы жизнь в отсутствие государства. Без государства каждый мог бы рассчитывать только на самого себя. Но поскольку человек для выживания нуждается в материальных благах, которых не хватает, а все люди по природе своей стремятся выжить, постольку между ними шла бы борьба за эти блага. Из этого так называемого естественного состояния, где всегда шла война всех против всех, возникло государство путем заключения людьми общественного договора. То есть когда люди приходят к выводу, что нужно руководствоваться разумом, а не страстями, то заключают между собой соглашение, общественный договор. Для Гоббса именно общественный

договор конституирует общество. Государство образуется благодаря этому договору, который основывается на том, что каждый отказывается от своей свободы в пользу государства. Таков результат анализа, исходя из которого Гоббс стремился объяснить общественные явления.

Таким образом, Гоббс объяснял общество на основе изучения его частей и их функционального единства. По этому поводу М.М. Айбатов писал, что «государство учреждается людьми для того, чтобы с его помощью покончить с “войной всех против всех”, избавиться от страха незащищенности. Путем взаимной договоренности между собой индивиды доверяют единому лицу верховную власть. Государство есть лицо, использующее силу и средства всех людей так, как оно считает необходимым, для их мира и общей защиты. Носитель такого лица – суверен. Суверен обладает верховной властью, а всякий другой является его подданным. Заключив однажды общественный договор и перейдя в гражданское состояние, индивиды утрачивают возможность изменить избранную форму правления, высвободиться из-под действия верховной власти. Им запрещается протестовать против решений суверена, осуждать его акции и т. п. Владелец верховной власти никаким договором со своим народом не связан и потому ответственности перед ним в принципе не несет» [1, с. 177].

Верховная власть в любой форме государства носит по Гоббсу абсолютный характер. Гоббс полагал, что абсолютная власть государства является гарантом мира и реализации естественных законов. Он рассматривал государство как сосредоточение физической силы в одном человеке и был противником разделения государственной власти, считая, что это только ослабит ее. Главное свойство государственной власти – это государственный абсолютизм, и государство не может быть иным, если оно стремится выполнять свою изначальную функцию. Таким образом, Гоббс открыто декларировал государственный абсолютизм. Из трех форм правления, которые он выделял: монархии, аристократии и демократии, наилучшей формой правления Гоббс считал наследственную монархию.

Следует подчеркнуть, что Гоббс отрицал также и политические права народа. Однако ученый утверждал, что есть исключение из правила подчинения правителям: человек не имеет обязанностей перед правителем, у которого нет силы его защищать. В своей трактовке закона как приказа суверена Гоббс противопоставляет закон и право (естественное) таким образом, что закон резюмирует в себе лишь несвободу, несправие. По словам В.С. Нерсисянца, «у Гоббса отсутствует идея правового закона как формы свободы в цивилизованном, гражданском состоянии. Свобода людей в трактовке Гоббса – это синоним критикуемого им естественного права и состояния войны. Вместо этой свободы он признает и буквально обожествляет свободу государства и суверенной власти. По смыслу гоббсовской концепции, для достижения гражданского состояния и мира людей надо лишить естественных прав и свобод, наделив таковыми лишь государство» [2, с. 277]. Таким образом, Гоббс отрицает для граждан естественное право в государственном состоянии. Основная идея гоббсовского правопонимания: позитивное право – это приказ суверена.

Итак, рассмотрев учение Гоббса о государстве, можно сделать следующие выводы: своей философией государства и государственной деятельности Гоббс обозначил предпосылки рождения концепции полицейского государства. То есть Т. Гоббс обосновал гражданское общество «учредителем», гарантом которого являлась авторитарная неограниченная власть. И здесь верно подметил П.И. Новгородцев: «Политическое мировоззрение Гоббса (его сложно охарактеризовать как определенное политико-правовое размышление) по праву оценивается как самая последовательная, самая цельная система государственного абсолютизма, которая когда-либо была высказана в политической литературе» [3, с. 133].

По мнению М.Я. Яхьяева, «прогрессивное значение учения Т. Гоббса о государстве состоит в рассмотрении им государства как человеческого, а не божественного установления. Благо народа и забота о мире – основной закон государства и основа “естественного права”. Государство на место законов природы выдвигает законы общества, ограничивает естественные права гражданским правом, которое есть не что иное, как перенесенное на государство естественное право. Но так как естественные права ничем не ограничены, не могут быть ограниченными и гражданские законы. Этим Т. Гоббс обосновывает необходимость сильной государственной власти и недопустимость ее разделения» [4, с. 20].

Основным для Т. Гоббса было признание государства абсолютным сувереном. Возвеличивая мощное государство, он выступил одним из первых теоретиков диктатуры буржуазии, задачу которой видел в прекращении гражданской войны, развернувшейся в Англии. Учение Т. Гоббса о государстве оказало заметное влияние на последующее развитие общественно-политической мысли Европы XVII–XVIII вв.

Ссылки:

1. Айбатов М.М. История политических и правовых учений : курс лекций. Махачкала, 2005. С. 177.
2. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений : учебник. М., 2009. С. 277–278.
3. Новгородцев П.И. Лекции по истории новой философии права XVI–XIX вв. Изд. 2-е. М., 1912. С. 133.
4. Яхьяев М.Я. Мыслители Нового времени (философские очерки). Махачкала, 2001. С. 2–21.

References:

1. Aibatov, MM 2005, *History of political and legal doctrines: a course of lectures*, Makhachkala, p. 177.
2. Nersesyants, VS 2009, *History of political and legal doctrines: a textbook*, Moscow, p. 277-278.
3. Novgorodtsev, PI 1912, *Lectures on the history of modern philosophy of law XVI-XIX centuries*, 2nd ed., Moscow, p. 133.
4. Yahyaev, MY 2001, *Thinkers of modern times (philosophical essays)*, Makhachkala, p. 2-21.