

Токарева Галина Сергеевна

адъюнкт
Дальневосточного юридического института
МВД России

ПОЛНОМОЧИЯ НАЧАЛЬНИКА ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ДОЗНАНИЯ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЫ ДОЗНАНИЯ

Аннотация:

В статье рассматривается вопрос о полномочиях начальника подразделения дознания и о статусе дознавателя, о поиске новых подходов к осуществлению ведомственного контроля над деятельностью дознавателя, что является гарантией обеспечения конституционных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Ключевые слова:

дознание в сокращенной форме, предварительное расследование, начальник подразделения дознания, дознаватель, ходатайство подозреваемого, уголовное дело.

Tokareva Galina Sergeevna

Postgraduate student,
Far Eastern Law Institute of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

THE POWERS OF THE HEAD OF INQUIRY DIVISION AND THEIR IMPLEMENTATION DURING THE BRIEF FORM OF INQUIRY

Summary:

The article is concerned with the powers of the Head of Inquiry Division and the status of the inquiry officer. The author discusses the search for new approaches to the implementation of institutional control over the activities of the inquiry officer to guarantee the constitutional rights and legitimate interests of criminal proceedings' participants.

Keywords:

brief inquiry, preliminary investigation, Head of Inquiry Division, inquiry officer, request of the suspect, criminal case.

В соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации был введен новый институт – дознание в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ) [1]. На сегодняшний день проблема реформирования досудебного производства является наиболее дискуссионной среди ученых процессуалистов и практиков.

Существенной новацией сокращенного дознания стало исключение нерационального расходования сил и средств органов дознания, необоснованного затягивания сроков досудебного производства, возможность достижения процессуальной экономии, а также недопустимость ущемления конституционных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства [2].

На взгляд юридического сообщества, упрощение производства по уголовным делам имеет формальный подход к вопросу доказывания и в какой-то степени может повлечь за собой правонарушение со стороны должностных лиц органов предварительного расследования с целью улучшения показателей служебной деятельности.

Законодателем в нормы УПК РФ не были внесены коррективы, регулирующие правоотношения дознавателя и его непосредственного руководителя в рамках сокращенного дознания. В связи с этим в целях обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства необходимо уделить внимание ведомственному контролю при производстве дознания в сокращенной форме.

В соответствии с п. 17 ст. 5 УПК РФ, начальником подразделения дознания является должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

Закон наделил начальника подразделения дознания рядом процессуальных полномочий по отношению к находящимся в его подчинении дознавателям (ст. 40.1 УПК РФ), а именно:

1. Поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принимать по нему решение в порядке, установленном статьей 145 УПК РФ, выполнять неотложные следственные действия либо производство дознания по уголовному делу.
2. Изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи.
3. Отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу.
4. Проверять материалы уголовного дела.

5. Давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения и т. д.

Особого внимания заслуживают полномочия дознавателя при производстве дознания в сокращенной форме, ввиду того что законодатель в отдельных вопросах наделил должностное лицо органа дознания процессуальной самостоятельностью. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 226.5 УПК РФ, дознаватель при производстве дознания в сокращенной форме с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела в праве: не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем; не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, кроме случаев, когда необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем; не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, если такие требования отвечают требованиям, предъявляемым УПК РФ к доказательствам.

На наш взгляд, самостоятельность дознавателя в рамках упрощенного подхода к проверке и оценке доказательств может повлиять на качество работы дознавателя и определенным образом повлечь нарушение или необоснованное ограничение прав участников уголовного судопроизводства. В данном случае начальник подразделения дознания, воспользовавшись регламентированными законом полномочиями, обязан проверять материалы уголовного дела и давать соответствующие указания дознавателю, тем самым можно предотвратить нарушение и ограничение прав участников уголовного судопроизводства, а также дальнейшее обжалование действий и решений дознавателя. Также хотелось бы отметить и то, что по результатам рассмотрения ходатайства подозреваемого о проведении дознания в сокращенной форме дознаватель выносит постановление о производстве дознания в сокращенном порядке либо об отказе в удовлетворении данного ходатайства. Данное процессуальное решение дознаватель опять же выносит самостоятельно, но законодатель не исключает право заинтересованных лиц обжаловать указанное решение, что впоследствии приведет к затягиванию сроков предварительного расследования.

Таким образом, считаем логичным предложить расширить и закрепить на законодательном уровне круг полномочий начальника подразделения дознания, касающихся процедуры согласия и утверждения начальником подразделения дознания ходатайства подозреваемого о проведении дознания в сокращенной форме либо об отказе в удовлетворении данного ходатайства. Это же относится и к процедуре направления обвинительного постановления прокурору, но без утверждения начальником подразделения дознания.

Ссылки:

1. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ // Российская газета. 2013. № 6024. 6 марта.
2. Президент внес в Госдуму законопроект, направленный на совершенствование положений уголовно-процессуального законодательства [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/документы/14731> (дата обращения: 10.04.2013).

References:

1. 'On Amendments to Article 62 and 303 of the Criminal Code and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal. Law of 04.03.2013 № 23-FZ' 2013, *Russian newspaper*, no. 6024, March 6.
2. *President submitted to the State Duma a bill aimed at improving the provisions of the criminal procedural law 2013*, retrieved 10 April 2014, <<http://президент.рф/документы/14731>>.