

**Яковлева Капитолина Максимовна**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всемирной истории и этнологии  
Северо-Восточного федерального университета  
имени М.К. Аммосова

## **КОЛЬЦЕВЫЕ СЕРЬГИ У ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИХ НАРОДОВ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

---

### **Аннотация:**

*На современном этапе развития науки осознанными становятся тенденции к осмыслению традиционной материальной культуры этносов, актуализируется потребность в сохранении и развитии национальных традиций каждого народа. В этом отношении особое значение приобретает исследование комплекса украшений – важной составляющей традиционного костюма как этнографического феномена, его генезиса и этнических влияний. В статье рассмотрены кольцевые серьги как один из архаичных элементов культуры тюрко-монгольских народов.*

### **Ключевые слова:**

*тюрко-монгольские народы, украшения, серьги, этнология, этнография.*

---

**Yakovleva Kapitolina Maksimovna**

PhD in History,  
Assistant Professor,  
Global History and Ethnology Department,  
North-Eastern Federal University

## **THE HOOP EARRINGS OF TURKIC-MONGOLIC PEOPLES OF SIBERIA AND CENTRAL ASIA**

---

### **Summary:**

*At the present stage of history tending to understand the traditional material culture of ethnic groups becomes popular, the preservation and development of national traditions of each nation is an urgent issue. In this respect it is relevant to study the jewelry complex – an important part of the traditional costume – as an ethnographic phenomenon, its genesis and ethnic influences. The author considers hoop earrings as one of the archaic elements of the culture of Turkic-Mongolic peoples.*

### **Keywords:**

*Turkic-Mongolic peoples, jewelry, earrings, ethnology, ethnography.*

---

Скотоводческая культура тюрко-монгольских народов является уникальным сочетанием центральноазиатских и сибирских элементов. Хакасов, тувинцев, алтайцев, якутов, бурятов, монголов, казахов отличает культурная общность, обусловленная древними культурными и этногенетическими связями. Основы кочевого и полукочевого быта этих народов складывались на протяжении многих веков, некоторые наиболее архаичные черты восходят к скифскому времени (VII–III вв. до н. э.).

Традиционная культура тюрко-монгольских народов, безусловно, претерпела значительные изменения в течение XX в.: многие ее черты исчезли, но многие и сохранились, продолжают развиваться. В полной мере это относится к декоративно-прикладному искусству, в частности к ювелирному делу.

Украшения, существуя с глубокой древности во всех обществах в качестве одного из этнических индикаторов, отражают типологическую общность культур, влияние историко-культурных контактов и связей.

В силу своей обусловленности материальной и духовной деятельностью народа украшения в целом ряде своих элементов: материале и технологии изготовления, художественном оформлении, терминологии, сюжетах и символике, и в определяющих их религиозно-мировоззренческих представлениях устойчиво сохраняют ценные сведения источниковедческого значения.

Таким образом, историко-этнографическое изучение традиционных для каждого народа украшений позволяет пролить свет как на проблему генезиса и истории формирования и развития их традиционной культуры, так и на вопросы этногенетических и этнокультурных связей между народами.

Украшения тюрко-монгольских народов разнообразны и разнотипны, но среди множества украшений существуют те, которые сохраняют архаичность формы. Наиболее традиционными украшениями являются серьги и кольца, так как они не привязаны к костюму, вследствие чего не подвергаются исключению в связи с исчезновением традиционной одежды.

Серьги можно поставить на первое место из всех украшений по своему разнообразию, которое достигалось вариациями силуэта и видов. В статье мы рассмотрим кольцевые серьги как один из наиболее архаичных видов украшений изучаемых народов.

Кольцевая серьга выделена у якутов, татар, алтайцев, хакасов, тувинцев, казахов, бурятов и монголов; этот вид украшения был распространен и у тунгусо-маньчжурских народов. Кольцевые серьги можно разделить на три основных типа: в виде знака вопроса (якуты, алтайцы, хакасы, тувинцы), восьмеркообразные (тувинцы), в форме кольца (буряты, казахи, монголы).

Кольцевые серьги довольно популярны среди исследуемой общности, по свидетельству путешественников-исследователей XVIII в., что также подтверждено археологическими данными. Серьги подобного типа считаются у изучаемых народов наиболее ранними. Древнейшие аналоги кольцевых и восьмеркообразных серег были распространены на Алтае еще в скифское время. В дальнейшем подобные серьги, изготовленные путем сгиба цельного куска проволоки, встречаются в средневековых памятниках Европы, Казахстана и Средней Азии, которые датируются XIII–XV вв. Особенно обширен ареал этого типа серег в Сибири. Например, проволочная бронзовая серьга с бусиной найдена в Телятниковском могильнике в Забайкалье, определяемом X–XII вв. [1]. Также в местности Уганья, в Курбахском наслеге (Центральная Якутия) в древнем поселении, датируемом XIV–XV вв., в 80-х гг. археолого-этнографической экспедицией ЯГУ найдена типичная бусинная серьга в форме знака вопроса [2]. А.И. Гоголев отмечал, что предметы, найденные в Центральной Якутии XIV–XVI вв., «аналогичны находкам в Прибайкалье и на территории Южной и Западной Сибири и являются синтезированным субстратом культуры местного раннего железного века при доминировании пришлых (южных) элементов культуры тюркской эпохи VI–XII в. Прибайкалья и Южной Сибири» [3]. Таким образом, кольцеобразные серьги имеют весьма древнее происхождение и были распространены в Южной Сибири и Монголии. Л.П. Потапов считает, что у кочевых народов Южной Сибири данные ушные украшения были известны уже в период ранних кочевников [4]. Того же мнения придерживается С.И. Вайнштейн, относя восьмеркообразную серьгу тувинцев к тому же времени [5].

В XVIII столетии известный исследователь Я.И. Линденау пишет о якутских серьгах этого типа следующее: «Женщины и девушки носят большие серьги, чаще в виде колец из серебра или желтой меди со стеклянными бусами» [6]. С.В. Суслова считает, что данное украшение у татар уже к середине XIX в. ушло в прошлое, и называет его архаичным, связанным с археологическими памятниками кочевнического мира [7].

Первый тип кольцевых серег в форме знака вопроса был наиболее популярен среди народов Южной Сибири и якутов, но данное украшение вышло из употребления к началу XX в.

Украшение народов Алтая выглядело следующим образом: на проволоку, согнутую знаком вопроса, были нанизаны бусины, она имела подвеску из монет и украшалась кисточками бахромы. Например, у хакасов существовало три варианта таких серег, в зависимости от количества бусин-кораллов. В основе всех серег лежит тип кольцевой серьги или знака вопроса. «Хос ызырга» – это серьги, изготовленные из медной проволоки, изогнутой сверху в виде кольца. На нижнюю часть нанизывались три коралловых бусины «суру», между которыми вставлялись маленькие бусинки или серебряные пластины. На конце подвешивалась серебряная полурублевая монета с шелковой кисточкой. Это украшение замужней женщины.

На севере Хакасии среди кызыльцев были распространены серьги «салбах ызырга» (второй вариант). В уши продевали крепление с кольцом, на котором висело три или пять коралловых низок с серебряными монетами на концах.

Молодые девушки носили в ушах маленькие сережки «ахча ызыргазы» (третий вариант), состоявшие из одного коралла и одной монетки. По поверьям, женские уши не должны быть пустыми, а к кораллам притягивается душа. Кораллы покупались хакасами у татар, которые привозили их из Средней Азии. За одну большую бусину могли дать вола или лошадь [8]. Количество кораллов свидетельствовало о состоятельности рода. Бедняки приобретали дешевый искусственный коралл «хуйга», отличавшийся от настоящего мягкой структурой и ярко-красным цветом.

Если серьги были сильно крупными, то их прикрепляли к косичкам и носили как височное украшение. Такие серьги бытовали у хакасов и бурятов.

Якутские серьги были также в форме знака вопроса, но уже из литого стержня, украшались бусинами и монетами. В МАЭ СВФУ хранится интересный экземпляр такого украшения XVIII в., где вместо бусин традиционной формы есть одна бусина вытянутой конусовидной формы. Бытование данного украшения трудно объяснить.

Восьмеркообразные серьги были распространены у тувинцев. Иногда на ушке дополнительно было припаяно украшение в виде «узла счастья» – в форме листика и раковины.

Казахские, татарские, бурятские и монгольские украшения могли быть в форме кольца с лунницей на основании. Такое украшение также было распространено и у якутов. Другим повсеместно распространенным видом украшения было кольцо с нанизанными на него бусинами. Такие украшения кроме выделенных народов носили узбечки и таджички. Более сложные серьги

с богато орнаментированным кольцом появились заметно позже, к началу XX в., но форма украшения осталась прежней.

Есть свидетельства, что изучаемые народы носили несколько кольцевых серег сразу. Женщины древнего Алтая на правое ухо нанизывали по две серьги, на левое – по одной. Это было распространено у якуток и нанаяк.

Согласно проведенному исследованию предполагаем, что данная серьга является одной из самых архаичных форм украшений тюркско-монгольских народов.

Ушные украшения выполняют эстетическую, социально-ролевою и магическую функции. Первая функция – эстетическая или декоративная – выражение потребности в красоте, самоутверждении. Социально-ролевая функция проявляется в демонстрации материального статуса своей хозяйки или хозяина: чем больше серьга, тем состоятельнее его обладатель и ее род. Одной из самых важных является магическая функция. По поверьям считается, что уши не должны быть пустыми. Уши считались одними из наиболее уязвимых мест для дурного глаза. То есть серьги выполняли функцию оберега. В связи с этим немаловажен подбор материала изготовления. Металл, особенно серебро и медь, и бусины у всех изучаемых народов издревле несут охранительно-магическую функцию. Ценились изделия из серебра. Считалось, что лунный блеск серебра притягивает жизненную силу человека. Женщине нельзя даже было доить корову без серебряных колец. Любовь к серебряным изделиям объясняется не только практичностью данного металла, но также и суеверными представлениями о том, что серебро обладает очистительной силой. В отсутствие возможности иметь украшения из данных металлов серьги изготавливали из более доступных, например меди или алюминия. Золотые изделия могли носить только замужние женщины до 50 лет.

Таким образом, подводя итоги исследования, делаем следующие выводы:

1. Наиболее архаичной формой серег являются кольцевые серьги, которые берут свое начало еще от скифского времени. Серьги подобного рода могли носить как мужчины, так и женщины.

2. Кольцевые серьги имеют три варианта: в виде знака вопроса, восьмерки и в форме кольца. Наиболее архаичную форму сохранили украшения народов Средней Азии, бурятов и монголов, но в более сложном декоре.

3. Серьги у всех изучаемых народов выполняют эстетическую, социально-ролевою и магическую функции, которые проявляются в форме украшения, материале изготовления.

#### **Ссылки:**

1. Саввинов А.И. Традиционные металлические украшения якутов XIX – начала XX вв. Историко-этнографическое исследование. Новосибирск, 2001. С. 34.
2. Гоголев А.И. Якуты: проблемы этногенеза и формирование культуры. Якутск, 1993. С. 93.
3. Гоголев А.И. Археологические памятники Якутии позднего средневековья XIV–XVIII вв. Иркутск, 1990. С. 20.
4. Потапов Л.П. Одежда алтайцев // Сборник Музея антропологии и этнографии (МАЭ). Т. 13. М.; Л., 1951. С. 8.
5. Вайнштейн С.И. История народного искусства Тувы. М., 1974. С. 93.
6. Линденау Я.И. Описание народов Сибири (первая половина XVIII века): историко-этнографический материал о народах Сибири и Северо-Востока. Магадан, 1983. С. 26.
7. Сулова С.В., Мухамедова Р.Г. Народный костюм татар Поволжья и Урала (середина XIX – нач. XX вв.). Историко-этнографический атлас татарского народа. Казань, 2000. С. 213.
8. Иллюстрированная этнография хакасов : альбом фотоматериалов Минусинского музея им. Н.М. Мартыанова / отв. ред. В.Я. Бутанаев. Новосибирск, 2004. С. 19.

#### **References:**

1. Savvinov, AI 2001, *Traditional metal jewelry of Yakuts in XIX - early XX centuries. Historical and ethnographic research*, Novosibirsk, p. 34.
2. Gogolev, AI 1993, *Yakutia: problems of ethnogenesis and formation of culture*, Yakutsk, 93 pp.
3. Gogolev, AI 1990, *Archaeological Monuments of Yakutia late Middle Ages XIV-XVIII centuries*, Irkutsk, p. 20.
4. Potapov, LP 1951, 'Clothing of Altai', *Collection of the Museum of Anthropology and Ethnography (MAE)*, vol. 13, Moscow, Leningrad, p. 8.
5. Vainshtein, SI 1974, *The history of folk art of Tuva*, Moscow, p. 93.
6. Lindenau, YI 1983, *Description of Siberia (the first half of the XVIII century): historical and ethnographic material about the peoples of Siberia and the North-East*, Magadan, p. 26.
7. Suslova, SV & Mukhamedova, RG 2000, *Folk costume Tatars Volga and Ural (mid XIX - beginning. XX centuries.)*. *Historical and Ethnographic Atlas of the Tatar people*, Kazan, p. 213.
8. Butanaev, VY (ed.) 2004, *Illustrated ethnography of Khakasas: an album of photographs Minusinsk Museum of NM Martyanov*, Novosibirsk, p. 19.