

Караваяева Юлия Викторовна

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социологии
Липецкого государственного
педагогического университета

Литвинова Светлана Викторовна

ведущий инженер
ООО «Интеллектуальные системы»

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Karavaeva Yulia Viktorovna

PhD in Education Science,
Assistant Professor,
Social Science Department,
Lipetsk State Pedagogical University

Litvinova Svetlana Viktorovna

Leading Engineer,
LLC "Intellectual Systems"

THE APPROACHES TO THE DEFINITION OF SOCIAL TECHNOLOGIES

Аннотация:

Выделяются подходы к определению социальных технологий. Рассматриваются особенности и возможности социокультурного подхода при организации социальной технологизации. Описываются нормы как социокультурный регулятор социальных отношений и основа социальных технологий.

Ключевые слова:

социальная технология, социальная технологизация, социокультурный подход, согласование интересов, социальные отношения, социальное управление, социальные системы, социальное поведение.

Summary:

The article considers approaches to definition of social technologies. The features and possibilities of the sociocultural study approach in the organization of social technologization are considered. The authors describe the norms as a sociocultural regulator of the social relations and a basis of social technologies.

Keywords:

social technology, social technologization, sociocultural study approach, coordination of interests, social relations, social management, social systems, social behaviour.

В научной литературе по проблеме социального управления образовательными и социально-культурными системами можно выделить два разных подхода к определению социальных технологий.

Первый подход связан с пониманием социальной технологии как процесса, воздействующего на социальный объект [1, с. 186]. Такое определение позволяет рассматривать многообразие видов технологий в соответствии с особенностями изменяемого объекта. В связи с этим многие говорят о таких социальных технологиях, как региональные, интеллектуальные, образовательные, психологические, психофизиологические, информационные и др. [2; 3]. Сколько управляемых социальных объектов, их разновидностей, столько и соответствующих им технологий, направленных на оптимизацию их функционирования и развития [4, с. 57].

При этом социальные технологии имеют целью оптимизацию результата деятельности социального объекта (такая же цель у системы управления этим объектом), выступают элементом всей системы и выходят за рамки социального управления. Данная трактовка удобна для обоснования механизмов разнообразной человеческой деятельности с позиции социологических знаний.

Второй подход, который назовем социокультурным, соответствует более узкому пониманию социальных технологий с позиции регулирования социальных отношений в целях согласования особых интересов отдельных социальных образований, удовлетворения их потребностей [5, с. 15–16, 216]. При этом технологии влияют на результат социальной системы опосредованно, оптимизируя социальные отношения, которые, в свою очередь, обеспечивают наилучшее выполнение управленческих решений. В данном случае технологии являются элементом системы социального управления, сущность которого выражается в упорядочивании противоречивого взаимодействия индивидуальных, групповых и общих интересов для их совместной реализации [6, с. 237]. Такой подход незаменим при разработке инструментария для решения конкретных проблем организации социальных отношений.

Данные подходы не противоречат, а дополняют друг друга при условии «разнесения» понятийных основ исследования социальных технологий. На рисунке 1 представлены особенности описанных подходов, которые принципиально различаются по целям, объектам и содержанию социальной технологизации.

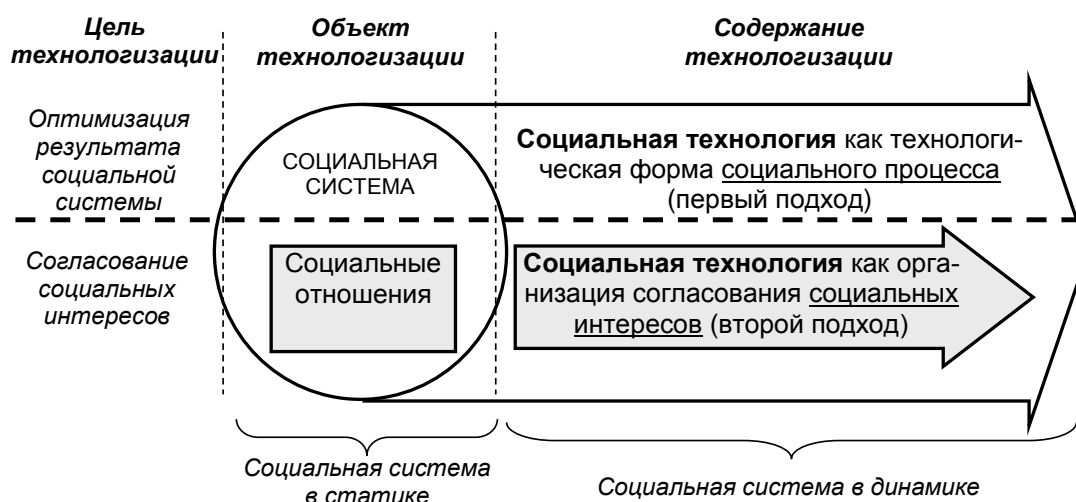


Рисунок 1 – Аспекты рассмотрения социальных технологий

Рассмотрение социального процесса как технологической формы (соблюдения, осуществления технологии, алгоритмизации, процедуры последовательных действий [7, с. 137]) обосновывает возможность исследования социальных технологий на основе принципов первого подхода, при котором они воспринимаются как «метод управления социальными процессами» [8, с. 186]. В таком случае под социальной технологизацией понимается разделение деятельности на отдельные операции, процедуры при условии глубокого понимания природы и специфики той области, в которой разворачивается практика [9, с. 186].

С позиции второго подхода социальная технологизация рассматривается как «включение социальных регуляторов, направленных на смену определенных социальных явлений или отношений» [10, с. 135]. Таким образом, процесс технологизации направлен на разработку и внедрение социальных технологий, совершенствующих исключительно социальные отношения. Выбрав за основу социокультурный подход, можно по-новому расставить акценты в социальном управлении. Например, социальные технологии определяют эффективность социального управления, под которым понимают регуляцию социальных отношений [11, с. 237]. Технологии по отношению к управлению выступают как средство по отношению к деятельности, поэтому их можно считать средством оптимизации (регуляции) социальных отношений [12, с. 186].

Определение социальных отношений через оптимизацию выбрано не случайно, а в силу необходимости акцентировать внимание на сложности управления социальными системами и процессами. Ими нельзя управлять как техническими системами, их нужно регулировать, создавать соответствующие условия для их развития, но не напрямую изменять объект воздействия [13, с. 117].

Регуляция предполагает приведение чего-либо в соответствие с установленными нормами, правилами [14, с. 73]. Социальные технологии оптимизируют социальные отношения при помощи стандартов, запретов, а также апробированных средств, способов и приемов целесообразной человеческой деятельности [15, с. 101]. По сути технологии выражаются нормами, представляющими собой эталоны поведения, одобренные сообществом людей, и регламентирующими разнообразные стороны жизни человека. Структура норм сложна, они унифицируют деятельность людей, обеспечивают единообразие, согласованность их коллективных действий (социальная функция культурных норм), а также представляют собой процедурные правила, способы и программы, нацеленные на получение желаемого результата (технологическая функция) [16, с. 147–148].

Социальные нормы выступают регулятором социальных отношений и воздействуют на людей через следующие механизмы: разрешительный (наличие определенных прав), предписательный (возложенные обществом или социальным окружением обязанности), запретительный (осуждение обществом и социальным окружением недопустимых вариантов повеления) [17, с. 129]. Сложность норм позволяет считать их самостоятельными социальными технологиями [18, с. 96]. Нормативность – основная характеристика не только социального управления, но и культуры, поэтому технологии рассматриваются как «мировоззренческий культурный феномен, понимаемый как искусство, мастерство организации социальной жизни, выражает гуманистическое содержание и направленность человеческой деятельности в соответствии с потребностями, интересами, ценностями каждого конкретного индивида, его самореализацией в труде, потреблении, управлении, общении» [19, с. 43]. Социальные технологии – элемент человеческой куль-

туры, они возникают эволюционно либо создаются искусственно [20, с. 186]. Их сущность отражается в нематериальной культуре, созданных человеком абстракциях: ценностях, верованиях, символах, нормах, обычаях, установленных принципах [21, с. 14].

Достичь необходимого уровня нормативности социальных отношений возможно многообразными средствами и методами, позволяющими создать благоприятное ситуационное окружение субъектов (условия социального взаимодействия): социокультурными, информационными и коммуникационными, организационными, социально-психологическими, социально-экономическими, социально-правовыми, социально-образовательными, социально-бытовыми и др.

Таким образом, социокультурный подход к определению социальных технологий базируется на следующих положениях. Содержание технологий рассматривается с позиции основных социокультурных регуляторов социальных отношений (норм), формируя связь с научными знаниями в области социологии и культурологии. Целевая направленность технологий сконцентрирована на согласовании социальных интересов внутри сообществ и требует обращения к социологическим теориям исследования социального взаимодействия. Инструментальное многообразие социальной технологизации обеспечивает возможность инновирования социального управления в соответствии с достижениями наук как гуманитарного, так и естественно-научного направления.

Подобное рассмотрение социальных технологий с позиций социокультурного подхода позволяет определить их место в многообразии результатов технологизации человеческой деятельности, соотнести социальные технологии с другими видами технологий (в том числе с управленческими) и систематизировать накопленные знания о совершенствовании социальных отношений на основе принципов социального управления.

Ссылки:

1. Социальные технологии : толковый словарь / отв. ред. В.Н. Иванов. М. ; Белгород, 1995. 309 с.
2. Там же.
3. Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Теория социальных технологий : учеб. пособие. Киев, 2004. 608 с.
4. Социальные технологии ... С. 57.
5. Там же. С. 15–16, 216.
6. Там же. С. 237.
7. Там же.
8. Там же. С. 186.
9. Там же.
10. Там же. С. 135.
11. Там же. С. 237.
12. Там же. С. 186.
13. Михайлова Л.И. Социология культуры : учеб. пособие. 4-е изд., доп. М., 2008. 396 с.
14. Дятченко Л.Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. Белгород, 1993. 343 с.
15. Социальные технологии ... С. 101.
16. Культурология : учебник / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. М., 2007. 566 с.
17. Социология управления : учебник / под общ. ред. В.Э. Бойкова. М., 2006. 336 с.
18. Социальные технологии ... С. 96.
19. Дятченко Л.Я. Указ. соч. С. 43.
20. Социальные технологии ... С. 186.
21. Ирхин Ю.В. Социология культуры : учебник. М., 2006. 525 с.

References:

1. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 309.
2. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 309.
3. Surmin, YP & Tulenkov, NV 2004, *The theory of social technologies: manual*, Kyiv, p. 608.
4. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 57.
5. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, pp. 15-16, 216.
6. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 237.
7. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 237.
8. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 186.
9. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 186.
10. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 135.
11. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 237.

12. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 186.
13. Mikhailova, LI 2008, *Sociology of culture: textbook*, 4 th ed., Moscow, p. 396.
14. Dyatchenko, LY 1993, *Social technologies in the management of social processes*, Belgorod, p. 343.
15. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 101.
16. Solonin, YN & Kagan, MS (eds.) 2007, *Cultural: textbook*, Moscow, p. 566.
17. Boikov, VE (ed.) 2006, *Sociology of management: textbook*, Moscow, p. 336.
18. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 96.
19. Dyatchenko, LY 1993, *Social technologies in the management of social processes*, Belgorod, p. 43.
20. Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Moscow; Ivanov, VN (ed.) 1995, *Social Technologies: Dictionary*, Belgorod, p. 186.
21. Irkhin, YV 2006, *Sociology of culture: textbook*, Moscow, p. 525.