

**Бондаренко Галина Ивановна**

доктор социологических наук, доцент,  
главный научный сотрудник Южного филиала  
Российского научно-исследовательского  
института культурного и природного наследия  
имени академика Д.С. Лихачева,  
доцент кафедры управления образовательными  
системами  
Института развития образования  
Краснодарского края

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Bondarenko Galina Ivanovna**

D.Phil. in Social Science,  
Associate Professor,  
Senior Research Associate,  
Southern branch of Russian Research Institute of  
Cultural and Natural Heritage,  
Associate Professor,  
Educational Systems Management Department,  
Institute of Education Development of  
the Krasnodar Krai

## **THE HUMAN CAPITAL OF MODERN RUSSIA: FEATURES OF DEVELOPMENT AND EMPLOYMENT**

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются основные механизмы формирования и использования человеческого капитала в современном российском обществе, которые могли бы позволить России удерживать лидирующее положение в мировом экономическом пространстве. Основное внимание уделяется противоречиям институционально-организационного характера – недоиспользованию человеческого капитала, приводящему к его обесцениванию и деградации. Автор приходит к выводу о том, что характеристика человеческого капитала должна измениться от разделения труда на умственный и физический к дифференциации на обычный и творческий, с высокой мобильностью и креативностью носителя.*

**Ключевые слова:**

*человеческий капитал, экономика, политика, обучение, трудоустройство, демографическая оценка человеческого капитала, качество жизни, мобильность рабочей силы.*

**Summary:**

*The article considers the main mechanisms of formation and employment of the human capital in the modern Russian society, which could allow Russia to hold a leading position in the global economic space. The main attention is paid to the contradictions of institutional and organizational nature, such as underemployment of human capital, resulting in its depreciation and degradation. The author comes to the conclusion that the human capital characteristic has to change from the division of labour into intellectual and physical to the differentiation of common and creative labour with high mobility and creativity of a carrier.*

**Keywords:**

*human capital, economy, policy, training, employment, demographic assessment of human capital, quality of life, mobility of labour force.*

Глобализационные и модернизационные процессы экономического развития во многом зависят от эффективного использования человеческого капитала. Обладая огромнейшим потенциалом и накопленным человеческим капиталом, Россия в мировом отношении занимает слабые позиции. Так, по статистическим данным человеческий капитал в доле национального богатства России на порядок ниже, чем в развитых странах. Если в национальном богатстве Европы и стран Балтии человеческий капитал составляет около 80 %, то в России этот показатель лишь превышает 50 % [1].

Несмотря на то, что журналом «Эксперт» 9 апреля 2007 г. был проведен круглый стол с участием Д.А. Медведева «Человеческий капитал в стратегии национального развития», где была обозначена задача восстановления человеческого капитала при условии разработки механизма воспроизводства, сохранения и самовозрастания человеческого капитала, в данном направлении существует ряд неразрешенных вопросов и противоречий.

Следует заметить, что утрата и деградация человеческого капитала синергетически формирует такие серьезнейшие экономические и социальные проблемы, которые требуют теоретико-методологического научного рассмотрения и изучения, так как именно в данном аспекте видятся наиболее существенные противоречия, приводящие к кризисам.

Обозначились кризисные аспекты использования человеческого капитала в начале 1990-х гг. – периода радикальных экономических реформ. Проблема состояла в резком обесценивании сформированного человеческого капитала советского периода, так как появившийся рынок труда предъявил новые требования к качеству рабочей силы. По мнению руководителя исследовательских проектов ВЦИОМ Романа Строганова, данное обстоятельство привело Россию к накоплению человеческого капитала с нулевой отметки [2].

В то же время есть утверждения о том, что данного кризиса можно было избежать. Выразителем данной позиции является руководитель Центра исследования человеческого потенциала Института экономики РАН И.В. Соболева [3]. Данная точка зрения подтверждается статистическими данными [4]: утрата человеческого капитала в сфере естественно-научного, технического, медицинского профилей свидетельствует о невозможности реализовать свой капитал в течение длительного времени, структурной профессионально-институциональной трансформации и морально-психологическом износе человеческого капитала.

Обозначившиеся институционально-организационные дисфункции образования, здравоохранения, культуры, демографических и миграционных процессов обнажают деградиационные процессы российского человеческого капитала.

В данном аспекте следует отметить слова Ю. Громыко о потере жизнестратегической и смысловой оценки человеческого капитала, и в конечном итоге – профессиональной компетентности и преемственности поколений [5].

Следующее противоречие заключается в раскрытии влияния миграционных процессов на рынок труда. С одной стороны, миграция могла бы стабилизировать разницу между спросом и предложением, но с другой стороны, она только увеличивает безработицу и обостряет дисбаланс как между профессиональными, так и между экономическими группами.

Экспертные прогнозы говорят о том, что население России к 2050 г. сократится на 40 млн человек [6], в ближайшие 20 лет численность трудоспособного сократится на 50 млн человек [7]. Как утверждает М.В. Алешина, молодое поколение трудоспособного возраста на момент, допустим, 2025 г. сможет возместить убыль рабочей силы лишь на 50 % и численность профессионального человеческого капитала будет на 1/5 меньше, чем сегодня [8]. Таким образом, в целях сохранения трудового потенциала России нужно принимать ежегодно в течение 20 лет не менее 800 тыс. мигрантов при нулевой эмиграции, и миграционные перемещения в России будут составлять 50 тыс. человек в год [9]. Проблема в том, что при условии демографического сокращения безработица только увеличивается. Особого внимания в данных условиях требуют вопросы дисбаланса между различными профессиональными квалификационными группами и представителями рабочих профессий.

Первый, наиболее болезненный вопрос формирования и использования человеческого капитала – функционирование института образования. Дело в том, что первые теоретики человеческого капитала считали образовательные инвестиции источником экономического роста, причем, чем больше вложений, тем большая отдача и больший последующий доход при использовании человеческого капитала. Также обладатель интеллектуального человеческого капитала на рынке труда в иерархической лестнице требований работодателя занимает более высокие позиции и в условиях повышенной конкуренции имеет определенные преимущества [10]. Именно в данном аспекте видится наиболее яркое противоречие, на которое первым обратил внимание Р.И. Капелюшников [11], так как обладая высоким интеллектуальным и профессиональным уровнем, выпускники вузов остаются без работы [12].

Таким образом, следует отметить, что производственные отношения современного российского общества требуют совершенно иных качественных характеристик от человеческого капитала. В данной социально-экономической и политической ситуации речь должна идти о дефиците рабочей силы определенного качества, о существующем дисбалансе качественных характеристик настоящего человеческого капитала российских работников и прогнозируемого развития тех институционально-организационных характеристик человеческого капитала, которые предъявляет бизнес [13].

В данном аспекте наиболее значимым фактором и индикатором эффективности деловых партнерских отношений является доверие, которым должны обладать субъекты деловых отношений [14]. Доверие как социальный капитал выполняет ряд важнейших структурообразующих функций:

- личностные функции, отвечающие за познание, социализацию, референтность социальных групп;
- организационные функции, отвечающие за интеграцию, социальную адаптацию, координацию, эмоционально-психологическую идентификацию, мотивацию, социальную эффективность;
- общественные функции: конститутивную, регулирующую, конструктивную, толерантности, транслирующую, легитимизирующую, компаративную, системно-технологическую [15].

Следующее противоречие заключается между модернизационными технологическими процессами и низким уровнем качества жизни в России.

Впервые сокращение доходов населения было отмечено в конце 2013 г. [16]. На сегодняшний день заработные платы россиян выросли на 9,4 % при инфляции выше 16 % [17]. Данные социологических опросов показали, что 69 % населения России сокращают буквально все статьи

расходов, включая продукты питания [18]. Исходя из того, что в реальности 45 % россиян получают зарплату менее 19 тыс. руб., основными проблемами для российского населения можно назвать инфляцию, обнищание и безработицу [19].

Следует отметить новые тенденции в изменении качественных характеристик человеческого капитала. Модернизационные, глобализационные процессы требуют перехода от разделения труда на умственный и физический к разделению на обычный и творческий. Инновационные процессы в экономике и производственных отношениях на первый план профессиональных компетенций выдвигают креативность. В данном направлении востребованными остаются такие факторы качественных характеристик человеческого капитала, как, например, мобильность (внутренняя, межпоколенческая, территориальная и т. п.), включающая такие виды работы, как «удаленная», через Интернет, по Скайпу и т. д. Так, опираясь на сведения портала «Работа@Mail.ru», можно сделать вывод, что рынок труда нуждается прежде всего в специалистах по компьютерным технологиям, специалистах в области нанотехнологий [20].

Однако следует отметить, что вопросы формирования, сохранения и реализации человеческого капитала являются глобальными. Так, по данным отчета МОТ о глобальной занятости, в 2012 г. ее уровень составил 60,3 %, в 2011 г. – на 0,9 % ниже, чем перед кризисом, что в конечном итоге означает, что около 50 млн рабочих мест были потеряны в сравнении с предкризисной ситуацией [21]. Таким образом, можем сделать вывод о том, что к решению данного вопроса нужно приступать на междисциплинарном международном уровне.

### Ссылки:

1. Материалы Кадрового симпозиума «Человеческий капитал – основа развития регионов» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/info/infopartner/273273/> (дата обращения: 19.12.2015).
2. Строганов Р. Некоторые особенности «накопления человеческого капитала» в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smart-edu.com/stati-intellektualnyy-kapital/nekotorye-osobennosti-nakopleniya-chelovecheskogo-kapitala-v-sovremennoy-rossii.html> (дата обращения: 12.12.2015).
3. Соболева И.В. Проблемы воспроизводства человеческого потенциала региона в трансформационной экономике. М., 2010. С. 19.
4. См. подробнее: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации в 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.undp.ru/nhdr2010/Nationa\\_Human\\_Development\\_Report\\_in\\_the\\_RF\\_2010\\_RUS.pdf](http://www.undp.ru/nhdr2010/Nationa_Human_Development_Report_in_the_RF_2010_RUS.pdf) (дата обращения: 05.12.2015).
5. Громыко Ю. Что такое человеческий капитал? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.idmrr.ru/chtotakoechelovecheskij-kapital-gromyiko.htmlpdf> (дата обращения: 05.12.2015).
6. Юрьев А.И. Будущее человеческого капитала в России в 2000–2050 гг. СПб., 2015.
7. Средняя продолжительность жизни в России и странах мира. 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.is/59rh0> (дата обращения: 05.12.2015).
8. Алешина М.В. Концептуализация социальной интеграции человека в стратегии формирования сплоченности российского общества // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 2. С. 66–75.
9. Красинец Е.С. Международная миграция населения в России в условиях перехода к рынку. М., 2014 ; Красинец Е.С., Кубишин Е., Тюрюканова Е. Нелегальная миграция в России. М., 2000 ; Каменский А.И. Проблемы международного трудового обмена и Россия. М., 2011.
10. Строганов Р. Указ. соч.
11. См., например: Капелюшников Р.И. Эволюция человеческого капитала России: 1990–2000 гг. М., 2010.
12. См. подробнее: Бондаренко Г.И. Человеческий капитал: взаимодействие социальных институтов, власти и бизнеса в условиях трансформирующегося российского общества : дис. ... д-ра социол. наук. Уфа, 2006. 450 с.
13. Там же. С 305–311.
14. См., например: Балакшин М.Е. Доверие как основание развития деловых партнерских отношений : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2015 ; Нестик Т.А. Доверие в команде: преимущества, риски, методы развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uran.donetsk.ua/~masters/2006/mech/.htm> (дата обращения: 12.12.2015) ; Доверие как социально-психологическое явление : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Ростов н/Д., 2012. 392 с. ; Доверие как фактор стабильности [Электронный ресурс]. URL: <http://yablor.ru/blogs/doverie-kak-faktor-stabilnosti/3002941> (дата обращения: 12.12.2015) и др.
15. Балакшин М.Е. Указ. соч.
16. Кризис в России 2013–2014: Основные предпосылки [Электронный ресурс]. URL: <http://utmagazine.ru/posts/2046-krizis-v-rossii-2013-2014-osnovnye-predposylki.html> (дата обращения: 12.12.2015).
17. Никитская Е.Ф. Проблемы инновационного развития российской экономики // Тенденции развития финансов: теория и практика : сб. статей III международной научно-практической конференции. Пенза, 2015. С. 106–112.
18. Уровень жизни в России в 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://allinvestments.ru/uroven-zhizni-v-rossii/> (дата обращения: 05.12.2015).
19. Измерение инфляционных ожиданий и потребительских настроений на основе опросов населения. Развернутый отчет по результатам четвертого-шестого опросов. М., апрель-июнь 2015 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cbr.ru/dkp/standart\\_system/FOM\\_15-06.pdf](http://www.cbr.ru/dkp/standart_system/FOM_15-06.pdf) (дата обращения: 05.12.2015).
20. Яковлева Е.А. Рыночный потенциал внутрифирменной реструктуризации в посткризисной экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ростов н/Д., 2014. 20 с.
21. Global employment trends 2012. World of work report 2012: Better jobs for a better economy / International Labour Office ; International Institute for labour Studies. Geneva, 2012.

## References:

1. *Materials Personnel Symposium "Human capital - the basis of development of the regions"* 2015, retrieved 19 December 2015, <<http://www.garant.ru/info/infopartner/273273/>>.
2. Stroganov, R 2015, *Some features of "accumulation of human capital" in contemporary Russia*, retrieved 12 December 2015, <<http://www.smart-edu.com/stati-intellektualnyy-kapital/nekotorye-osobennosti-nakopleniya-chelovecheskogo-kapitala-v-sovremennoy-rossii.html>>.
3. Soboleva, IV 2010, *Problems of reproduction of the human potential of the region in a transitional economy*, Moscow, p. 19.
4. See: *Report on Human Development in the Russian Federation in 2010* 2010, retrieved 05 December 2015, <[http://www.undp.ru/nhdr2010/Nationa\\_Human\\_Development\\_Report\\_in\\_the\\_RF\\_2010\\_RUS.pdf](http://www.undp.ru/nhdr2010/Nationa_Human_Development_Report_in_the_RF_2010_RUS.pdf)>.
5. Gromyko, Y 2015, *What is human capital?* retrieved 05 December 2015, <<http://www.idmrr.ru/chto-takoechelovecheskiy-kapital-gromyko.htmlpdf>>.
6. Yuriev, AI 2015, *The future of the human capital in Russia in 2000-2050 years*, St. Petersburg.
7. *The average life expectancy in Russia and countries of the world* 2013, retrieved 05 December 2015, <<http://archive.is/59rh0>>.
8. Alehina, MV 2011, 'Conceptualization of the social integration of human solidarity in the strategy of formation of Russian society', *News of higher educational institutions. Volga region. Social Sciences*, no. 2, pp. 66-75.
9. Krasinets, ES 2014, *International migration in Russia in the transition to a market economy*, Moscow; Krasinets, ES, Kubishin, E & Tyuryukanova, E 2000, *Illegal migration in Russia*, Moscow; Kamensky, AI 2011, *The problems of the international labor exchange and Russia*, Moscow.
10. Stroganov, R 2015, *Some features of "accumulation of human capital" in contemporary Russia*, retrieved 12 December 2015, <<http://www.smart-edu.com/stati-intellektualnyy-kapital/nekotorye-osobennosti-nakopleniya-chelovecheskogo-kapitala-v-sovremennoy-rossii.html>>.
11. See: Kapelyushnikov, RI 2010, *The evolution of the human capital of Russia: in 1990-2000*, Moscow.
12. See: Bondarenko, GI 2006, *Human capital: the interaction of social institutions, government and business in the conditions of a transformed Russian society*: D.Phil. thesis, Ufa, p. 450.
13. See: Bondarenko, GI 2006, *Human capital: the interaction of social institutions, government and business in the conditions of a transformed Russian society*: D.Phil. thesis, Ufa, pp. 305-311.
14. See: Balakshin, ME 2015, *Trust as the basis of the development of business partnerships*: PhD thesis abstract, Moscow; Nestik, TA 2006, *Confidence in the team: the benefits, risks, methods of development*, retrieved 12 December 2015, <<http://www.uran.donetsk.ua/~masters/2006/mech/.htm>>; *Trust as a social-psychological phenomenon* 2012: D.Phil. thesis abstract, Rostov n / d., p. 392; *Trust as a factor of stability* 2015, retrieved 12 December 2015, <<http://yablor.ru/blogs/doverie-kak-faktor-stabilnosti/3002941>>.
15. Balakshin, ME 2015, *Trust as the basis of the development of business partnerships*: PhD thesis abstract, Moscow.
16. *The crisis in Russia 2013-2014: Basic assumptions* 2015, retrieved 12 December 2015, <<http://utmagazine.ru/posts/2046-krizis-v-rossii-2013-2014-osnovnye-predposylki.html>>.
17. Nikitinskaya, EF 2015, 'Problems of innovative development of the Russian economy', *Trends in Finance: Theory and Practice: Sat. Articles III international scientific-practical conference*, Penza, pp. 106-112.
18. *The standard of living in Russia in 2015* 2015, retrieved 05 December 2015, <<https://allinvestments.ru/uroven-zhizni-v-rossii/>>.
19. *The measurement of inflation expectations and consumer sentiment in the population-based surveys. Detailed reports on the results of the fourth to the sixth survey. Moscow, April-June 2015* 2015, retrieved 05 December 2015, <[http://www.cbr.ru/dkp/standart\\_system/FOM\\_15-06.pdf](http://www.cbr.ru/dkp/standart_system/FOM_15-06.pdf)>.
20. Yakovleva, EA 2014, *Market potential in-house restructuring in post-crisis economy*: PhD thesis abstract, Rostov n / d., p. 20 .
21. *Global employment trends 2012. World of work report 2012: Better jobs for a better economy*, International Labour Office; International Institute for labour Studies 2012, Geneva.