

Анучин Олег Иванович

аспирант Поволжского государственного
университета сервиса

**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ
КАК МЕХАНИЗМ ПЕРЕДАЧИ
ВЫСШИХ ЦЕННОСТЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ Г. О. ТОЛЬЯТТИ)**

Аннотация:

В статье показывается социокультурная связь благотворительности современных жертвователей с движением общественной поддержки XIX столетия. Эмпатия как высшая ценность анализируется в качестве одного из каналов культурной преемственности, механизмом передачи которой в Средневолжском регионе является благотворительность. На примере сложившейся системы социальной поддержки в г. о. Тольятти исследуется зависимость милосердия от духовно-нравственных качеств населения.

Ключевые слова:

духовная культура, преемственность, благотворительность, Среднее Поволжье, г. о. Тольятти, эмпатия.

Anuchin Oleg Ivanovich

PhD student, Volga Region
State University of Service

**CHARITY AS A MECHANISM OF
TRANSFERRING OF
THE HIGHEST VALUES
(CASE-STUDY OF TOGLIATTI)**

Summary:

The article deals with the socio-cultural relationship of the modern philanthropists' charity with the movement of public support of the XIX century. Empathy, as the highest value, is analysed as one of the channels of cultural continuity, which is transferred by means of charity in the middle Volga region. By case study of the developed system of social support in Togliatti, the author studies dependence of the charity from the spiritual and moral qualities of the population.

Keywords:

spiritual culture, continuity, charity, Middle Volga Region, Togliatti, empathy.

Преемственность в области духовной культуры не возможна без осознания человеком ключевых ценностей. Ценности, имеющие непрерывный характер и переходящие от одного поколения к другому, выступают в качестве живого элемента культуры каждой исторической эпохи. Благотворительность как элемент духовной культуры не всегда видна в отечественной истории культуры. Однако ценности, на которых она базируется, присутствуют всегда. Возникновение и исчезновение различных форм милосердия не вызывают в обществе разрыва преемственности, так как, видимо, существует некий механизм передачи и сохранения этого феномена. Необходимость выявления механизма передачи культурных ценностей, лежащих в основе жизнедеятельности, обусловила актуальность данного исследования. В связи с этим целью работы стало осмысление милосердия и благотворительности современных жертвователей и меценатов на примере культурной преемственности их форм в Средневолжском регионе.

Территории Среднего Поволжья изначально заселялись многими народами. Немаловажен и тот факт, что культурные традиции региона не имеют средневековых корней. В Среднем Поволжье мирно уживались различные этносы и религии (ислам, христианство, язычество и т. д.). И сегодня регион является успешно развивающимся полиэтническим и поликонфессиональным пространством [1, с. 3101–3102].

Не случайно здесь сформировалась уникальная культура благотворительности и милосердия, которая стала результатом оптимального соотношения в ней государственного, общественного и частного компонентов [2, с. 54].

Этнические, нравственно-конфессиональные, хозяйственные традиции благотворительности были заложены в XIX в. и задали высокую планку для подражания последующим поколениям [3, с. 87]. Поэтому культурное движение благотворительности в Среднем Поволжье является актуальной темой социального и историко-культурологического анализа для выявления духовно-нравственной преемственности в деле социальной и материальной помощи беднейшим слоям населения региона.

В качестве методологической основы работы положен принцип социокультурной обусловленности любых видов человеческой практики. В силу того, что предметом исследования выступает культура благотворительности, для решения поставленных исследовательских задач потребовалось сочетание нескольких методологических подходов: культурологического, исторического и системного.

Многие современные проблемы в обществе связаны с низким уровнем общей и духовно-нравственной культуры, а также с нарушениями этики [4]. Причем нередко богатые люди ведут себя менее этично, чем бедные. В российском государстве культивирование таких качеств, как сочувствие и сострадание оказалось не менее важным, чем борьба с экономическим неравенством и т. п.

Становление рыночных форм хозяйствования в современной России происходит неоднозначно и сопровождается катастрофической социальной и экономической дифференциацией, в том числе и в регионе. Всевозрастающая пропасть между бедными и богатыми делает задачу социальной защиты малообеспеченных слоев населения первостепенной. Решить эту насущную проблему на государственном уровне в настоящее время не представляется возможным. Поэтому участие гражданского общества в процессах взаимопомощи уже предопределено самой исторической практикой. Причем экономическая составляющая здесь не главная. Важно возрождая благотворительные общественные учреждения и частные организации, восстановить или вновь обрести ключевые ценности, обеспечивающие преемственность в области духовной культуры. Иначе такие организации превратятся в центры по удовлетворению амбиций или, еще хуже, будут заниматься «отмыванием» денег и т. п.

Только зрелое гражданское общество активно вкладывает средства в дело помощи малоимущим. Помогая им, оно само становится чище, добрее, милосерднее. Видимо, без эмоции сострадания общество оказывается неспособно к действиям, поддерживающим духовный рост граждан.

Итак, мы можем предположить, что одним из каналов межпоколенной культурной преемственности в регионе выступает эмпатия как «способность сопереживать эмоциональному состоянию другого человека» [5], откликаться на его страдания и горе. Суть этого феномена проявляется в устойчивой связи благотворительности и милосердия с ростом духовно-нравственных качеств.

В настоящее время, когда большая часть населения страны нуждается в духовной, социальной или материальной помощи, требуется создание новых форм благотворительных учреждений и заведений, естественно, с опорой на региональную традицию. И сегодня ее смысл имеет значение. Эта традиция предлагает в центр деятельности благотворительных организаций и отдельных жертвователей ставить эмпатию.

Исторический опыт благотворительной деятельности в России и регионе свидетельствует о полезности разнопланового присутствия в ней государственного, общественного и частного компонентов. Однако, несмотря на то что благотворительная деятельность в России и Среднем Поволжье в большей степени регулируется законодательством, в ее основе лежит индивидуальная инициатива отдельных граждан, постепенное осознание прогрессивно мыслящими жертвователями личной ответственности перед обществом. Поэтому социокультурные мотивы благотворителя особенно важны для направления части общественной энергии в русло милосердия.

В этой связи можно привести пример сложившейся системы благотворительности в г. о. Тольятти. За последние 60 лет Тольятти стал своеобразной лабораторией всей страны. Здесь впервые проверялись, отработывались технические, экономические, организационные, градостроительные решения, которые затем широко внедрялись во многие отрасли народного хозяйства. Но главное – в городе живут творческие, деловые, инициативные, неравнодушные к судьбе своей малой и большой Родины люди, которые ценят свое прошлое и уверенно смотрят в будущее [6, с. 8]. Восстановление традиций благотворительности и меценатства стали закономерным и необходимым шагом в развитии городской культуры. Безусловно, «огромное значение в этом культурном процессе имеет сопричастность с различными воплощениями традиции» [7, с. 61]. Как и ранее, в городе благотворительностью называют любое доброе дело людей. Повторяя опыт прошлого, тольяттинские благотворители и меценаты стали объединять свои усилия: создавать благотворительные фонды, проводить конкурсы-поддержки, организовывать специальные программы по целевой поддержке творчества, искусства и т. п.

В городе работает ряд благотворительных фондов: некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Гармония»», фонд «Духовное наследие» имени С.Ф. Жилкина, «Фонд Тольятти», который является надежным посредником между благотворителем и благополучателем. Авторитет этого фонда подтверждается ежегодной общей суммой средств, переведенной благотворителями через него, – более 150 млн руб.

В 2000 г. по инициативе муниципальной власти был организован конкурс «Благотворитель года». С тех пор конкурс стал традиционным. Его цель – возрождение и сохранение культурно-исторических традиций России и Самарского региона в деле благотворительности [8].

«Благотворитель года» – это хорошая возможность повысить общественный статус благотворителей, выразить признательность за их активную гражданскую позицию. Но главное, что удается сделать – поддержать культуру, спорт, общественные организации, ученых, деятелей искусств и другие категории населения, стремящиеся сделать полезное дело для города.

Об этом говорят номинации конкурса: «Милосердие», «Меценат года», «СПОРТ», «Просвещение, образование, наука», «Фамильная благотворительность», «Некоммерческий проект года», «Позитивный имидж города».

Приведем только некоторые формы благотворительности, получившие номинацию в конкурсе. Например, в гипермаркете «Лента» в г. Тольятти стартовала собственная социальная программа для наименее защищенных жителей города (малообеспеченные семьи, ветераны войны и труда, инвалиды и др.), позволившая десяткам людей получить дополнительную скидку на социально значимые товары; ОАО «АвтоВАЗ» как социально ответственное предприятие осуществляет адресную помощь бывшим работникам завода: инвалидам, ветеранам и пенсионерам завода, а также другим социально незащищенным категориям населения (более 1 000 человек ежегодно); Национальный Торговый Банк (НТБ) выбрал основное направление своей благотворительной деятельности – меценатство, учредив тематический фонд для финансирования проектов в области детского и юношеского творчества, театрального искусства, образования и просвещения (оказывает финансовую поддержку фестивалю молодежного музыкального искусства «Классика над Волгой») и др. Приведенные примеры только дают представление о многообразных формах благотворительности в г. о. Тольятти, которые, естественно, постоянно развиваются и совершенствуются.

Большое количество благотворителей городу дает бизнес. Так, меценатом года города Тольятти и Самарской области ежегодно признается Владимир Валерьевич Яркин; меценат Николай Вартанович Абрамов создал благотворительную программу «Премия почетного гражданина г. о. Тольятти Н. В. Абрамова».

Даже этот неполный анализ позволяет констатировать, что благотворительность в г. о. Тольятти не «модный тренд», а хорошо структурированная система, которая имеет проверенные формы и активно развивается среди всех слоев населения. Это говорит о частичном восстановлении успешно работавшей в XIX в. системы, при которой общественное служение, основанное на милосердии к ближнему, было престижно и почетно.

Таким образом, находит подтверждение тезис о том, что без развитой системы благотворительности невозможно социальное и нравственное оздоровление общества. Социокультурные тенденции развития региона свидетельствуют о том, что духовно-нравственные основы и новые ценности, складывающиеся в Среднем Поволжье, способны поддержать функционирование системы благотворительности, сочетающей традиционные и инновационные формы. Современные национальные культуры имеют перспективы устойчивого развития только на основе консенсуса и преемственности в духовном измерении. Одну из главных ролей здесь играет система ценностей «социальной ответственности», окончательно выработанная в российском обществе в XIX в. Она основывалась на традициях благотворительности как добродетели. И сегодня принцип коллективной взаимопомощи и поддержки людей, попавших в трудные ситуации, является важной духовно-нравственной опорой в России и Среднем Поволжье.

Ссылки:

1. Алехина Н.В., Лепешкина Л.Ю. Региональная идентичность в Среднем Поволжье: перспективы социокультурного исследования // В мире научных открытий. 2015. № 3.7 (63). С. 3096–3129.
2. Горячев М.Д. Просветительская и благотворительная деятельность земских учреждений в России (по материалам Самарского земства). Самара, 2004. 192 с.
3. Власов П.В. Благотворительность и милосердие в России. М., 2001. 443 с.
4. См.: Казанцева С., Зубова О. Нравственно обязан. Традиции благотворительности в Самарской губернии на рубеже XIX–XX вв. Самара, 2005 ; Казус Сколково: кому нужны «какие-то сотни тысяч долларов»? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/gosplan/239011-kazus-skolkovo-komu-nuzhny-kakie-sotni-tysyach-dollarov> (дата обращения: 01.11.2015) ; Рощин А. Страна утраченной эмпатии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2012/10/26/1051631.html> (дата обращения: 16.10.2015).
5. Академик. Словари и энциклопедии на академике [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/Эмпатия> (дата обращения: 30.10.2015).
6. Овсянников В.П. Городской округ Тольятти: краткая историко-культурная характеристика // Этносоциум и международная культура. № 4 (58). 2013. С. 7–13.
7. Овсянников В.П., Якунин В.Н. Традиционное культурное наследие в молодых индустриальных городах // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 1. С. 58–62.
8. Фонд Тольятти [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fondtol.org/> (дата обращения: 23.10.2015).

References:

1. Alehina, NV & Lepeshkina, LY 2015, 'Regional identity in the Middle Volga region: prospects for socio-cultural studies', *In the world of scientific discoveries*, no. 3.7 (63), pp. 3096-3129.
2. Goryachev, MD 2004, *Educational and charitable activities of zemstvos in Russia (on materials of the Samara zemstvo)*, Samara, p. 192.
3. Vlasov, PV 2001, *Charity and compassion in Russia*, Moscow, p. 443.

4. See .: Kazantseva, S & Zubova, A 2005, *Morally obliged. The tradition of philanthropy in the Samara province at the turn of the nineteenth and twentieth centuries*, Samara; *Case of Skolkovo: who needs "some hundreds of thousands of dollars?"* 2015, retrieved 01 November 2015, <http://www.forbes.ru/mneniya-column/gosplan/239011-kazus-skolkovo-komu-nuzhny-kakie-sotni-tysyach-dollarov>; Roshchin, A 2012, *Country lost empathy*, retrieved 16 October 2015, <<http://www.rosbalt.ru/blogs/2012/10/26/1051631.html>>.
5. *Academician. Dictionaries and encyclopedias on the academician* 2015, retrieved 30 October 2015, <<http://dic.academic.ru/Эмпатия>>.
6. Ovsyannikov, VP 2013, 'Urban District Togliatti: a brief historical and cultural characteristics', *Etnosotsium and ethnic culture*, no. 4 (58), pp. 7-13.
7. Ovsyannikov, VP & Yakunin, VN 2014, 'Traditional cultural heritage in the newly industrialized cities', *Baltic Humanities magazine*, no. 1, pp. 58-62.
8. *Togliatti Foundation* 2015, retrieved 23 October 2015, <<http://www.fondtol.org/>>.