

Павленко Ирина Геннадьевна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
предпринимательской деятельности
Института экономики и управления
Крымского федерального университета
имени В.И. Вернадского

Pavlenko Irina Gennadyevna

PhD in Economics,
Assistant Professor,
Business Management Department,
Institute of Economics and Management,
Crimean Federal University

Подсмашная Ирина Николаевна

начальник отдела дополнительного
профессионального образования
и бизнес-образования,
старший преподаватель кафедры менеджмента
предпринимательской деятельности
Института экономики и управления
Крымского федерального университета
имени В.И. Вернадского

Podsmashnaya Irina Nikolayevna

Head of Additional
Vocational Education
and Business Training Department,
Senior Lecturer,
Business Management Department,
Institute of Economics and Management,
Crimean Federal University

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОРТРЕТОВ
РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА [1]**

**THE RESEARCH OF LABOUR MARKET
SOCIAL-DEMOGRAPHIC PROFILES OF
THE REPUBLIC OF CRIMEA
IN THE CONTEXT OF REGIONAL
ECONOMY TRANSFORMATION [1]**

Аннотация:

В статье приведены результаты исследования социально-демографических портретов рынка труда Республики Крым. Выделены основные социально-демографические группы. Выявлены и систематизированы факторы, оказывающие влияние на функционирование регионального рынка труда республики в современных условиях.

Ключевые слова:

рынок труда, социально-демографический портрет, социально-демографические группы, экономическая трансформация, Республика Крым.

Summary:

The article presents the research results concerning the socio-demographic profiles of the labour market of the Republic of Crimea. The basic socio-demographic groups are distinguished. The authors identify and classify the factors affecting the functioning of the regional labour market of Crimea today.

Keywords:

labour market, social and demographic profile, socio-demographic groups, economic transformation, the Republic of Crimea.

Изменения в социально-экономическом развитии, произошедшие в результате вхождения в 2014 г. в состав Российской Федерации новых субъектов, повлекли политические, экономические, социальные и культурные трансформации в жизни общества. Для Республики Крым выбор вектора развития сопровождался созданием предпосылок для реализации потенциала полуострова. Демографические перемены были не настолько очевидны, как политические и экономические, однако именно они во многом предопределили поведение наиболее активной части населения, формируя новый «социальный контекст», изменяя стереотипы, создавая качественно иную систему индивидуальных и групповых ценностей, расставляя новые акценты в социально-экономическом развитии полуострова.

Таким образом, социально-экономическое поведение населения является индикатором востребованности трансформаций, фактором, предопределяющим их необходимость, и движущей силой, обеспечивающей системные изменения. Неоднозначность процессов, обусловленных влиянием экономических и социальных преобразований в Республике Крым на протяжении 2014–2015 гг. характеризуется определенной напряженностью: изменяются модели поведения работодателей и работников, возможности трудоустройства и выбор вакансий.

Анализ функционирования рынка труда и занятости в период экономической трансформации представлен в работах А.М. Асалиева, Т.В. Блиновой, Н.Т. Вишневской, Б.М. Генкина, В.В. Гимпельсона, А.А. Жукова, Т.И. Заславской, С.Г. Землянухиной, Р.И. Капелюшниковой, Е.Д. Катульского, Р.П. Колосовой, В.Г. Костакова, А.Э. Котляра, В.А. Павленкова, В.В. Радаева, Т.О. Разумовой, Н.М. Римашевской, В.Д. Ройка, С.Ю. Рощина, А.И. Рофе, Г.Г. Руденко, Л.В. Санковой, А.Е. Суринова, Л.С. Чижовой, Е.В. Янченко и др.

Проблемы реструктуризации рынка труда под влиянием экономического кризиса рассматривают Ф.Э. Бурджалов, Е.Я. Варшавская, В.В. Гимпельсон, Е.Ш. Гонтмахер, Н.В. Зубаревич, Р.И. Капелюшников, Р.П. Колосова, А.Л. Лукьянова, С.Ю. Роцин, Л.И. Смирных и др.

Задачами исследования являются:

- определение сущности социально-демографического портрета рынка труда;
- выделение основных социально-демографических групп, формирующих портреты рынка труда Республики Крым (структура);
- систематизация факторов, оказывающих влияние на формирование социально-демографических портретов рынка труда Республики Крым в современных условиях;
- исследование направлений трансформации социально-демографических групп, формирующих портрет рынка труда Республики Крым под воздействием экономической модернизации.

Республика Крым демонстрирует динамичное развитие рынка труда в новых политических и социально-экономических условиях. Учитывая уникальность ситуации, обуславливающей особенности и направленность развития рынка труда Республики Крым, необходимо выявить факторы, оказывающие наибольшее влияние на функционирование рынка труда. При этом важно учесть общероссийские тенденции, оценить возможности их влияния на ситуацию в Крыму.

Анализируя ситуацию на рынке труда России, А.П. Багирова отмечает, что рынок труда как важнейшая подсистема экономики претерпел существенные преобразования [2]. Труд и профессия стали осью человеческого существования, определяя положение в обществе, доход, образ жизни, круг общения и т. п. В этом качестве профессиональный статус отодвинул на второй план вещи некогда первостепенной значимости: религиозную и этническую принадлежности, знатность рода и т. п. Труд превратился в главный фактор самоидентификации.

Как справедливо отмечают А.В. Кашепов, С.С. Сулакшин и А.С. Малчинов [3], цель (ценность) может подвергаться как негативным, так и позитивным и вероятностным влияниям. В последнем случае они именуется рисками и угрозами и также должны приниматься в расчет. Определение факторов выступает обязательным звеном в механизме связи цели (ценности) с набором действий по ее достижению.

При исследовании социально-демографических портретов рынка труда Республики Крым выявление и систематизация таких факторов являются этапом, позволяющим комплексно подойти к достижению поставленных целей. Н.А. Иванова выделила ключевые факторы, усиливающие нестабильность функционирования рынка труда в России [4, с. 24–29]:

- процессы глобализации и интеграции российской экономики в систему мировых рынков труда, капитала, товаров, услуг;
- циклический характер развития мировой и российской экономики, объясняющий закономерную смену периодов спада, подъема, неизбежность кризисов, рецессий, рост циклической безработицы на региональных и национальных рынках труда;
- модернизация российской экономики, формирующая, с одной стороны, новые возможности реаллокации, реструктуризации и роста эффективности занятости, с другой – риски структурной безработицы и социальной нестабильности;
- неконтролируемая миграция, оказывающая дополнительное давление на рынок труда, способствующая расширению его теневого сегмента;
- усиление рисков безработицы, связанных с угрозами сокращения производства продукции в ряде отраслей, спадом занятости в ряде регионов, порождаемым присоединением России к ВТО.

Большинство указанных факторов подчеркивает важность учета модернизации экономики, в том числе при адаптации процессов функционирования рынка труда Республики Крым к общероссийским условиям. А.В. Кашепов, С.С. Сулакшин и А.С. Малчинов акцентируют внимание на том, что при исследовании рынка труда необходимо учитывать неформальный сектор, к которому относятся граждане России, занятые индивидуальной или групповой хозяйственной деятельностью без регистрации и уплаты налогов [5]. Лица, работающие на зарегистрированных предприятиях без официально оформленного трудового договора и получающие заработную плату неучтенными наличными деньгами, также относятся к этой категории. Подразумевается, что они производят товары или услуги, оборот которых не запрещен законодательством, то есть не относятся к криминальному сектору. Они являются гражданами России, поэтому не входят в группу нелегальных трудовых мигрантов. Безусловно, в современных условиях границы между криминальной сферой и рынками труда неформально занятых россиян и нелегальных мигрантов на практике провести сложно, однако неформальная занятость оказывает значительное влияние на процессы формирования и функционирования рынка труда.

Признавая, что статистически наблюдаемая и скрытая (неформальная) миграционные ситуации в России существенно различаются между собой, необходимо отметить, что для Республики Крым амплитуда колебания показателей, характеризующих соответствующую ситуацию, выше, чем в среднем по России: на данный момент значительная доля занятых приходится на неформальный сектор.

Взаимосвязь факторов, влияющих на социально-экономическое поведение населения и социально-демографический портрет рынка труда Республики Крым (рис. 1).

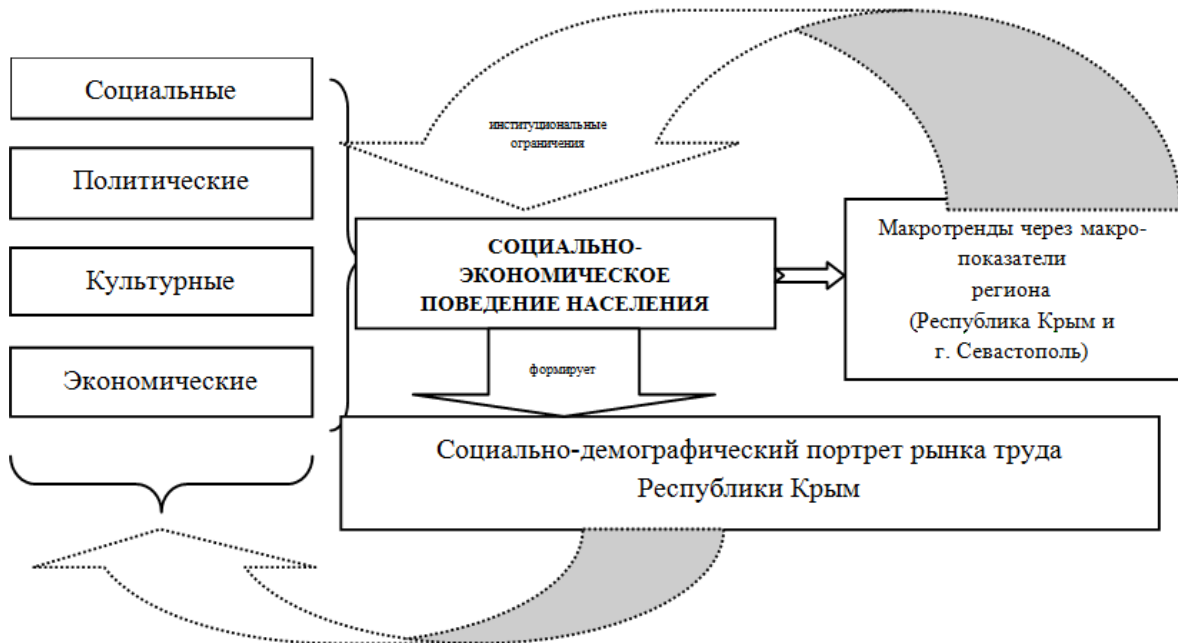


Рисунок 1 – Взаимосвязь факторов, влияющих на социально-демографический портрет рынка труда Республики Крым

Основными факторами, влияющими на предложение труда, спрос на труд и безработицу в стране, являются экономические и демографические. Наибольшее значение имеют экономические факторы, так как от них в первую очередь зависит спрос на рабочую силу. Именно количеством, точнее недостатком рабочих мест и уровнем занятости определяется наличие и величина безработицы. Экономические факторы занятости представляют собой сложную систему явлений и процессов, воздействующих на спрос на рынке труда и через него на общие уровни занятости.

Предложение труда на уровне национального хозяйства рассматривается как сложившаяся при данных экономических, демографических, социальных условиях общая численность потенциально трудоспособного населения. На основе проведенного ранее анализа выделены факторы, оказывающие наибольшее влияние на рынок труда и формирование социально-демографических портретов рынка труда в современных социально-экономических и политических условиях (рис. 2).

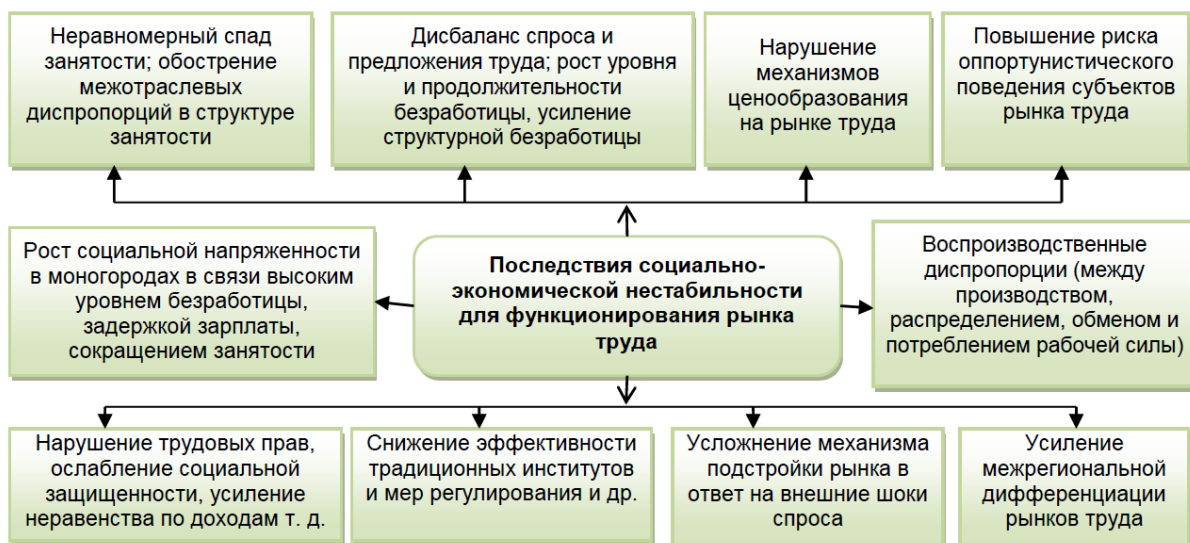


Рисунок 2 – Факторы, оказывающие влияние на формирование и изменение социально-демографических портретов рынка труда Республики Крым

Многие отечественные исследователи подчеркивают дискуссионность вопросов, связанных с выработкой единого подхода к категориальному аппарату при исследовании рынка труда, в том числе и к самому понятию «рынок труда» [6]. Рынок труда в широком понимании рассматривается как система общественных отношений, социальных норм и институтов, обеспечивающих на основе соблюдения общепринятых прав и свобод человека обмен по цене, определяемой соотношением спроса и предложения, и использование рабочей силы. Согласно узкому определению, рынок труда – это сфера, в которой противостоят друг другу, с одной стороны, лица, ищущие работу, в том числе безработные, с другой – работодатели, имеющие незанятые рабочие места на предприятиях, в организациях, между которыми заключаются трудовые договоры, определяется уровень заработной платы [7].

В данной работе рынок труда будем рассматривать как сложную систему, включающую в себя определенные экономические, социальные и правовые отношения по поводу купли-продажи специализированного товара «рабочая сила» и обеспечивающую воспроизводство конкурентоспособного работника посредством отбора, распределения и перераспределения рабочей силы на основе критерия эффективности ее использования в соответствии со структурой общественных потребностей.

Социально-демографический портрет рынка труда характеризуется неоднородностью изучаемой совокупности, динамичностью основных характеристик, наличием большого числа количественных и качественных параметров, что усложняет процесс исследования. Гомогенность социально-демографических групп, выделенная при исследовании ее состава, является необходимым условием для определения численности социально-демографической группы, оценки параметров движения, изучения результатов развития, моделирования и прогнозирования будущих состояний.

В ст. 1 Федерального закона от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) к основным социально-демографическим группам населения отнесены трудоспособное население, пенсионеры.

Ряд исследователей под социально-демографической группой населения понимают совокупность лиц, выделяемую на основе конкретных демографических характеристик, которые определяют социально-экономическое положение людей, их место и функции в обществе [8, с. 7].

К основным социально-демографическим характеристикам отдельных групп относятся: однородность/неоднородность (возможность или отсутствие экстраполяции результатов выборочных исследований на генеральную совокупность); возрастные границы; брачно-семейное состояние – семейные, одинокие люди; уровень образования (среднее, среднее специальное, высшее); место проживания (город, село); пол.

В статистическом исследовании социально-демографических групп населения, особенно с позиций факторов, характера и интенсивности изменений их количественных размеров, важная роль принадлежит механизму формирования рассматриваемых общественных преобразований. Одной из отличительных черт преобразования тех или иных слоев общества является возможность сочетания как демографических, так и «статусных» факторов изменения численности жителей. Например, количественные размеры контингента лиц детского возраста могут расширяться за счет новорожденных или прибывших, сужаться за счет умерших или выбывших, то есть собственно естественных и миграционных демографических компонентов.

Текущее состояние объекта – социально-демографический портрет рынка труда Республики Крым – трансформируется под действием ряда факторов: в первую очередь это структурные сдвиги в размещении и составе. Пополнение происходит за счет статусных и миграционных изменений, выбывание также может быть связано с изменением статуса либо с миграционными процессами. В результате преобразований мы имеем новое состояние объекта, которое может быть описано соответствующей системой показателей. Основные из них: численность (характеризует количественные размеры исследуемой совокупности); размещение (отражает территориальные пропорции и плотность расселения исследуемой совокупности); демографический и социально-экономический состав (свидетельствует об особенностях демографических и социально-экономических пропорций исследуемой совокупности); условия и уровень жизни социально-демографической группы (экология, доходы и расходы, потребление, образование и культура, здоровье, социальные аномалии).

Информационной базой исследования социально-демографического портрета рынка труда Республики Крым послужили данные официальной статистики Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым по итогам переписи населения 2014 г. (табл. 1) [9].

Таблица 1 – Распределение населения Республики Крым по возрасту и полу

	Мужчины и женщины	Мужчины		Женщины	
		Чел.	%	Чел.	%
Всего учтено, человек на территории Республики Крым, в том числе:	1 898 946	872 136	45,93	1 026 810	54,07
постоянное население	1 891 465	868 579	45,92	1 022 886	54,08
лица, временно находившиеся на территории Республики Крым, но постоянно проживающие за рубежом	7 481	3 557	47,55	3 924	52,45
Из общей численности – население в возрасте:					
моложе трудоспособного	317 863	163 296	51,37	154 567	48,63
трудоспособном	1 060 549	552 178	52,07	508 371	47,93
старше трудоспособного	508 924	151 198	29,71	357 726	70,29
Городское население	959 916	431 583	44,96	528 333	55,04
Из общей численности – население в возрасте:					
моложе трудоспособного	148 200	76 129	51,37	72 071	48,63
трудоспособном	538 323	274 664	51,02	263 659	48,98
старше трудоспособного	269 983	79 208	29,34	190 775	70,66
Сельское население	931 549	436 996	46,91	494 553	53,09
моложе трудоспособного	169 663	87 167	51,38	82 496	48,62
трудоспособном	522 226	277 514	53,14	244 712	46,86

Проведенный анализ рынка труда в Республике Крым в современных условиях выявил наличие его основных проблем и особенностей. Среди них: демографическая депопуляция; флексибилизация и дестандартизация занятости; занятость населения в неформальном секторе экономики; проблематичность трудоустройства определенных групп населения; слабость регулирования рынка труда; невысокая эффективность государственных служб занятости населения; «деформация» структуры занятости населения.

Характерной чертой рынка труда в современных условиях является полисубъектность. Поскольку на рынке труда действует множество субъектов, преследующих собственные индивидуальные цели и интересы, требуются координация и согласование их целей и интересов.

Анализ состояния рынка труда Республики Крым в современных условиях предоставляет возможность оценки ситуации на рынке труда на количественном уровне и выявляет, что усложнение социально-экономических явлений и процессов в современном обществе требует развития существующего теоретико-методического обеспечения исследования рынка труда. Отсутствие возможности проведения качественного анализа рынка труда, прогнозирования его развития, а также отображения формы представления стратегического партнерства обосновывает необходимость применения научного подхода, предоставляющего возможность определения и обоснования.

Ссылки и примечания:

1. Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15–22–01001.
2. Багирова А.П. Эффективность использования гибких форм занятости на региональном рынке труда: теория и методика оценки : монография. Челябинск, 2014. 78 с.
3. Кашепов А.В., Сулакшин С.С., Малчинов А.С. Рынок труда: проблемы и решения : монография. М., 2008. 232 с.
4. Иванова Н.А. Интеграция принципов защищенности и гибкости занятости в инновационной модели регулирования рынка труда // Инновационная деятельность. 2013. № 1–1 (23).
5. Кашепов А.В., Сулакшин С.С., Малчинов А.С. Указ соч.
6. Михнева С.Г. Рынок труда: методологические и теоретические основы познания (системно-эволюционный подход) : монография. Волгоград, 2001 ; Горина Е.Е. Рынок труда в России: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 8. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/08/25761> (дата обращения: 19.10.2015) ; Барашов Н.Г. Модернизация экономики России в контексте теории длинных волн // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. № 5 (29) ; Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Колесник И.Ю. Государственное управление в России и труд. Оплата, мотивация, производительность. М., 2010. 248 с.
7. Кашепов А.В., Сулакшин С.С., Малчинов А.С. Указ соч.
8. Методологические вопросы экономико-статистического анализа социально-демографических групп населения / М.В. Карманов, П.А. Смелов, Е.А. Егорова [и др.]. М., 2010. 342 с.
9. Труд в Республике Крым в 2013 году : стат. сб. / Крымстат. Симферополь, 2014. 170 с.

References and notes:

1. The publication is prepared in the framework of a research project supported by the RHF № 15-22-01001.
2. Bagirova, AP 2014, *The effectiveness of the use of flexible forms of employment on the regional labor market: the theory and methodology of the evaluation* of the evaluation: monograph, Chelyabinsk, p. 78.
3. Kashepov, AV, Sulakshin, SS & Malchinov, AS 2008, *The labor market: problems and solutions*: monograph, Moscow, p. 232.

4. Ivanova, NA 2013, 'Integrate the principles of security and flexibility in the employment of an innovative model of labor market regulation', *Innovation*, no.1-1 (23).
5. Kashepov, AV, Sulakshin, SS & Malchinov, AS 2008, *The labor market: problems and solutions*: monograph, Moscow, p. 232.
6. Mihneva, SG 2001, *Labor market: the methodological and theoretical foundations of knowledge (system-evolutionary approach)*: monograph, Volgograd; Gorina, EE 2013, 'The labor market in Russia: Theory and Practice', *Modern scientific research and innovation*, no. 8, retrieved 19 October 2015, <<http://web.snauka.ru/issues/2013/08/25761>>; Barashov, NG 2009, 'The modernization of the Russian economy in the context of the theory of long waves', *Bulletin of Saratov State Socio-Economic University*, no. 5 (29); Sulakshin, SS, Bagdasarian, VE & Kolesnik, IY 2010, *Governance in Russia and labor. Payment, motivation, productivity*, Moscow, p. 248.
7. Kashepov, AV, Sulakshin, SS & Malchinov, AS 2008, *The labor market: problems and solutions*: monograph, Moscow, p. 232.
8. Karmanov, MV, Smelov, PA & Egorova, EA 2010, *Methodological issues of economic and statistical analysis of the socio-demographic groups*, Moscow, p. 342.
9. *Work in the Republic of Crimea in 2013: collection 2014*, Krymstat. Simferopol, p. 170.