

Поплавский Максим Александрович

аспирант Саратовского государственного
университета имени Н.Г. Чернышевского

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Аннотация:

Статья посвящена исследованию коррупции в современном обществе. Автор рассматривает коррупцию как социальное явление, которое имеет явно выраженные системные качества. Предлагается вести борьбу с коррупцией, системно охватывая все выделенные направления, заручившись поддержкой не только власти, но и политических элит, а также самих людей, проживающих на той или иной территории.

Ключевые слова:

Россия, коррупция, население, чиновники, социальная проблема, взятки.

Poplavskiy Maxim Aleksandrovich

PhD student,
Saratov State University

CORRUPTION AS A SOCIAL PROBLEM

Summary:

The article discusses corruption in the modern society. The author considers corruption as a social phenomenon that has clearly expressed system qualities. Also, the paper proposes to combat corruption with not only allegation support of the authorities, but with the help of political elites and the people living in a given territory by systematic covering of all the mentioned areas.

Keywords:

Russia, corruption, population, officials, social problem, bribes.

Коррупция прежде всего является социальной проблемой, которая включает в себя целый пакет социальных функций, таких как трудоустройство, повышение квалификации людей, обеспечение их товарами и услугами, обладает признаками вида социальной деятельности, а именно регулярностью и длительностью существования, имеет четкое распределение ролей, понятийный аппарат (свой собственный сленг).

Коррупция из местечкового явления переросла в мировую проблему современного общества, сыграв первостепенную негативную роль в деятельности человечества. В сферы жизнедеятельности российского общества она проникла еще в 1990-е гг., чему способствовала сложившаяся в то время обстановка во власти, в обществе, государственных структурах. Сегодня в нашей стране коррупция приобрела характер системного явления, которое пронзает все сферы жизни общества, от низших вплоть до высших органов государственной власти. Основным источником коррупции как социального явления является экономическая обстановка в стране. Низовая коррупция обусловлена неэффективным управлением государственным аппаратом, где жалование государственных и муниципальных служащих является несопоставимым с их компетенцией и уровнем ответственности при принятии ими определенного решения, что порождает такие коррупционные составляющие, как «блат» и взятки.

Говоря о коррупции, необходимо отметить, что сотрудники специальных служб находятся в особой зоне риска. С одной стороны, заработная плата среднестатистического работника правоохранительных органов недостаточна для обеспечения достойного уровня его жизни (особенно если сотрудник получает выговор от руководства и автоматически остается без премий), несопоставима с прибылью в бизнесе. С другой стороны, коррупции способствуют ряд правил и норм, действующих в современной России, в том числе и в сфере правил дорожного движения, которые позволяют наживаться работникам ГИБДД. Данные обстоятельства поддерживают коррупцию.

Источником коррупции также являются нравственные мотивы граждан. В современной России существенно искажено гражданское и правовое понимание населения: каждый человек самостоятельно определяет для себя, готов он или не готов быть сопричастным к коррупции. Как указывает А. Осипова, «население, привыкшее к систематическим неправомысленным поборам со стороны чиновников, не может поступать иначе и воспринимает взятку как норму» [1, с. 19]. Для того чтобы повысить и качественно улучшить правовое сознание, необходимо длительное время. Нельзя исключать такие факторы, как история, традиции, менталитет. Без четкого понимания и осознания необходимости соблюдения закона и правопорядка чиновниками, лицами, замещающими государственные должности, и гражданами невозможно снизить уровень коррупции, при котором степень ее влияния максимально уменьшится. Для этого необходимо изменить отношение общества к коррупции и не только сделать ее неприемлемой в обществе, но и наделить самих граждан ответственностью за ее проявление. Гражданам стоит более ответственно подходить к выборам депутатов в органы законодательной власти, губернаторов. Необходимо

четко понимать, что от людей, которых мы наделяем властью путем голосования за их кандидатуры, зависит благоустроенность, экономическое развитие села, района, города, области, края, республики и даже страны в целом.

Рост коррупции является источником социальной напряженности, влечет за собой политическую нестабильность. А неуверенность граждан страны в завтрашнем дне, в свою очередь, провоцирует процветание коррупции. Избыточное администрирование государственной машины влечет некорректную работу общественных механизмов, что влияет на имидж Российской Федерации на международной арене, снижает инвестиционную привлекательность государства как для зарубежных, так и для отечественных инвесторов, как следствие, насаждает в людях недоверие к институтам власти, препятствует проведению реформ, повышающих экономические, социальные показатели, влияющие на национальную экономику в целом. По нашему мнению, необходимо рассматривать коррупцию как одну из главных угроз безопасности страны. Она замедляет, а иногда полностью разрушает механизм реформы в политической и экономической сферах жизни Российской Федерации, подрывает авторитет нашей страны в международных отношениях.

Однако необходимо обратиться к новейшей истории Российской Федерации, когда в 1990-е гг. после распада СССР и становления новой политической власти и бюрократии существовала тенденция, при которой крупные предприниматели и даже мелкий бизнес в условиях экономической нестабильности в стране коррумпировали государственные структуры, отдельным оплотом такой деятельности была приватизация. В данный период коррупция исходила не только от государственной власти.

В нынешних условиях чиновники научились манипулировать ситуациями, при которых создается возможность получения прибыли. Речь ведется как о сиюминутном материальном обогащении, так и об «откатах» за продвижение той или иной организации. Крупный, средний и малый бизнес значительно в большей степени заинтересованы в прозрачности системы.

Как указывает Ю.В. Голик, «источником социальных противоречий является конфликт коренных интересов капитализации внутренних и транснациональных корпораций и обслуживающих их социальных групп, как легальных, так и криминальных; полем конфликта внешнего и внутреннего, нормального и девиантного выступает политическая власть государства; центральным звеном – ее государственные служащие; детерминирующим всю гамму негативных процессов в интерактивном социальном пространстве механизмом – коррупция. Источником коррупции внутри социума выступает капитализация властного административного ресурса. Субъект коррупционных притязаний – финансовые корпорации и криминальные организованные сообщества; объект – уже не отдельные служащие, а государство как социальный институт. Цель – конвертация финансовых ресурсов в политические в обмен на продажу неделегированных исключительных прав государственной власти в частные или корпоративные структуры» [2, с. 92].

В данный период времени коррупцию, на наш взгляд, можно определить как социальное явление, которое имеет явно выраженные системные качества, борьбу же с ней необходимо вести, системно охватывая все выделенные направления, заручившись поддержкой не только власти, но и политических элит, а также самих людей, проживающих на той или иной территории. Коррупцию представляется возможным сравнить с сорняками: если землю не пропалывать, она зарастет травой. По аналогии на место одного лихоимца придут другие, более искушенные, дерзкие, поэтому необходимо сводить на нет системные причины, стимулирующие коррупцию. «Место отдельных “паршивых овец” займут тучные стада их прямых и побочных “детей”, достучаться до которых общественными призывами будет невозможно в принципе. Отсрочка данного политического решения приведет только к увеличению цены, которую общество будет вынуждено заплатить за возвращение к нормальной жизни» [3, с. 92–93].

В коррупции с точки зрения психологии проявляется поступок, при котором гражданин нарушает свой долг из корысти, за те или иные блага. Здесь представляется возможным выделить такую категорию, как продажность, порожденную общественными отношениями, что в свою очередь определяет коррупцию как архисложный социальный феномен. Социальное явление продажности в основном проявляется в развивающихся странах и странах с рыночной экономикой, когда развит институт обмена товара на деньги, услуги или нечто третье. В сознании людей это явление ликвидное, в структурированном виде преобладает развитие меновых стоимостей, что тождественно продажности – коррупции, будь это в сфере кинематографии, науки, журналистики, политики или исполнительной власти. Любой вид продажности при детальном изучении является заболеванием – проблемой, представляющей собой социальную конструкцию, в которой социум определяет условия: когда, где, в течение какого времени, каким образом, были ли нарушены те или иные правила, какие последствия повлекло данное событие. «Процесс социального конструирования коррупции включает:

– наличие множества фактов продажности (взяточничества) различных государственных служащих и должностных лиц;
– сознание этих факторов как социальной проблемы;
– криминализацию некоторых форм коррупционной деятельности;
– реакцию политиков, правоохранительных органов, юристов, средств массовой информации, населения на коррупцию и т. п.» [4, с. 215–216].

Таким образом, коррупция является прежде всего социальным явлением, которое формируется условиями жизни человека в обществе. Она негативно сказывается как на внешнем имидже и инвестиционном рейтинге нашей страны, так и на внутренней политике и жизни общества. Список отрицательных последствий коррупции огромен, что делает борьбу с данным проявлением жизненно необходимой для страны. Структуры коррупции отчасти компенсируют изъяны существующей нормативно-правовой базы, поэтому их изучение позволит определить направления совершенствования этой системы.

Ссылки:

1. Осипова А.А. Основные направления борьбы с коррупцией в России // Власть. 2011. № 2. С. 19–21.
2. Голик Ю.В. Можно ли побороть коррупцию? // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России : сб. материалов Всерос. науч. конф. (Москва, 6 июня 2007 г.). М., 2007. С. 91–101.
3. Там же. С. 92–93.
4. Варбузов А.В. Коррупция в российском обществе и ее социальные последствия // Государственная политика противодействия коррупции ... С. 212–227.

References:

1. Osipova, AA 2011, 'The main directions of the fight against corruption in Russia', *Power*, no. 2, p. 19-21.
2. Golik, YV 2007, 'Is it possible to fight corruption?', *The state policy of combating corruption and the shadow economy in Russia: scientific conf. (Moscow, June 6, 2007)*, Moscow, p. 91-101.
3. Golik, YV 2007, 'Is it possible to fight corruption?', *The state policy of combating corruption and the shadow economy in Russia: scientific conf. (Moscow, June 6, 2007)*, Moscow, p. 92-93.
4. Varbuzov, AV 2007, 'Corruption in the Russian society and its social consequences', *The state policy of combating corruption and the shadow economy in Russia: scientific conf. (Moscow, June 6, 2007)*, Moscow, p. 212-227.