

Вик Светлана Владимировна

кандидат экономических наук, доцент
Кемеровского государственного технического
университета имени Т.Ф. Горбачева

Скотников Дмитрий Александрович

аспирант Кемеровского государственного
технического университета имени Т.Ф. Горбачева

**ЗНАЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ФАКТОРА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Аннотация:

В статье произведено исследование влияния инвестиций в основной капитал региональных предприятий на динамику их развития и объем внутреннего регионального продукта, установлена взаимосвязь инновационной деятельности и эффективности инвестиций, инвестиционной деятельности как драйвера экономического роста и роста экономической безопасности региона. Описан характер влияния государственной инвестиционной политики на процессы обеспечения региональной экономической безопасности и роста экономических систем региона, а также человеческого капитала. Определены приоритетные направления в части обеспечения роста инвестиционной активности и привлекательности региона.

Ключевые слова:

инвестиции, инновации, экономическая безопасность, факторы, оценка, Кемеровская область.

Vik Svetlana Vladimirovna

PhD in Economics,
Assistant Professor,
Kemerovo State Technical University

Skotnikov Dmitriy Aleksandrovich

PhD student,
Kemerovo State Technical University

**THE VALUE OF INVESTMENTS
IN ECONOMY OF REGIONAL
ENTERPRISES OF THE KEMEROVO
REGION AS A FUNDAMENTAL
FACTOR OF THE ECONOMIC SECURITY**

Summary:

The article studies the influence of investments in the main capital of the regional enterprises on the dynamics of their development and the volume of internal regional product, describes the correlation of innovative activity and efficiency of investments, investment activity as a driver of economic growth and economic security improvement in the region. The author discusses how the state investment policy influences the support of the regional economic security and the growth of economic systems and human capital in the region. The paper considers the priority areas of investment activity and attraction development in the region.

Keywords:

investments, innovations, economic security, factors, assessment, Kemerovo region.

Основным механизмом реализации крупных инвестиционных проектов в Кузбассе является государственно-частное партнерство. Сложившаяся за многие годы традиция взаимодействия власти и бизнеса путем заключения соглашений о сотрудничестве дала значительный экономический эффект: стабилизация промышленного производства, улучшение социального и инвестиционного климата в области. В целом на протяжении десятилетнего периода объем инвестиций в основной капитал непрерывно увеличивался.

Значительные и пиковые по объему инвестиции в основной капитал предприятий региона пришлись на 2008 г., когда Кемеровская область заняла 2-е место по данному показателю среди регионов Сибирского федерального округа с объемом поступлений, равным 152 млрд руб. (около 5,5 млрд долл. США), и в 2012 г. – 267 млрд руб. (около 8 млрд долл. США) (по данным Росстата).

Доля инвестиций, направленных на развитие топливно-энергетического комплекса, составила 46 %, транспорта и связи – 13 %, значительно меньше оказалась доля средств, направленных в обрабатывающие производства, – 8 %. Направляемые в регион в период экономического роста 2004–2008 гг. средства в основном расходовались на загрузку простаивавших мощностей и увеличение объемов добычи сырьевых ресурсов. Поэтому эти вливания не обернулись стопроцентно сопоставимым ростом эффективности Кузбасской экономики в целом и большинства отраслей и секторов в частности [1].

К 2012 г. в результате улучшения финансового состояния предприятий выросла инвестиционная активность, объем инвестиций в основной капитал составил 101 % от объема 2011 г. [2]. В 2013 г. объем иностранных инвестиций значительно вырос, увеличившись в 1,3 раза по сравнению с 2012 г., достиг рекордного уровня и составил 1,7 млрд долл. США, несмотря на снижение уровня инвестиций в основной капитал в 2013 г. до 215,6 млрд руб.

Но инвестирование в сырьевой сектор закрепило традиционную отраслевую структуру и сырьевую специализацию, что можно оценивать как негативный фактор обеспечения экономической безопасности региона, угрожающий ухудшением экономического положения региона, так как кризис в сырьевых отраслях неизбежно ведет к сокращению объемов инвестиций в основной капитал.

Текущий экономический кризис, а также кризис в угольной отрасли, начавшийся еще в 2012 г., когда произошло снижение объемов выручки от реализации добытого угля в связи с мировым падением цен на уголь на 35–40 %, сказались на состоянии экономики Кузбасса, вызвав снижение объемов и инвестиций, и регионального ВРП. Уже по итогам 2013 г. рост экономики региона стал замедляться, спад объема ВРП составил 3,8 % к 2012 г. [3].

Одной из важнейших стратегических задач для Кемеровской области является повышение уровня инвестиций в человеческий капитал – образование, науку, а также здоровье населения, чему активно способствует реализация национального проекта «Здоровье», обеспеченность и доступность жилья для населения обусловлены реализацией другого национального проекта – «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Всего за период 2006–2014 гг. из государственного бюджета на реализацию национальных проектов «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса», «Культура», «Малый бизнес» выделено инвестиций в объеме 1 042,3 млрд руб. [4].

По индексу инновативности в основной капитал предприятий Кемеровская область занимает довольно скромное 59-е место в рейтинге регионов России по версии Ассоциации инновационных регионов России и относится к «среднеслабым» инноваторам, при этом соседи по СФО – Томская и Новосибирская области – занимают 8-е и 11-е место соответственно и входят в число «сильных» инноваторов; Красноярский край и Омская область относятся к «среднесильным» инноваторам, занимая 18-е и 28-е места соответственно; Иркутская область и Алтайский край – 30-е и 54-е места в группе «средних» инноваторов, а Республика Бурятия – 58-е место в одной группе с Кемеровской областью. Замыкают этот рейтинг Забайкальский край, Республика Хакасия и Республика Алтай – на 71, 72 и 76-м местах соответственно [5].

Более детальное изучение составляющих рейтинга показывает, что по подрейтингам «Социально-экономические условия инновационной деятельности» и «Научные исследования и разработки» Кемеровская область вплотную приближается к группе среднесильных инноваторов, но по уровню внедрения инноваций (подрейтинг «Инновационная деятельность») – почти на треть отстает от среднесильной группы регионов, что и становится результирующим показателем для определения места в группе «среднеслабых».

Лишь 4,6 % промышленных предприятий Кемеровской области, по данным Росстата за 2013 г., в настоящее время ведут разработку и освоение инноваций при среднем показателе по стране 10,1 %, а удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства составляет 0,4 % при среднем показателе по Российской Федерации 8,9 %.

По данным статистики, предприятия, внедряющие и производящие инновационную продукцию, обеспечивают объемы выпуска продукции (в расчете на один рубль затрат) в 7 раз больше, чем при производстве по стандартным технологиям [6].

Кризис машиностроительной отрасли в Кузбассе во многом способствовал столь сильному снижению показателей развития инновационной деятельности. Доля выпускаемой инновационной продукции в области машиностроения в последние годы составляла всего 0,5 % [7]. Инновационное развитие региона требует большего привлечения специалистов, занятых в науке, для реализации разработанных инноваций на предприятиях всех видов деятельности.

Для этих целей с 2007 г. в городе Кемерово администрацией Кемеровской области при поддержке Правительства РФ по в рамках реализации федеральной программы по созданию технопарков создан и функционирует Кузбасский технопарк, объединяющий усилия научных деятелей и предприятий области по разработке и внедрению инноваций [8]. Недооценивать инновационные факторы в развитии экономики никак нельзя, так как это может привести к превращению экономики в отстающую систему, которая обменивает сырьевые ресурсы по их номинальной рыночной стоимости на инновационные и высокотехнологичные товары и услуги с высокой долей добавленной стоимости.

Все приведенные данные исследования и обозначенные направления повышения эффективности инвестиционных вложений, с учетом социально-экономического потенциала, геополитических особенностей расположения региона, природно-географических особенностей и ресурсной обеспеченностью области, – залог устойчивого и сбалансированного развития региональной экономики, ее диверсификации на структурно-инновационной основе и обеспечения экономической безопасности как стратегической цели развития региона.

Ссылки и примечания:

1. Новая концепция развития Кузбасса и согласование интересов бизнеса и власти / Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, А.Г. Пимонов, Н.А. Оськина, Э.В. Алексеенко // ЭКО. 2010. № 1.
2. По данным Кемеровского областного комитета государственной статистики (<http://kemerovostat.gks.ru/>).
3. По данным Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru/>).
4. По данным администрации Кемеровской области (<http://www.ako.ru/>).
5. По данным Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ (<http://economy.gov.ru>), Ассоциации инновационных регионов России (<http://www.i-regions.org/>).
6. По данным Федеральной службы государственной статистики.
7. По данным Федеральной службы государственной статистики.
8. По данным администрации Кемеровской области.

References and notes:

1. Fridman, YA, Rechko, GN, Pimonov, AG, Oskina, NA & Alexeenko, EV 2010, 'A new concept of development of Kuzbass and coordination of the interests of business and government', *ECO*, no. 1.
2. According to the Kemerovo regional committee of state statistics (<http://kemerovostat.gks.ru/>).
3. According to the Federal State Statistics Service (<http://www.gks.ru/>).
4. According to the administration of the Kemerovo region (<http://www.ako.ru/>).
5. According to the Federal State Statistics Service, Ministry of Economic Development (<http://economy.gov.ru>), the Association of Innovative Regions of Russia (<http://www.i-regions.org/>).
6. According to the Federal State Statistics Service.
7. According to the Federal State Statistics Service.
8. According to the administration of the Kemerovo region.