

**Мартыненко Елена Викторовна**

доктор политических наук, профессор,  
заведующая кафедрой теории и истории  
журналистики  
Российского университета дружбы народов

**ОСОБЕННОСТИ  
ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ  
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СМИ  
И ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Аннотация:**

*Россия как часть мировой цивилизации периодически находится на стадии сложного и отчасти драматического развития. Сложный комплекс вопросов, стоящий перед страной, вытекает из переломных моментов, возникающих из-за переориентации общественного сознания в условиях становления России как государства с особой спецификой и уникальностью исторического развития. При проведении реформирования всех сфер жизнедеятельности российского общества необходимо проводить научное обоснование. В работе с теоретических позиций рассматриваются состояние и приоритеты духовной жизни российского общества через призму эстетической культуры и средств массовой информации.*

**Ключевые слова:**

*духовность, российское общество, национальная идея, историческое сознание, СМИ, идеология, российская культура, мораль и нравственные ценности.*

**Martynenko Elena Viktorovna**

D.Phil. in Political Science,  
Professor, Head of Journalism Theory  
and History Department,  
Peoples' Friendship University of Russia

**THE SPECIAL FEATURES OF  
THE SPIRITUAL LIFE OF  
THE RUSSIAN SOCIETY FROM  
THE PERSPECTIVE OF MASS MEDIA  
AND AESTHETIC CULTURE**

**Summary:**

*Russia as a part of world civilization is periodically at the troublesome and somewhat dramatic stage of its development. A complex set of issues the country faces was supervened by the tipping points arising when the public consciousness had been reoriented in the conditions of formation of Russia as a state with particular specificity and uniqueness of historical development. The author believes that it is necessary to carry out a comprehensive scientific study when reforming various spheres of Russian society life. From the theoretical perspective the article considers the state and the priorities of the spiritual life of the Russian society in the context of aesthetic culture and the mass media.*

**Keywords:**

*spirituality, Russian society, national idea, historical consciousness, mass media, ideology, Russian culture, ethics and moral values.*

Значительное место в ряду процессов, оказывающих негативное воздействие на общественное сознание, занимает так называемое мифотворчество. «Гносеологическая основа мифотворчества – это одностороннее отношение к истине, признание в ней только абсолютного аспекта... Социальные истоки мифотворчества – это жизненная позиция, диктуемая личными и групповыми интересами, направленными на сохранение отживших положений» [1, с. 10, 11].

В настоящее время на фоне возросших патриотических настроений, вызванных последними политическими событиями, сохраняется опасная тенденция вхождения в духовную жизнь России чуждого нам западного прагматизма. Он проявляется в таких социальных процессах, как кризис ценностных ориентаций, меркантилизация, «клиповое мышление» как результат влияния массовой культуры и СМИ.

Не последнюю роль в противостоянии этим негативным социальным процессам и мифотворчеству в целом должно играть наше национальное историческое сознание, которое представляет собой духовно-практическое явление, свойственное многим субъектам национальной идеи России. В национальное историческое сознание как диалектическое единство входят четыре структурно-содержательных компонента.

Первый компонент – знание народа о себе, своей объективной истории. Формирование историцизма мышления [2, с. 17] – необходимая составная часть процесса развития действительно научного образа мыслей. Именно взвешенный, аналитический подход к историческому пути страны позволяет субъектам видеть общественные процессы в их реальном развитии, постигать прошлое, настоящее и будущее во всем многообразии и многоступенчатости.

Второй компонент – оценочно-эмоциональный. Для духовного мира личности недостаточно только знания отечественной истории, не менее важно уметь по достоинству дать взвешенную оценку как историческим событиям и процессам, так и реалиям.

Третий компонент – социально-психологический. Недопустимо в полном объеме представлять национальное сознание вне национального характера. Доброта, милосердие, чувство долга

и ответственности, сочувствие, совестливость и другие социально-психологические качества национального характера занимают далеко не последнее место в жизни общества.

Последний компонент, социокультурный, – это наша духовность, в которой выделяются взаимозависимые грани: национально-религиозная (православно-церковная); художественно-эстетическая; грань гуманистических и политико-правовых идей общественной философской мысли; грань личностных нравственных ценностей.

Развитие всех сфер жизнедеятельности России сегодня невозможно без «Человека», выбор которого всегда связан с идейно-нравственными посылами. Формирование национального самосознания становится важнейшим элементом системы развития российского общества.

Одним из важнейших инструментов формирования национального сознания являются средства массовой информации, чей аксиологический характер деятельности выражается в формировании духовного мира человека, ориентируя его на заданные идеалы (умышленные и неумышленные).

Стоит отметить, что в последнее время на телевидении, радио, в газетах и сети Интернет, а также в литературе и искусстве обозначились две тенденции: 1) освещение противоречивых явлений и событий в нашей истории, о которых в силу политических причин говорить было не принято; 2) критический пафос СМИ, искусства и литературы, допускающий произвольную трактовку процессов духовной жизни, исторических фактов, в ряде случаев – их нивелирование.

Иными словами, с одной стороны, в условиях активно развивающейся свободы слова возможность доступа к прежде закрытой или «непопулярной» информации многократно выросла. Вместе с тем средства массовой информации все чаще становятся зависимы материально и политически, появляется ангажированность. Это заставляет журналистов гнаться за прибыльными сенсациями, не задумываясь об этической и моральной составляющих профессиональной деятельности.

Еще один негативный аспект деятельности СМИ, связанный с обозначенной выше тенденцией, – создание привлекательного образа-стереотипа, суть которого заключается в возбуждении эмоционально-чувственного и принижении идейно-рационального. СМИ в реальности стали популяризировать аморальность поведения человека через такие формы, как презрение к ценности человеческой жизни, тяга к насилию, влечение к сомнительным удовольствиям.

Можно выделить три пути, где возможно полноценное противостояние информационному насилию: во-первых, это права личности и гражданина; во-вторых, плюрализм в творчестве и демократизация СМИ; в-третьих, формы и методы работы образовательной системы страны.

Инструментом и идеологической основой такого противостояния для российского общества может стать национальная идея.

Национальная идея как конструкт, воздействующий на духовный мир личности, поведение и поступки объединений людей, включает цивилизационный и формационный подходы. При первом подходе речь должна идти о выработке социальных, экономических, политических и культурных приоритетов отечественного развития, которые объединяют и вдохновляют российское общество [3, с. 21]. Во втором подходе главным методологическим критерием выступает российская культура, включающая духовные ценности, исторически присущие русскому народу на всех этапах его цивилизационного состояния и развития.

Что касается современного состояния российского общества и перспектив его развития, национальная идея может включать ряд положений.

Первое – духовность как выразитель нравственных начал общественной жизни и моральных законов поведения человека.

Второе – народовластие как система общественно-политических установок, требующих от государства служения народу.

Третьим положением национальной идеи в России должна выступать державность. Для России с ее большим геополитическим пространством, объединяющим на своей территории многочисленные народы, державность – это общность границ и инфраструктуры, отчасти спасение социокультурных традиций, паритетность всех народов и этнических групп, достойное место в мировой цивилизации.

Четвертым положением в основе национальной идеи нам видится идея свободы человека. Идея свободы человека – это справедливость без уравнительности, консолидация и солидарность, равноправие и уважение. Ее практическое воплощение – осознание необходимости формирования гражданской «российской нации», образуемой реальным многообразием всех народов России.

Духовная жизнь российского общества представляет собой сложную динамическую систему, ее процессы не должны протекать стихийно – необходима целенаправленная эффективная деятельность по их регулированию, в основе которой лежит системный подход. Он включает конкретные направления, уровни работы и опирается на ряд принципов.

Можно выделить следующие направления планирования:

- планирование деятельности средств массовой информации, государственных учреждений культуры и искусства;
- планирование деятельности культурно-просветительных учреждений, СМИ, чтобы сохранять направление на формирование политической и нравственной культуры, духовности и патриотизма.

Представляется возможным выделить определенные уровни управления планированием духовной сферы общества:

- директивный, на котором необходимо в основном материально-финансовое и техническое обеспечение всех сфер духовной жизни российского общества;
- прогностический, где не всегда возможно планирование конкретных цифровых показателей, их могут заменить нижние границы цифрового характера;
- тенденциальный, связанный с установлением ключевых направлений духовного развития российского общества.

Основные положения, определяющие специфику управления духовной жизнью российского общества, можно обозначить через следующие принципы:

- принцип преемственности, предполагающий глубокое и всестороннее объективное изучение основных концепций и подходов в отношении к духовной жизни, ее компонентам, культуре и СМИ, выдвинутых в прошлом;
- принцип комплексного подхода, предполагающий широкий охват политическим, правовым, нравственным и эстетическим воспитанием всех слоев общества, особенно российской молодежи;
- принцип соответствия методов воздействия духовным потребностям российских граждан, ориентирующий все субъекты управления духовной жизнью на необходимость объективного содержательного и нравственного подхода к тиражируемой отечественными СМИ социальной информации о событиях в стране и за ее пределами [4].

В общественное сознание современных россиян внедряются идеи потребительства, эгоизма, индивидуализма, гедонизма, и при этом высшей целью считается достижение личного, прежде всего материально-финансового, блага любыми средствами. В стране наблюдается пренебрежительное отношение к общественным заслугам тех, кто по праву имеет высокие награды Родины. Люди нередко стесняются произносить такие слова, как «Отечество», «патриотизм», «героический подвиг». Именно поэтому при определении тенденций духовного развития российского общества необходима ориентация на положительные образы отечественной литературы и искусства. Важно пропагандировать патриотические идеи и взгляды, вытеснять из общественного сознания все устаревшее, чуждое российской ментальности, богатой духовной культуре России.

#### **Ссылки:**

1. Ксенофонов В.Н. Эстетическая культура в духовной жизни москвичей: состояние и приоритеты : монография. М., 2009. 160 с.
2. Мартыненко Е.В., Матвиенко В.В. Журналистика в духовной жизни современного поликультурного российского общества : монография. М., 2011. 148 с.
3. Там же. С. 21.
4. См.: Науменко А.П. Проблемы социальных рисков в управлении в современной России (социально-философский анализ) : автореф. ... дис. канд. филос. наук. М., 2011. 22 с.

#### **References:**

1. Ksenofontov, VN 2009, *Aesthetic Culture in the spiritual life of Muscovites: status and priorities*: monograph, Moscow, p. 160.
2. Martynenko, EV & Matvienko, VV 2011, *Journalism in the spiritual life of the modern multicultural Russian society*: monograph, Moscow, p. 148.
3. Martynenko, EV & Matvienko, VV 2011, *Journalism in the spiritual life of the modern multicultural Russian society*: monograph, Moscow, p. 21.
4. See : Naumenko, AP 2011, *Problems in the management of social risks in Russia today (socio-philosophical analysis)*: PhD thesis abstract, Moscow, p. 22.