

**Прокопьев Александр Владимирович**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры общепрофессиональных  
и специальных дисциплин по экономике  
филиала Южно-Уральского государственного  
университета (Национального исследовательского  
университета) в г. Нижневартовске

**Прокопьева Татьяна Владимировна**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры общепрофессиональных  
и специальных дисциплин по экономике  
филиала Южно-Уральского государственного  
университета (Национального исследовательского  
университета) в г. Нижневартовске

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

**Аннотация:**

В статье приводится анализ основных макроэкономических показателей развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в среднесрочной ретроспективе, исследуется динамика объемов промышленного производства в добывающем и обрабатывающем секторах. Выявлены факторы кризиса в реальном секторе – ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры, политика санкций, высокая налоговая нагрузка на нефтяную и газовую промышленность. Делается вывод о том, что отрицательная динамика объемов добычи нефти и газа частично компенсируется ростом объемов производства в обрабатывающем секторе экономики округа.

**Ключевые слова:**

реальный сектор экономики, диверсификация, ХМАО – Югра, макроэкономические показатели, промышленное производство, добыча и переработка нефти и газа, приоритетные направления развития.

**Prokopyev Alexander Vladimirovich**

PhD in Economics,  
Assistant Professor,  
General Professional and Special Economic  
Disciplines Department,  
Nizhnevartovsk branch of  
Southern Ural State National Research University

**Prokopyeva Tatyana Vladimirovna**

PhD in Economics,  
Assistant Professor,  
General Professional and Special Economic  
Disciplines Department,  
Nizhnevartovsk branch of  
Southern Ural State National Research University

## THE MAIN RESULTS AND TRENDS OF REAL ECONOMY SECTOR DEVELOPMENT IN THE KHANTY-MANSI AUTONOMOUS AREA – YUGRA

**Summary:**

The article analyses the main macroeconomic figures of the Khanty-Mansi Autonomous Area – Yugra development in the midterm retrospection, studies the dynamics of industrial production volume in the extractive and process industry sectors. The authors discuss the factors of the crisis in the real sector: downgrade of the external economic conditions, the policy of sanctions, high tax burden in the oil and gas industry. It is concluded that the negative growth of the oil and gas production is partially balanced by the growth in process industry sector production in the economy of the region.

**Keywords:**

real economy sector, diversification, Khanty-Mansi Autonomous Area – Yugra, macroeconomic indicators, industrial production, extraction and processing of oil and gas, priority areas of development.

Начать анализ итогов и тенденций развития реального сектора экономики округа хотелось бы с анализа общих макроэкономических показателей. Социально-экономическое положение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 г. характеризуется следующими макроэкономическими показателями (таблица 1).

**Таблица 1 – Основные макроэкономические показатели социально-экономического развития ХМАО – Югры в 2013 и 2014 гг. [1; 2]**

Показатель	2013	2014
Валовый региональный продукт, млрд руб.	2 789,7	2 837,2
Объем отгруженных товаров, выполненных работ (услуг) по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, млрд руб.	2 921,0	3 037,5
Индекс промышленного производства, %	98,4	98,7
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	720,1	709,4
Индекс объема инвестиций в основной капитал, %	101,5	92,4
Индекс располагаемых денежных доходов населения, %	102,0	100,5
Индекс реальной заработной платы, %	100,9	100,0
Оборот розничной торговли, млрд руб.	341,4	359,5
Индекс физического объема розничного товарооборота, %	106,1	101,1
Поступление налогов, сборов в консолидированный бюджет РФ, млрд руб.	1 707,7	1 925,6
Доля в консолидированном бюджете РФ, %	15,1	15,2

Как видно из таблицы, экономика ХМАО – Югры, как и национальная экономика, находится в состоянии рецессии, индекс промышленного производства в 2013 и 2014 гг. находится на уровне ниже 100 %. Глубокое падение в 2014 г. продемонстрировал уровень инвестиций в основной капитал, что, несомненно, является негативным фактором, препятствующим выходу экономики округа на устойчивую траекторию развития в среднесрочной перспективе [3; 4].

Среди прочих тенденций развития округа стоит отметить, что уровень безработицы находится на крайне низком уровне, рынок труда не испытывает дефицита рабочей силы, предложение рабочих мест имеет положительную динамику. Несмотря на отрицательные показатели развития промышленности за рассматриваемый период, уровень реальных располагаемых доходов населения и реальной заработной платы в экономике округа не снижается. Доходы находятся на достаточно высоком уровне. Среднедушевые денежные доходы населения составили в среднем 3,6 прожиточного минимума на душу населения.

Потребительская модель поведения домохозяйств складывается под влиянием внешне-торговых ограничений и девальвации рубля. В конце 2014 г. наблюдался повышенный спрос на рынке товаров длительного пользования, особенно бытовой и компьютерной техники. За рассматриваемый период оборот розничной торговли увеличивается, хотя в 2014 г. рост данного показателя существенно замедлился [5].

Округ, несмотря на то, что его доля в численности населения РФ составляет чуть более 1 %, обеспечивает более 15 % поступлений в консолидированный бюджет страны.

Остановимся более подробно на итогах и тенденциях развития реального сектора экономики округа (таблица 2).

**Таблица 2 – Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности в процентах к соответствующему периоду предыдущего года [6; 7]**

Вид деятельности	2013	2014
Добыча полезных ископаемых	98,0	98,7
Обрабатывающие производства, в том числе:	99,2	97,7
производство металлических изделий	16,1	106,3
производство нефтепродуктов	108,1	100,3
производство изделий химии	110,1	99,8
машиностроительное производство	104,3	93,3
производство продуктов питания	116,6	93,2
производство изделий из дерева	99,1	93,2

Как можно заметить из таблицы, динамика базового сектора промышленности округа (добыча нефти и газа) существенно уступает динамике развития обрабатывающих отраслей в 2013 г., в то же время обрабатывающий сектор испытал более тяжелый спад в 2014 г.

Развитие промышленного комплекса ХМАО – Югры в большей степени определяется динамикой добычи нефти. По данным органов государственной статистики, за 2014 г. в автономном округе добыто 250,2 млн т нефти. В структуре промышленного производства округа удельный вес добычи полезных ископаемых превышает 80 %. На долю обрабатывающих производств приходится чуть менее 13 %, в том числе 10,8 % составляет производство нефтепродуктов [8; 9].

С начала разработки нефтяных месторождений (с 1965 г.) на территории округа по состоянию на 1 января 2015 г. накопленная добыча нефти составила 10,7 млрд т. Доля ХМАО – Югры в общероссийской добыче нефти за 2014 г. – 47,7 %.

Наибольший объем по добыче нефти принадлежит ОАО «НК «Роснефть»» (39,6 % от общего объема), ОАО «Сургутнефтегаз» (21,3 %), ПАО «ЛУКОЙЛ» (18,4 %). Эти три компании добывают 79,3 % всей нефти округа.

Объемы эксплуатационного бурения за 2014 г. – 12 546,1 тыс. м (2013 г. – 14 047,3 тыс. м). Падение объемов буровых работ, безусловно, является негативным фактором. Доминирует по объемам эксплуатационного бурения ОАО «Сургутнефтегаз» – 3 822,8 тыс. м (30,5 % от всего объема буровых работ по округу). Эта компания изначально выбрала стратегию сохранения в своем составе буровых структурных подразделений, в то время как другие крупные компании нефтегазовой отрасли осуществляют бурение на принципах аутсорсинга, то есть буровыми работами по их заказам занимаются сторонние специализированные подрядчики [10; 11].

Основное количество новых добывающих скважин в округе ввели 4 нефтяные компании: ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «НК «Роснефть»», ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «Газпром нефть» – 86,5 % от всего количества новых добывающих скважин, введенных на территории округа за 2014 г.

Добыча газа за 2014 г. составила 32,2 млрд м<sup>3</sup>. Доля округа в общем объеме добычи газа в России – 5,0 %. Таким образом, основным продуктом специализации является нефть, производство газа носит вспомогательный характер.

На развитие нефтяной отрасли округа негативное влияние оказывает отрицательная динамика цен на нефть на мировом рынке. Некоторые нефтяные месторождения округа характеризуются высоким уровнем обводненности продукции вследствие неправильной эксплуатации залежей в 70–90-е гг. прошлого столетия. Следовательно, себестоимость добычи нефти на таких месторождениях достаточно велика, что увеличивает риски снижения рентабельности добычи при дальнейшем понижении нефтяных цен. Требуется пересмотр принципов налогообложения предприятий отрасли на сложных месторождениях в целях высвобождения у них дополнительных инвестиционных ресурсов, направляемых на геологоразведочные и буровые работы [12; 13].

Остановимся на анализе развития электроэнергетики округа как отрасли, имеющей благоприятные условия для развития в богатом энергоресурсами регионе. В 2014 г. выработано 91,2 млрд кВт ч электроэнергии, что на 3,1 % больше, чем в 2013 г. Увеличение выработки электроэнергии обусловлено вводом в эксплуатацию новых генерирующих мощностей. Основную долю выработки электроэнергии на территории округа (более 86 %) обеспечивают крупнейшие ГРЭС: Сургутская ГРЭС-1, Сургутская ГРЭС-2, Нижневартовская и Няганская ГРЭС общей установленной мощностью 12,1 тыс. МВт. Около 14 % вырабатывают электростанции малой энергетики общей мощностью 2,4 тыс. МВт.

В целях покрытия растущих потребностей в электрической энергии и недопущения энергодефицита в ХМАО – Югре введены в эксплуатацию третий энергоблок Нижневартовской ГРЭС мощностью 410 МВт и третий энергоблок Няганской ГРЭС мощностью 418 МВт. Развивается «малая» энергетика, представленная газотурбинными и газопоршневыми электростанциями, которые обеспечивают электроэнергией и теплом предприятия нефтегазового комплекса. Например, в 2014 г. введена в эксплуатацию ГТЭС мощностью 36 МВт на Тайлаковском лицензионном участке ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз».

Развитию электроэнергетики особое внимание уделено в Стратегии социально-экономического развития округа до 2020 г. и на период до 2030 г. [14]. Одной из приоритетных задач, учитывая труднодоступный, болотистый характер местности на ряде территорий округа, является подключение к централизованному энергоснабжению населенных пунктов региона. Так, в 2014 г. к централизованному электроснабжению подключены 5 населенных пунктов. Это позволило увеличить долю населенных пунктов, обеспеченных централизованным электроснабжением, до 75 %. Присоединение населенных пунктов к «большой энергетике» позволяет ликвидировать ресурсную зависимость от завоза ГСМ, снижает себестоимость электроэнергии, создает предпосылки для развития местного бизнеса.

Наряду с базовым сектором промышленности – нефтегазодобычей – в ХМАО – Югре развивается обрабатывающий сектор промышленности. Его развитие является важным условием диверсификации экономики округа [15; 16].

Так, в округе активно развивается переработка нефти и газа (таблица 3). На территории округа действуют 6 нефтеперерабатывающих предприятий, которыми за 2014 г. переработано 6,0 млн т нефти. Газоперерабатывающими заводами переработано 24,3 млрд м<sup>3</sup> газа. Основная доля (68,8 %) в общем объеме переработки попутного нефтяного газа приходится на ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Нижневартовский ГПК», ОАО «Белозерный ГПК».

**Таблица 3 – Динамика производства продукции переработки нефти, газа и газового конденсата [17; 18]**

Показатель, тыс. т	2013	2014	Темп роста, %
Сжиженный газ	1 876,0	2 051,0	109,3
Керосин авиационный	307,8	326,0	105,9
Бензин автомобильный	1 487,0	1 564,0	105,2
Дизельное топливо	1 442,0	1 457,0	101,0

Переработка газового конденсата осуществляется на «Сургутском заводе стабилизации газового конденсата им. В.С. Черномырдина», который остается лидером по объему производства светлых нефтепродуктов. Около 95 % автомобильного бензина, произведенного в автономном округе, приходится на Сургутский ЗСГК.

Развитие нефте- и газоперерабатывающих мощностей является приоритетным направлением развития промышленности округа в долгосрочном периоде [19].

Другим важным сегментом обрабатывающего сектора промышленности ХМАО – Югры выступает лесоперерабатывающий комплекс. В структуре обрабатывающего сектора предприятия этого комплекса занимают 1,7 %. В 2014 г. по отношению к 2013 г. производство продукции деревообработки увеличилось. Так, производство топливных гранул (пеллет) выросло на 57,4 % до 23,3 тыс. т.

ООО «Завод МДФ» (Кондинский район) увеличило производство древесноволокнистой плиты на 27,3 % до 50,8 тыс. м<sup>3</sup>. ОАО «ЛВЛ-Югра» (г. Нягань), входящее в состав ОАО «Югорский лесопромышленный холдинг», увеличило производство фанеры клееной на 7,5 % до 17,3 тыс. м<sup>3</sup>.

В декабре 2014 г. ОАО «Югорский лесопромышленный холдинг» введена в эксплуатацию автоматическая сортировочная линия по сухим пиломатериалам производительностью 150 тыс. м<sup>3</sup> в год [20].

Начата реализация государственной программы «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014–2020 гг.», направленной на повышение эффективности использования и воспроизводства лесных ресурсов, расположенных на территории округа, а также повышение конкурентоспособности лесопромышленных предприятий, укрепление их позиций на внутреннем и внешнем рынках.

Также нельзя не отметить роль пищевой промышленности региона. В структуре обрабатывающего сектора промышленности предприятия по выпуску продуктов питания занимают 1,3 %. Например, крупным производителем колбас в округе является ОАО «Мясокомбинат “Сургутский”». Предприятие оснащено немецким оборудованием, производит более 160 наименований продукции. Развитие пищевой промышленности важно, учитывая территориальную обособленность округа, его оторванность от «большой земли», усложняющие решение вопросов доставки пищевой продукции.

Таким образом, реальный сектор экономики ХМАО – Югры развивается в тренде отрицательной динамики объемов промышленного производства национальной экономики. Ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры, падение цен на традиционные для округа сырьевые товары, санкции, наложенные на ряд отечественных компаний нефтегазового сектора, – все это в комплексе обусловило отрицательную динамику промышленного производства, инвестиций, сказавшись на темпах роста потребления.

Выход из указанной ситуации необходимо искать в разработке и реализации эффективных стратегий диверсификации экономики, ускоренного развития обрабатывающего сектора, налогово-стимулировании промышленности со стороны государства. Для Ханты-Мансийского автономного округа все вышесказанное приобретает особую актуальность, учитывая большую роль экономики округа в формировании бюджетов всех уровней бюджетной системы России.

#### Ссылки:

1. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 245-рп от 15.05.2015 г. «Об итогах социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2014 г.».
2. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в январе – декабре 2014 года [Электронный ресурс]. URL: [www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2014/monitor/info-stat-12-2014.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2014/monitor/info-stat-12-2014.rar) (дата обращения: 06.11.2015).
3. Там же.
4. Прокопьев А.В. Инвестиционный потенциал Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и приоритетные направления его использования на базе формирования и развития системы кластеров // Теория и практика общественного развития. 2014. № 20. С. 64–67.
5. Информация для ведения мониторинга ...
6. Распоряжение Правительства ...
7. Информация для ведения мониторинга ...
8. Там же.
9. Прокопьев А.В. Развитие реального сектора экономики г. Нижневартовска в рамках стратегии диверсификации экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Теория и практика общественного развития. 2015. № 8. С. 65–67.
10. Распоряжение Правительства ...
11. Информация для ведения мониторинга ...
12. Прокопьев А.В. Формирование системы кластеров как приоритетное направление инновационного развития ХМАО – Югры // Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. Т. 2. С. 175–180.
13. Прокопьев А.В. Развитие ...
14. Стратегия социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 г. и на период до 2030 г. Утверждена Распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.03.2013 г. № 101-рп [Электронный ресурс]. URL: <http://www.depeconom.admhmao.ru/wps/wcm/connect/44bfa658-3327-4567-8f6f-a2cf899b70b0/101-%D1%80%D0%BF.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=44bfa658-3327-4567-8f6f-a2cf899b70b0> (дата обращения: 06.11.2015).
15. Там же.
16. Прокопьев А.В. Формирование ...
17. Распоряжение Правительства ...
18. Прокопьев А.В. Формирование ...
19. Стратегия социально-экономического развития ...
20. Распоряжение Правительства ...

## References:

1. Order of the Government of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra № 245-p from 05.15.2015 "On the results of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra for 2014".
2. *The operational details of Rosstat on the development of economy and social sphere of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra in January-December 2014* 2014, retrieved 06 November 2015, < [www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2014/monitor/info-stat-12-2014.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2014/monitor/info-stat-12-2014.rar) >.
3. *The operational details of Rosstat on the development of economy and social sphere of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra in January-December 2014* 2014, retrieved 06 November 2015, <<http://www-gks.ru/foee/doc/2014/demo/edn12-14.htm>>.
4. Prokopyev, AV 2014, 'Investment potential of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra and priorities for its use on the basis of the formation and development of clusters', *Theory and practice of social development*, no. 20, pp. 64-67.
5. *The operational details of Rosstat on the development of economy and social sphere of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra in January-December 2014* 2014, retrieved 06 November 2015, <<http://www-gks.ru/foee/doc/2014/demo/edn12-14.htm>>.
6. Order of the Government of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra № 245-p from 05.15.2015 "On the results of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra for 2014".
7. *The operational details of Rosstat on the development of economy and social sphere of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra in January-December 2014* 2014, retrieved 06 November 2015, <<http://www-gks.ru/foee/doc/2014/demo/edn12-14.htm>>.
8. *The operational details of Rosstat on the development of economy and social sphere of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra in January-December 2014* 2014, retrieved 06 November 2015, <<http://www-gks.ru/foee/doc/2014/demo/edn12-14.htm>>.
9. Prokopyev, AV 2015, 'The development of the real economy of Nizhnevartovsk in the strategy to diversify the economy of Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra', *Theory and practice of social development*, no. 8, pp. 65-67.
10. Order of the Government of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra № 245-p from 05.15.2015 "On the results of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra for 2014".
11. *The operational details of Rosstat on the development of economy and social sphere of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra in January-December 2014* 2014, retrieved 06 November 2015, <<http://www-gks.ru/foee/doc/2014/demo/edn12-14.htm>>.
12. Prokopyev, AV 2013, 'Formation of clusters as a priority for innovative development Khanty-Ugra', *Theory and practice of social development*, no. 12, vol. 2, pp. 175-180.
13. Prokopyev, AV 2015, 'The development of the real economy of Nizhnevartovsk in the strategy to diversify the economy of Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra', *Theory and practice of social development*, no. 8, pp. 65-67.
14. *Strategy of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra to 2020 and for the period up to 2030 approved by Decree of the Government of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra from 03.22.2013, № 101-рp*, retrieved 06 November 2015, <[http://www.depeconom.admhmao.ru/wps/portal/ecr/home/ser\\_hmao](http://www.depeconom.admhmao.ru/wps/portal/ecr/home/ser_hmao)>.
15. *Strategy of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra to 2020 and for the period up to 2030 approved by Decree of the Government of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra from 03.22.2013, № 101-рp*, retrieved 06 November 2015, < <http://www.depeconom.admhmao.ru/wps/wcm/connect/44bfa658-3327-4567-8f6f-a2cf899b70b0/101-%D1%80%D0%BF.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=44bfa658-3327-4567-8f6f-a2cf899b70b0> >.
16. Prokopyev, AV 2013, 'Formation of clusters as a priority for innovative development Khanty-Ugra', *Theory and practice of social development*, no. 12, vol. 2, pp. 175-180.
17. Order of the Government of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra № 245-p from 05.15.2015 "On the results of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra for 2014".
18. Prokopyev, AV 2013, 'Formation of clusters as a priority for innovative development Khanty-Ugra', *Theory and practice of social development*, no. 12, vol. 2, pp. 175-180.
19. *Strategy of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra to 2020 and for the period up to 2030 approved by Decree of the Government of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra from 03.22.2013, № 101-рp*, retrieved 06 November 2015, <[http://www.depeconom.admhmao.ru/wps/portal/ecr/home/ser\\_hmao](http://www.depeconom.admhmao.ru/wps/portal/ecr/home/ser_hmao)>.
20. Order of the Government of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra № 245-p from 05.15.2015 "On the results of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra for 2014".