

**Хаперская Алена Васильевна**

старший преподаватель кафедры менеджмента  
Института социально-гуманитарных технологий  
Томского политехнического университета

**Феденкова Анна Сергеевна**

старший преподаватель кафедры менеджмента  
Института социально-гуманитарных технологий  
Томского политехнического университета

## **НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗРАБОТКИ НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В СВЯЗИ С ПОЯВЛЕНИЕМ КОНЦЕПЦИИ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА»**

### **Аннотация:**

*Данная статья посвящена постановке основных проблем, не дающих развиваться системе «электронного правительства». Обусловлена необходимость разработки новых механизмов информативного общества для стремительного формирования в России электронной демократии. Как показала практика, существующих способов недостаточно для эффективного внедрения и интеграции информационных технологий, учитывая административные преобразования в нашей стране.*

### **Ключевые слова:**

*электронное правительство, информационно-коммуникационные технологии, информационное общество, публичная политика, правовая база, публичное правительство, электронная демократия, экономические механизмы.*

**Khaperskaya Alyona Vasilyevna**

Senior Lecturer, Management Department,  
Institute of Social and Liberal Arts Technologies,  
Tomsk Polytechnic University

**Fedenkova Anna Sergeeva**

Senior Lecturer, Management Department,  
Institute of Social and Liberal Arts Technologies,  
Tomsk Polytechnic University

## **THE NEED FOR DEVELOPMENT OF NEW MECHANISMS OF THE INFORMATION SOCIETY DUE TO THE APPEARANCE OF THE ELECTRONIC GOVERNMENT CONCEPT**

### **Summary:**

*The article considers the principle problems hindering the development of the electronic government system. The author justifies the need to develop the new mechanisms of information society for the rapid development of e-democracy in Russia. Experience has shown that the existing mechanisms are insufficient for the effective implementation and integration of the information technologies, taking into account the administrative changes that occur in the country.*

### **Keywords:**

*e-government, information and communication technologies, information society, public policy, legal framework, public government, e-democracy, economic mechanisms.*

### **Постановка проблемы**

Основной проблемой сегодня является отсутствие нормативной базы, которая полностью регламентировала бы порядок хранения электронных документов. В архив можно принимать документы не только государственных организаций, но и частных. В случае ликвидации последних в государственные архивы должны поступать сведения о личном составе и организационно-распорядительная документация. Как известно, архивные инстанции заставляют ликвидационные комиссии распечатывать и заверять приказы, распоряжения, лицевые счета, личные карточки сотрудников и т. п.

Однако с точки зрения подлинности документов нет никакой разницы между переносом такой информации на бумагу и ее записью на электронный носитель, не допускающий изменения данных [1, с. 6]. Основная проблема состоит в том, что государственные и муниципальные архивы не в состоянии принимать и обеспечивать сохранность документов в электронном виде. Здесь также играет роль этика частных предприятий, которые в свою очередь готовы к организации приема документов на электронных носителях, но не могут придерживаться норм и правил государственных учреждений. Ведь права редко бывают абсолютными; совокупность индивидуальных прав часто ограничена правами других людей. Права тесно связаны с обязанностями. Для эффективной работы очень важно выполнение членами организации обязательств, принятых в соответствии с позициями, занимаемыми в учреждении.

Еще одна проблема состоит в отсутствии четкой методики того, как органы власти будут обеспечивать сохранность информации и защищать ее от неучтенного и нежелательного доступа извне. Стопроцентной защиты не дает ни одна система безопасности. К тому же на данный момент в базах государственных органов накопились персональные данные в большом количестве и при доступе к ним несанкционированных лиц возможны корректировка, а также использование в противоречащих законодательству РФ целях.

### **Пути решения**

Для того чтобы придерживаться концепции «электронного государства», необходимо реализовать следующие механизмы информационного общества:

– Сформировать рекомендации и стандарты в сфере информационных и коммуникационных технологий в государственном управлении для повышения эффективности требований, норм, принципов, регламентов и методических материалов, организационно-технических принципов, которые обеспечивают эффективное развитие административных информационных систем государства и разработку информационно-технологической базы, модернизируя данные в соответствии с системой государственного управления.

– Обеспечить продуктивное межведомственное информационное взаимодействие на базе информационных и коммуникационных технологий и интеграции государственных информационных систем в целях оперативной межведомственной связи органов государственной власти в виде электронной базы в пределах выполнения функций, возложенных на них.

– Создать условия для оперативности повышения качества в подготовке управленческих решений органами власти посредством внедрения современных информационных и коммуникационных технологий.

– Подготовить типовые программно-технические решения поддержки деятельности органов государственной власти.

Чтобы реализовать все эти «подмеханизмы», необходимо проанализировать информационную среду основных способов осуществления стратегии развития информационного общества в России: экономические, технологические, социальные, гуманитарные аспекты, правовые методы государственной политики в сфере информационно-коммуникационных технологий, международное сотрудничество и пропаганду идей в области информационного общества.

Данные механизмы будут направлены на достижение планируемых результатов и повышение качества управленческих решений органами власти путем интеграции современных информационных и коммуникационных технологий.

### **Стратегические аспекты интеграции «электронного правительства»**

Самым важным стратегическим аспектом сегодня можно считать повышение надежности и качества предоставления наиболее востребованных услуг посредством информационных и коммуникационных технологий.

ЕС выделяет минимальный набор из 20 важнейших государственных электронных услуг, необходимый для реализации в рамках программ внедрения «электронного правительства» стран-членов: 8 для предприятий и 12 для граждан [2, с. 499]. Следует отметить, что для России тоже нужно разработать такой список, который будет иметь потенциально высокое социально-экономическое значение для граждан и компаний и приоритет при реализации и финансировании проектов. Подобные услуги станут решением серьезных социально-экономических проблем и окажутся полезными большому количеству граждан и предприятий, страдающих от бюрократии, взяточничества и бесполезных трат времени.

Также в качестве важного стратегического аспекта необходимо выделить создание проекта по борьбе с коррупцией, активно набирающей обороты, который с большой вероятностью может стать ключевым. Новая межведомственная рабочая группа, обсуждающая радикальные меры по ограничению коррупции в государственном секторе, была создана в феврале 2007 г. администрацией президента РФ [3, с. 171]. Она разрабатывает стратегию, в которой выдвигаются предложения по созданию и поддержанию в актуальном состоянии постоянного ведомства. Также обсуждается актуализация или внесение изменений в законодательство. Планируется, что концепция публичного управления должна стать ключевым приоритетом и инструментом борьбы с коррупцией.

Роль информационно-коммуникационных технологий не малозначительна при разработке и реализации стратегии. Такая перспектива предполагает возможность выдвинуть «электронное правительство» на передний план. Но не исключается негативный эффект возникновения сильного бюрократического противостояния внедрению данной концепции.

### **Выводы**

Были выделены следующие проблемы: неполнота актуализации законодательства; цифровое неравенство; большое географическое пространство; электронный документооборот в органах власти, начиная с обучения сотрудников и интеграции программных продуктов и заканчивая сохранением информации; несогласованность ведомств; недостаточное финансирование программ (например необходимость создания новых экономических механизмов в связи с появлением программ корпоративной социальной ответственности) [4, с. 6]; безопасность и защита информации; отсутствие единого подхода при разработке программно-аппаратных комплексов.

Отметим, что концепция «электронное правительство» внедрена в общественно-экономическую жизнь с учетом возможностей и свойств каждого региона и на основе этого создаются

программы. В то время как для устранения разногласий в развитии «электронного государства» необходим комплексный подход.

#### **Ссылки:**

1. Зенина О.В. Информационное общество: цифровое настоящее и цифровое будущее, достижения и противоречия // Знание. Понимание. Умение : электронный журнал. 2009. № 4.
2. Голобуцкий А., Шевчук О. Электронное правительство. М., 2007.
3. Хаперская А.В., Мусина С.З. Возникновение необходимости создания нового экономического механизма в связи с появлением программ корпоративной социальной ответственности // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1.
4. Там же. С. 6.

#### **References:**

1. Zenina, OV 2009, 'Information society: digital present and digital future, achievements and contradictions', *Knowledge. Understanding. Skill*, no. 4.
2. Golobutsky, A & Shevchuk, O 2007, *Electronic Government*, Moscow.
3. Khaperskaya, AV & Musina, SZ 2015, 'The emergence of the need to create a new economic mechanism in connection with the emergence of corporate social responsibility programs', *Modern problems of science and education*, no. 1.
4. Khaperskaya, AV & Musina, SZ 2015, 'The emergence of the need to create a new economic mechanism in connection with the emergence of corporate social responsibility programs', *Modern problems of science and education*, no. 1, p. 6.