

Худойкина Татьяна Викторовна

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой правовых дисциплин
Мордовского государственного
университета имени Н.П. Огарева

ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ И ИЗМЕРЕНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

Аннотация:

Технология рассматривается как последовательное осуществление оценочно-измерительной деятельности. Дается общая характеристика правового сознания. Раскрывается суть изучаемой технологии, определяется ее главная задача. Правосознание может оцениваться как единое целое и по составным частям: имеющимся правовым знаниям и отношению к разным правовым явлениям. Анализируются оценка и измерение характера правового сознания.

Ключевые слова:

измерение, исследование, оценка, правовая установка, правовое сознание, правовые знания, технология.

Khudoykina Tatiana Viktorovna

LLD,
Professor, Head of Legal
Disciplines Department,
Mordovia State University

THE TECHNIQUE OF ASSESSMENT AND MEASURING OF LEGAL CONSCIOUSNESS

Summary:

The technique is considered as a sequential process of assessment and measuring activities. The article describes in general the legal consciousness and the essence of the technique, names its main objectives. The legal consciousness may be assessed as a single whole or by the constituent parts: legal knowledge and attitude to various legal phenomena. The author analyzes the assessment and measurement of the legal consciousness types.

Keywords:

measurement, study, assessment, legal values, legal consciousness, legal knowledge, technique.

Правовое сознание как одна из форм общественного сознания выражает представления и чувства о праве и урегулированном им поведении. Оно передает юридическую реальность в форме правовых знаний, оценочных отношений к самому праву и практике его реализации. Правосознание – достаточно сложное образование, оно не только является формой отражения норм права и правовой действительности, но и включает знание, мотивы, цели, установки [1, с. 160].

Правовое сознание позволяет оценивать состояние правовой действительности, а также «реально просчитывать пути ее совершенствования» [2, с. 3]. В целях развития правосознания постоянно необходимы его оценка и измерение. Данный вид деятельности обязательно должен быть технологичным, то есть представлять собой определенную технологию (от греч. *techne* – умение, мастерство, искусство + *logos* – учение).

Главная задача технологии – это выявление разных закономерностей в целях определения и использования наиболее эффективных и качественных операций (от лат. *operatio* – действие (или совокупность действий для достижения какой-либо цели)), требующих минимальных средств и способов. Технология отвечает на вопрос: как делать, в какой последовательности осуществлять те или иные действия. Ее можно охарактеризовать как последовательный процесс осуществления операций, в ходе которых применяются необходимые (рациональные) средства, приемы, методы.

Технология оценки и измерения правового сознания представляет собой единый процесс, в котором и оценка, и измерение являются очень взаимосвязанными операциями: одна вытекает из другой, одна включает другую (например погрешность измерения – это оценка отклонения измеренного показателя от его истинного значения). Оценка как философская категория – способ установления значимости чего-либо. Измерение – совокупность действий для определения отношения одной измеряемой величины к другой однородной величине. Под оценкой может пониматься и измерение.

В рамках данной статьи автор не ставит перед собой цель разработать полную теорию исследуемой технологии со всеми средствами, приемами, способами, а лишь осуществляет попытку определить общее направление развития такой технологичной деятельности.

Правосознание может оцениваться как единое целое и по составным частям: правовым знаниям (правовой информированности) и отношению к правовым явлениям. Итак, приведем основные структурные элементы, которые постоянно должны подвергаться исследованию (оценке и измерению).

1. Знание права. Его уровень может измеряться, например, в результате постановки в анкете вопросов о знании конкретных правовых норм. В таком случае объем знаний определяется количеством полученных правильных ответов.

2. Правовая установка личности [3]. Социально-правовая установка – это стабильная готовность к определенному типу юридически значимого (правомерного или противоправного) поведения. Правовое сознание налицо, если у его носителя сформирована положительная установка, которая обозначает не что иное, как уважение к праву. Например, «представления о справедливости прав и обязанностей, запретов и дозволений оказывают влияние на формирование мотивов и установок» правомерного поведения [4, с. 4].

По мнению В.А. Шегорцова, в оценке правосознания решающую роль играет оценка его характера, затем идет оценка объема и содержания правовых знаний [5, с. 152–173]. Анализ особенностей индивидуального правосознания говорит о типе правосознания, отношении индивида к праву в целом и его составным частям, о степени активности правосознания, то есть это оценка качественной стороны. Оценка объема и содержания правовых знаний – восприятие его количественной составляющей.

Измерить и оценить характер правового сознания – значит определить его тип на основании анализа особенностей правосознания путем установления:

1) степени овладения основными принципами права и выработки убежденности в необходимости соблюдения законов;

2) типа отношения к требованиям конкретных норм права.

1. Человек чаще всего поступает в жизненных ситуациях в соответствии со своим пониманием права, его принципов, идей и требований. Овладение основными постулатами права и выработка убежденности приводят к тому, что человек, не обладая соответствующим запасом правовых знаний, стремится поступить согласно нормам закона.

Для верной оценки меры уверенности в необходимости соблюдения норм права недостаточно выявить только тип поведения индивида – правомерный или противоправный. Сам факт правомерного поведения еще не говорит о высокой степени осознания, убежденности.

Нужно учитывать, что правомерное поведение само по себе может быть трех видов: а) объективно-правомерное, б) ситуационно-правомерное, в) законопослушное. Последнее, когда индивид сознательно подчиняет свои интересы интересам общества, подразделяется на следующие составляющие:

– законопослушное поведение в силу осознания общественной необходимости соблюдать требования закона;

– законопослушное поведение из-за боязни юридической ответственности;

– законопослушное поведение по причине авторитета группы, к которой принадлежит индивид, нежелания потерять ее доверие [6].

Каждый из этих моментов влияет на характер убежденности респондента. Только наличие у последнего объективно-правомерного и законопослушного поведения в силу осознания общественной необходимости свидетельствует о высокой степени его убежденности.

2. Не менее важное место в характеристике содержания правосознания занимает отношение респондентов к конкретным нормам права и их требованиям. Необходимость обнаружения такого отношения обусловлена тем, что наряду с положительным восприятием права в целом нередко допускается отрицательное отношение к определенным нормам. Оно часто является следствием или «ситуативного» стечения обстоятельств, или заблуждения индивида относительно правового регулирования каких-то общественных взаимосвязей.

Именно в поведении человека в правовой сфере, его действиях, высказываниях, оценках, даваемых им своему поведению, поступкам других граждан проявляется отношение к требованиям отдельных правовых норм. Важными элементами при установлении данного отношения считаются следующие:

– выяснение мнения респондента о возможном поведении в заданной правовой ситуации, то есть прогнозируемого поведения;

– установление поведения личности в прошлом применительно к правовым ситуациям;

– выявление оценок, даваемых индивидом своему отношению к требованиям конкретных норм права в прошлом.

Перед измерением и оценкой правовых знаний и характера их усвоения необходимо определить средний минимум, которым должен обладать каждый совершеннолетний гражданин для высокой социально-правовой и социально-политической активности. Наряду со знанием требований конкретной нормы права минимальный набор предполагает понимание ряда принципов права, наличие сведений о правоприменительных и правоохранительных органах.

Помимо данного минимума правовых знаний нужно учитывать и то, что каждый человек должен обладать и обладает определенным запасом правовых знаний, обусловленных конкретной профессией опрашиваемого.

Обобщающую оценку багажа правовых знаний в целом можно дать, определив при исследовании их объем, системность, глубину и устойчивость, а также степень осознания, необходимости расширения.

Выявленные сведения о свойствах, объеме и содержании правовых знаний позволяют дать полную оценку правосознанию. Определяющими в его характеристике являются не столько само знание права, сколько отношение к нему, его требованиям, глубина убежденности, степень усвоения основных идей и принципов.

Ссылки:

1. Зеленков П.Г. Процесс формирования правосознания личности как объект социологического исследования (историко-социологическое исследование) : дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2008. 172 с.
2. Кривцов С.И. Правосознание личности в современной России: теоретические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2009. 26 с.
3. Щербаклова Н.В. Правовая установка и социальная активность личности. М., 1986. 125 с.
4. Тамберг А.А. Правосознание в трансформируемой России: сущность, эволюция, преемственность : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. 179 с.
5. Щегорцов В.А. Социология правосознания. М., 1981. С. 152–173.
6. Усманова Е.Ф., Брыжинская Г.В. Специфика коммуникативного взаимодействия в профессиональной юридической деятельности // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2013. № 55. С. 37–42.

References:

1. Zelenkov, PG 2008, *The process of formation of legal consciousness of the person as an object of sociological research (historical-sociological research)*, PhD thesis, St. Petersburg, 172 p.
2. Krivtsov, SI 2009, *Legal awareness of the individual in modern Russia: theoretical aspects*, PhD thesis abstract, Omsk, 26 p.
3. Shcherbakova, NV 1986, *Legal installation and socially active person*, Moscow, 125 p.
4. Tamberg, AA 2008, *Legal awareness in the transformed Russia: essence, evolution, continuity*, St. Petersburg, Krasnodar, 179 p.
5. Schegortsov, VA 1981, *Sociology of justice*, Moscow, p. 152-173.
6. Usmanova, EF & Bryzhinskaya, GV 2013, 'Specifics of communicative interaction in a professional legal capacity', *Collectors conferences SIC "Sociosphere"*, no. 55, p. 37-42.