

**Лещинская Софья Николаевна**

кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социально-гуманитарных  
и философских дисциплин  
Сочинского государственного университета

**Плякич Манушак Назаретовна**

преподаватель кафедры социально-гуманитарных  
и философских дисциплин  
Сочинского государственного университета

## **ДЕВИАЦИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ**

---

---

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются различные социальные негативные отклонения в управленческой сфере, в частности коррупция, бюрократия и лоббизм. Показано, что отклонения, проникающие в системы социального управления, наиболее опасны для всего общества. В заключение подчеркивается, что специфика социальной психологии российского общества и его кадрового потенциала состоит в том, что коррупция стала компонентом ценностно-нормативного пространства, образовав своего рода коррупционную культуру, основанную в условиях аномии ценностного пространства, и став определенной формой социальных отношений.*

**Ключевые слова:**

*девиация, социальное управление, преступность, аномия, бюрократизация, лоббизм, коррупция.*

---

---

**Leshchinskaya Sofya Nikolayevna**

PhD in Social Science,  
Social Sciences, Humanities  
and Philosophy Department,  
Sochi State University

**Plyakich Manushak Nazaretovna**

Lecturer, Social Sciences, Humanities  
and Philosophy Department,  
Sochi State University

## **DEVIATIONS IN THE SOCIAL MANAGEMENT SYSTEM OF RUSSIA**

---

---

**Summary:**

*The article deals with various social negative deviations in the administrative sphere, in particular, corruption, bureaucracy and lobbyism. It is shown that the social management deviations are very dangerous to the entire society. In the conclusion it is emphasized that the specific features of the social psychology of the Russian society and its human resources are characterized by the fact that corruption becomes a component of the value and norm system, forming some kind of corruption culture that has developed in the conditions of value system anomy and has become a specific form of social relations.*

**Keywords:**

*deviation, social management, crime, anomy, bureaucratization, lobbyism, corruption.*

---

---

Одним из наиболее негативных социальных отклонений от установленных норм поведения как личностей, так и социальных групп в современном обществе является девиация. Характерной чертой социальной действительности современности является значительное увеличение масштабов и разновидностей девиаций в различных сферах российского общества. Социальная фактография, которая только подтверждает данный тезис, значительно выросла за последнее десятилетие.

В то же время современное российское общество представляет собой многофункциональную систему, осуществление работы которой определяет устойчивое, прочное развитие целостной системы, но возникновение в этой системе различных девиантных практик может способствовать и провоцировать различные негативные последствия. Поскольку любое девиантное поведение – это отклонение от общепризнанной, неоднократно проверенной практики нормы поведения, оно всегда несет в себе элемент непредсказуемости, неизвестности, возможной опасности. Поэтому девиация и риск – стороны одной медали, социальной мутации. Состояние риска – своего рода граница, черта, разделяющая хаос и порядок, инновацию и устоявшуюся нормативно-ролевою форму поведения. Чем меньше риск, тем вероятнее действие индивида, более предсказуемо поведение системы в целом [1].

При изучении сфер социального управления различные отклонения, проникающие в эти системы, считаются наиболее опасными для всего общества. В настоящее время при исследовании отклонений в системах социального управления используется криминологический подход, который представляет эти отклонения как преступления. Методом борьбы с ними выступает система наказаний, предусмотренная уголовным правом РФ, то есть меры принимаются только после того, как преступление уже совершено.

Обратимся непосредственно к причинному комплексу девиантного поведения на предприятиях, выясним, что способствует росту преступности на российских предприятиях и организациях:

1) несправедливая оплата труда и непонятная сдельно-премиальная оценка работы сотрудников. При такой форме расчетов персонал зачастую пытается восстановить справедливость путем различных приписок (например, невыполненных перевозок или приписок в платежных ведомостях) и хищений денежных средств или товара;

2) малопонятность в праве собственности, что предполагает различные девиантные действия менеджеров высшего звена;

3) многофункциональная и сложная структура предприятий, организаций, различных автономных подразделений;

4) многосложная и неясная система учета;

5) неудовлетворительное качество должностных инструкций на предприятии;

6) неаргументированная система аттестации и подбора персонала.

В сущности, девиантному поведению на предприятиях способствует некая отстраненность, усиливается отчуждение членов коллектива друг от друга, что способствует значительному разрыву в доходах менеджеров высшего звена и основного персонала. Так, во избежание совершения различных экономических преступлений следует совершенствовать систему внутреннего аудита и учета, производить отбор персонала исходя не только из профессиональных, но и из личных (моральных) качеств. Следует минимизировать возможности для преступных действий, производить на предприятиях дублирование и контроль бухгалтерских операций, упростить организационные структуры, систематизировать оценку персонала.

Сегодня мы наблюдаем глубокий кризис именно в системе управления, слабую работу социальных регуляторов и социального контроля. Соответственно, необходим четкий отлаженный механизм правовых, финансовых и профилактических регистров в системе социального контроля. Разумеется, что теоретические подходы к изучению девиации в системе социального управления не сводятся только к производственным предприятиям либо коммерческим организациям. Так, другим мощным направлением рассмотрения девиации в системе управления является структура исполнительной власти. Исходя из системного подхода, можно выделить такие формы, как коррупция, бюрократизация и лоббирование.

Два десятилетия проведения активных системных реформ российского общества сопровождались нарастанием преступности в обществе, изменением ее структуры, распространением на все социальные слои, усилением влияния на изменение ценностного сознания [2]. Преступность проявлялась как способ адаптации индивида к быстроменяющимся условиям, приобретала характер социальной инновации. В результате в обществе актуализировались процессы легитимации и ритуализации коррупционных практик, которые были симулированы и эмитированы под формальные социокультурные практики. Вследствие произошедших изменений коррупция выступила регулятором социальных отношений в обществе. Специфика социальной психологии российского общества и его кадрового потенциала заключается в том, что коррупция стала элементом (компонентом) ценностно-нормативного пространства, образовав своего рода коррупционную культуру, основанную в условиях аномии ценностного пространства, и став определенной формой социальных отношений.

Исходя из данного тезиса, можно сделать вывод, что каждый индивид реализует формальные социокультурные практики посредством своих собственных методов – коррупционных или легитимных. С учетом теоретического подхода к системе социального управления бюрократия не будет являться девиацией в обществе, она понимается как процесс роста социального слоя профессиональных управленцев, включенных в организационную структуру, а также усложнения ее организационно-политической деятельности. Одна из основных черт бюрократии – это безличностные отношения, то есть не отношения людей между собой, а только исполнение своего круга обязанностей [3]. Бюрократия в системе управления является важным и эффективным ходом ее развития и функционирования, но порождение излишней бюрократии будет провоцировать управленцев к использованию своих возможностей и полномочий исключительно в личных целях.

Переходя к следующему виду девиации, особое внимание уделим, несомненно, лоббизму. К понятию «лоббизм» российское общество начинает привыкать, все чаще этот термин можно встретить в российских политических словарях. Теневое влияние, продвижение «своих людей», «телефонное право» – все это характеризуется как лоббизм. С точки зрения теоретического подхода к изучению лоббизма как формы девиации в системе социального управления он представляет собой коррупцию, ведь для достижения поставленной цели, продвижения интересов имеет место дача взяток. Лоббизм наносит значительный ущерб российской экономике, тем самым превращаясь в дестабилизирующую коррупцию. Ему присущи следующие характеристики:

1) может стать инструментом удовлетворения интересов зарубежных компаний в ущерб интересам национальных компаний,

2) оказывает теневое влияние на принятие управленческих решений,

3) может служить фактором развития и защиты ведомственности, национализма, укрепить крайние формы удовлетворения «специальных интересов»,

4) зачастую блокирует управленческие решения, препятствует удовлетворению общественно ценных интересов, сопутствуя осуществлению интересов власти,

5) может использоваться как инструмент обогащения отдельных слоев, элит.

Под девиацией в системе управления следует понимать действия групп людей, которые не соответствуют общепринятым нормам поведения и появились в результате размытых общественно способов достижения целей во время переходного периода развития государства.

#### **Ссылки:**

1. Моруга А.В. Девиации в системе социального управления в России : автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2011. 30 с.
2. Кулешова С.Н. Криминализация молодежной среды российского общества: социокультурный аспект : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ставрополь, 2009. 17 с.
3. Тощенко Ж.Т. Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / отв. ред. А.В. Тихонов. М., 2014. 560 с.

#### **References:**

1. Moruga, AV 2011, *Deviations in the system of social management in Russia*, PhD thesis abstract, Moscow, 30 p.
2. Kuleshova, SN 2009, *The criminalization of youth environment of Russian society: a socio-cultural aspect*, PhD thesis abstract, Stavropol, 17 p.
3. Toshchenko, ZT 2014, *Sociology of management: fundamental and applied knowledge*, Moscow, 560 p.