

Хачидогов Руслан Асланович

преподаватель кафедры огневой подготовки
Северо-Кавказского института
повышения квалификации (филиала)
Краснодарского университета МВД России

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ СРЕДСТВ
ДОКАЗЫВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ
ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Аннотация:

Статья раскрывает характеристику оперативно-разыскных средств доказывания. Особое внимание автора уделено проблемам, возникающим при выполнении определенных процессуальных действий вне места производства предварительного расследования. Подробно проведен анализ исследования и оценки следователем и судом доказательств.

Ключевые слова:

доказательства, собирание, проверка, оценка, допустимость, оперативно-разыскная деятельность.

Khachidogov Ruslan Aslanovich

Lecturer, Firing Training Department,
North Caucasus Institute for Advanced Training,
branch of Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

**GENERAL FEATURES OF
THE INVESTIGATIVE
SOURCES OF EVIDENCE
AND THEIR POSSIBLE USE
IN CRIMINAL INVESTIGATION**

Summary:

The article deals with the investigation sources of evidence. Special attention is paid to the issues arising in the course of certain procedural actions outside the place of preliminary investigation. The author analyses in detail the examination of evidences by an investigator and a court.

Keywords:

evidence, gathering, testing, assessment, validity, investigative activity.

Преступность в Российской Федерации на современном этапе характеризуется, прежде всего, большим разбросом преступлений, совершенных организованными группами, тщательно спланированных, подготовленных и законспирированных. Правоохранительные органы постоянно сталкиваются с активным противодействием преступников, с более изощренными методами совершения преступлений. Раскрытие подобного рода преступлений только традиционными методами затруднено, а иногда и вовсе невозможно.

В этой ситуации роль оперативно-разыскной деятельности существенно возрастает.

Доказательствами в уголовном судопроизводстве признаются какие-либо данные (информация) об обстоятельствах дела, если они получены в результате проведения определенных законом процедур и зарегистрированы в установленном виде. Соблюдение уголовно-процессуального закона определяет основные формы использования любой информации для установления вины лица, совершившего преступление, и применения по отношению к нему мер уголовной ответственности. Это неотъемлемое свойство доказательственной информации, как правило, называют допустимостью доказательств [1].

В соответствии со ст. 85 Уголовно-процессуального кодекса РФ, процесс доказывания представляет собой сбор, проверку и оценку доказательств в целях установления обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ (событие преступления, виновность определенного лица в совершении преступления, характер и степень причиненного вреда и т. д.).

Возможность использования результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном процессе обоснована в правилах уголовно-процессуального законодательства.

В прямом смысле результаты оперативно-разыскной деятельности и не отвечают требованиям кодекса, но должны осуществляться в соответствии с иными следственными и процессуальными действиями.

Из содержания статей 74, 75 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следует, что доказательная ценность информации, полученной в результате оперативно-разыскных мероприятий, достигается, когда она отвечает следующим требованиям:

1. Результаты оперативно-разыскной деятельности содержатся в документах (на бумаге, магнитной ленте, ином носителе информации), предложенных следователю в порядке, установленном ст. 143 или ч. 4 ст. 157 УПК РФ и межведомственной инструкцией [2].

2. Документы, фиксирующие ход и результаты оперативно-разыскных мероприятий, должны соответствовать требованиям законодательства к документам этого типа.

3. Информация, полученная в результате оперативно-разыскных мероприятий, может быть проверена на достоверность путем проведения следственных действий, экспертиз, не должна содержать каких-либо ссылок на источники, которые не могут быть представлены в суде в силу их конфиденциальности или невозможности идентификации.

4. Использование данных, представленных в ходе доказывания по уголовному делу, не должно создавать условия для раскрытия сведений, составляющих государственную тайну, либо угрожать безопасности лиц, участвующих в оперативно-разыскной деятельности на конфиденциальной основе.

Данные требования обеспечивают приемлемость информации и документов в качестве доказательств [3].

Исходя из сложившейся судебной практики и практики расследования, в качестве рекомендаций могут быть приведены следующие процессуальные действия по документированию результатов оперативно-разыскной деятельности следователя:

1. Причиной возбуждения уголовного дела будет сообщение, содержащееся в рапорте сотрудника (руководителя) оперативно-разыскного подразделения, о выявленном и пресеченном в результате оперативно-разыскных мероприятий деянии, содержащем элементы преступления (ст. 143 УПК РФ).

2. Основанием для возбуждения уголовного дела будет служить информация, содержащаяся в документах, прилагаемых к отчету записи фактов и обстоятельств противоправного деяния.

Результаты оперативно-разыскной деятельности, представленные для формирования уголовного дела, должны содержать достаточное количество данных, указывающих на признаки преступления, а именно информацию о том, где, когда, при каких обстоятельствах преступление обнаружено.

Такие документы могут включать в себя сопроводительное письмо и разрешение руководителя органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, о представлении следователю результатов оперативно-разыскной деятельности для использования в качестве доказательств уголовного дела. Второй экземпляр этого решения остается в деле для оперативного учета.

В соответствии с п. 14 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 8 от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», предпосылкой для использования результатов оперативно-разыскной деятельности как основы для формирования доказательств является законность их происхождения. Отсутствие в уголовном деле информации о происхождении объектов и данных любого вида, получаемых в результате оперативно-разыскных мероприятий, а также документов, отражающих их результаты, исключает возможность их использования в качестве доказательств.

На основе материалов, представленных следователем (дознавателем), принимается решение о возбуждении уголовного дела и проведении необходимых следственных действий, направленных на сбор и анализ следов преступления: осмотр места происшествия; досмотр подозреваемого; обыски; выемки; допросы участников оперативно-разыскных мероприятий, выступающих в качестве свидетелей; назначение экспертизы.

В настоящее время не существует нормативно-правового акта, предусматривающего обязательное участие так называемых «свидетелей» при проведении следственных действий, в частности оперативно-разыскных мероприятий. Однако в текущей судебной практике их участие рассматривается почти как главное условие для оценки приемлемости результатов мероприятия и их доказательной ценности [4].

Чтобы подтвердить законность получения следователем (дознавателем) приобретенных в результате оперативно-разыскных мероприятий доказательств, достаточно постановления, свидетельствующего о том, что результаты оперативно-разыскных мероприятий получены законным образом, и сопроводительного письма руководителя органа о направлении этих материалов к следователю (дознавателю).

Исключение ошибок при сборе доказательств из следственной практики значительно улучшит использование результатов оперативно-разыскных мероприятий в процессе доказывания по уголовному делу и устранил ненужные сомнения в их подлинности и законности использования.

Ссылки:

1. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд : приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации № 368 // Российская газета. 2007. 16 мая.
2. Мешков В.М., Попов В.Л. Оперативно-разыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия. М., 1999. С. 51–53.
3. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. М., 1991. С. 113–114.
4. Нагоева М.А. Некоторые аспекты производства отдельных следственных действий при расследовании терроризма // Теория и практика общественного развития. 2014. № 10. С. 168–171.

References:

1. 'Approval of instructions on how to submit the results of operational and investigative activities investigator, the body of inquiry, investigator, prosecutor or the court: Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation № 368' 2007, *Russian newspaper*, May 16.
2. Meshkov, VM & Popov, VL 1999, *Operational and search tactics and features of the legalization of the information obtained during the preliminary investigation*, Moscow, p. 51-53.
3. Bednyakov, DI 1991, *Non-procedural information and investigation of crimes*, Moscow, p. 113-114.
4. Nagoeva, MA 2014, 'Some aspects of the production of certain investigative actions in investigating terrorism', *Theory and Practice of Social Development*, no. 10, p. 168-171.