

**Яцевич Ольга Евгеньевна**

кандидат философских наук,  
доцент кафедры иностранных языков  
Тюменского государственного  
нефтегазового университета

**Тарасова Оксана Валериевна**

кандидат философских наук,  
доцент кафедры экономики, организации  
и управления производством  
Тюменского государственного  
нефтегазового университета

## **К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ЭНЕРГИЯ»**

---

---

**Аннотация:**

*В статье прослеживается процесс возникновения и становления понятия «энергия», изначально введенного Аристотелем. Рассмотрено использование исследуемого понятия в философии и физике, в связи с чем отмечена его двойственность: объем «энергии» составляют как точные естественно-научные понятия (тепло, свет), так и неточные категории (развитие, благосостояние). Особое внимание акцентировано на присутствии человека одновременно как потребителя и производителя энергии. Авторами обозначена необходимость дальнейшего изучения понятия «энергия» в контексте личности.*

**Ключевые слова:**

*энергия, эффективность, работа, влияние, деятельность, цель, результат, развитие, личность, потребитель, производитель, инновационное развитие.*

---

---

**Yatsevich Olga Evgenyevna**

PhD in Philosophy,  
Assistant Professor,  
Foreign Languages Department,  
Tyumen State Oil and Gas University

**Tarasova Oksana Valerievna**

PhD in Philosophy,  
Assistant Professor,  
Production Economy,  
Organization and Management Department,  
Tyumen State Oil and Gas University

## **CONCERNING FORMATION OF THE 'ENERGY' CONCEPT**

---

---

**Summary:**

*The article deals with the origins and formation of the 'energy' concept, which was originally introduced by Aristotle. The authors consider application of the concept in philosophy and physics, for which reason its duality is stressed: the scope of 'energy' includes both natural scientific concepts (heat, light) and imprecise categories (development, well-being). Particular attention is focused on a human as both a consumer and producer of energy. The authors emphasize the need for further study of the 'energy' concept in the context of personality.*

**Keywords:**

*energy, efficiency, operation, influence, activity, objectives, result, development, person, consumer, producer, innovative development.*

---

---

Толчком к написанию данной статьи послужил труд А.Ф. Лосева «Философия имени», в котором ученый утверждает, что абсолютно любое слово несет в себе определенную смысловую нагрузку, с помощью которой осуществляется «встреча всех возможных и мыслимых пластов бытия», а всякая наука есть «наука о смысле или об осмысленных фактах, что и значит, что каждая наука – в словах и о словах» [1].

Очень интересно становление словоформы «энергия» с исторической точки зрения «как символически-смысловой, умно-символической энергии сущности» [2]. В русский язык слово пришло из немецкого (нем. Energie), в немецкий же язык оно было ассимилировано из французского (фр. l'énergie) и английского (energy) в XIX в.

Слово «энергия» имеет индоевропейскую основу \*ueg- и греческое происхождение (uegon, позднее ergon – «работа, влияние»). Enérgeia, что по-русски означает «эффективность». За введение понятия Enérgeia мы должны быть благодарны Аристотелю (384–322 гг. до н. э.), именно он говорил, что энергия – это Благо, с помощью которого возможное переходит в существующее. Аристотель также писал, что «цели – это деятельности (energeirai), другие – определенные отдельные от них результаты (erga). В случаях, когда определенные цели существуют отдельно от действий (praxeis), результатам естественно быть лучше [соответствующих] деятельностью» [3]. Еще в середине XIX в. «энергия» не была зафиксирована в разговорном словаре немецкого языка (Лейпциг, 9-е изд., 1844).

Вызывает интерес также процесс становления других понятий, в которые входила вышеозначенная словоформа: en-ergia, сегодня Energia – «работа», Cheiros (слияние слов Hand – «рука» и ergon) известное как Chirurgie (хирургия, дословно «ручная работа»); leitosis – Liturgia (дословно «открытая служба»); allos (das Andere + ergon) сегодня известно как Allergie («влияние другого, чужого»); organon (Organ, Orgel) – музыкальный инструмент.

Небольшое этимологическое расследование поможет внести некоторую точность в развитие важного термина в науках гуманитарного и естественного циклов. Одним из авторов данной статьи ранее уже была опубликована статья о становлении понятия «деятельность» [4], в которой описана связь английского *work* и немецкого *Werk*, произошедших от древней праосновы \*ueg-.

Несмотря на то что понятие «энергия» стало входить в обиход в конце XIX в., предпосылки к его формированию намечались уже в конце XVII в. Готфрид Вильгельм фон Лейбниц (1646–1716) в 1686 г. развивал представления, которые соответствуют современным понятиям кинетической и потенциальной механической энергии. Тем не менее сам термин он так и не употребил.

Томас Юнг (1773–1829) слово «энергия» ввел в физику в 1800-е гг., но тогда оно еще было неубедительным и не заняло прочных позиций. Ученый пытался эмпирически объяснить волновую природу света.

Физик Гаспар Гюстав де Кориолис (1792–1843) и математик Жан Виктор Понселе (1788–1867) в 1828–1829 гг. определяют понятие «работа». С использованием данного термина в 1842–1847 гг. Юлиус Роберт Майер (1814–1878), Джеймс Прескотт Джоуль (1818–1889) и Герман Людвиг Фердинанд фон Гельмгольц (1821–1894) обнаружили и сформулировали теорему о балансе преобразования энергии, которую используют в естественных науках. Данная теорема гласит о том, что энергия не может быть создана, она перетекает из одной формы в другую. Стоит, однако, особо подчеркнуть, что вместо «энергии» они употребляли словосочетания «живая сила», «сила натяжения», «ниспадающая сила».

В 1851–1852 гг. Уильям Томсон (Лорд Кельвин) (1824–1907) и Уильям Джон Ренкин (1820–1872) наконец вводят понятие «энергия» в область физики, представляют все допустимые обозначения и заменяют до этого часто используемое «сила».

В 1905 г. Альберт Эйнштейн (1879–1955) обосновал теорию относительности, показывающую взаимосвязь энергии и массы. В конце XIX в. в Словаре Брокгауза (Лейпциг, 14-е изд., 1898) определению «энергия» отводится уже половина страницы. Дефиниция начата с характеристик химической и электрической энергии. В отношении человека как энергичного существа примеров словарь не приводит. В философском словаре энергия (от греч. *energeia* – «деятельность») понимается как в философии Аристотеля – все, что имеет вид силы, способность на какое-либо достижение, дело (греч. *ergon*); это слово равнозначно активности, решительности, волеустремленности человеческого поведения. Ко времени, охватывающему период приблизительно от эпохи Галилея и до середины XIX в., относится возникновение физического понятия энергии, которое означало способность при определенных условиях произвести, ускорить, затормозить движение, изменить его направление или быть порожденной движением. Место этого понятия энергии в современной физической картине мира определяется «законом сохранения энергии», согласно которому различные виды энергии при соответствующих условиях могут превращаться один в другой, однако энергия в целом и при всех превращениях остается равной самой себе (по количеству). Этот принцип открыл Роберт Майер (также «энергетизм»). Закон сохранения энергии был разбит в «закон энергии-массы», согласно которому энергия может превращаться в массу и наоборот.

Опираясь и используя доводы ученых, исследовавших энергию, можно резюмировать: с одной стороны, энергия это – энтропия, квант (тепло, химические соединения, свет, электричество, работа, мощность, производительность, сила) – точные естественно-научные термины; а с другой – энергия представляет собой капитал, рост и развитие, благосостояние, здоровье, надежду, силу, Бога – неточные повседневные термины. Стоит отметить, что все вышеперечисленное немислимо без вмешательства человечества, следовательно, человек как универсальное существо одновременно участвует и как производитель, и как потребитель, без его вмешательства невозможно представить существование компонентов, перечисленных в первой группе, а тем более во второй.

Ученый-философ современности А.Б. Невелев отмечает, что к предметному содержанию своего бытия человек относится не нейтрально, он увлечен, «захвачен» им, поэтому метаморфозы предметной стороны бытия всегда связаны с деятельной способностью человека, то есть с его энергией. Предметность бытия задает качество энергии, то, чем деятельно захвачен человек, что он любит, что является его ценностями и смыслом жизни [5, с. 147–148].

В продолжение этого исследования современные ученые Л.Н. Шабатура, Н.М. Антуфьева, которые, опираясь на архивные данные и исторические документы, проанализировали жизнедеятельность отечественных первопроходцев, подвижников и патриотов, сохранявших и развивавших самобытную хозяйственную культуру России, отмечают, что «в экономическом сознании отражается многовековой опыт хозяйственной деятельности народа. Русское экономическое сознание не только формировалось под влиянием экономических стимулов и потребностей, но и во многом

определялось религиозными и духовно-нравственными ценностями. Духовными основами хозяйственной жизни общества являлись первичные основания нравственности (стыд, жалость, сострадание, совесть), высшая свобода, альтруизм, соборность, справедливость, солидарность. Они выступали связующими звеньями между трансцендентными (абсолютными) и экономическими (относительными) ценностями. Сознание русского человека не было индивидуалистическим, оно было ориентировано на общественные ценности и солидарные интересы» [6, с. 164].

Необходимость более глубокого осмысления и изучения термина «энергия», особенно в контексте личности, очевидна. Формируемые временем ускоренные ритмы обуславливают и иные энергетические импульсы и проявления личной энергии, перерастающей в общественную. Под воздействием инновационной активности следует считать личностную энергию основанием для желания и стремления мыслить и действовать.

Творческие способности, проявляющиеся под воздействием движущей силы личностной энергии, обеспечивают креативность, новизну и уникальность получаемых продуктов. Именно такой подход актуален в условиях современных тенденций необходимости инновационного развития общества и обеспечивает достижение национальных, общегосударственных целей, объединяет в единое целое все человечество.

#### **Ссылки:**

1. Чит. по: Марцева Л.М. Сущность и существование труда : избр. ст. Омск, 2013. С. 20.
2. Там же. С. 21.
3. Аристотель. Этика / пер. Н.В. Брагинской, Т.А. Миллер ; вступ. ст. Ф.Х. Кессиди ; прим. Н.В. Брагинской, В.В. Библихина. М., 2004. С. 40.
4. Яцевич О.Е. К вопросу о становлении понятия «деятельность» // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 163–167.
5. Невелев А.Б. Техника, символ и знак в предметно-энергитийном бытии человека // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2010. № 1. С. 144–152.
6. Шабатура Л.Н., Антуфьева Н.М. Самобытность русского экономического сознания на примере освоения Сибири // Теория и практика общественного развития. 2015. № 8. С. 164–166.

#### **References:**

1. Op. by: Martseva, LM 2013, *The essence and the existence of labor*: collection, Omsk, p. 20.
2. Op. by: Martseva, LM 2013, *The essence and the existence of labor*: collection, Omsk, p. 21.
3. *Aristotle. Ethics* 2004, Moscow, p. 40.
4. Yatsevich, OE 2014, 'To a question about the formation of the concept of "activity"', *Humanities and social sciences*, no. 2, pp. 163-167.
5. Nevelev, AB 2010, 'Technique, a symbol and a sign in the subject-energitijnom human being', *Philosophical problems of information technology and cyberspace*, no. 1, pp. 144-152.
6. Shabatura, LN & Antufeva, NM 2015, 'The originality of Russian economic mind the example of the development of Siberia', *Theory and practice of social development*, no. 8, pp. 164-166.