

Атанасова Анна Атанасовна

аспирант Института социологии
Российской академии наук**МИКРОСООБЩЕСТВА:
УСТОЙЧИВАЯ АДАПТАЦИЯ
МАРГИНАЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ
В СИТУАЦИИ РИСКА И КРИЗИСА
СОЦИАЛЬНОГО ОТЧУЖДЕНИЯ**

Atanasova Anna Atanasovna

PhD student, Sociology Institute,
Russian Academy of Sciences**MICRO-COMMUNITIES:
SUSTAINABLE ADAPTATION OF
MARGINAL PEOPLE IN A SITUATION
OF RISK AND SOCIAL
EXCLUSION CRISIS****Аннотация:**

В статье раскрыто содержание понятий «маргинальный человек», «адаптация», «социальная реабилитация» и «риск социального отчуждения». Подчеркивается роль микросообщества в процессе социальной реабилитации, предложен алгоритм адаптации маргинальных людей в ситуации риска и кризиса социального отчуждения. Цель работы – доказать, что социальное отчуждение, вызывающее психический и психологический дискомфорт, может быть преодолено.

Ключевые слова:

микросообщества, маргинальные люди, маргинальный человек, ситуация риска, риск социального отчуждения, кризис социального отчуждения, социальная реабилитация, адаптация.

Summary:

The article discusses definitions of such concepts, as 'marginal person', 'adaptation', 'social rehabilitation', and 'risk of social exclusion'. The author emphasizes the role of the micro-community in the process of social rehabilitation, and suggests the algorithm of marginal people adaptation in risk situation and social exclusion crisis. The aim of the article is to prove that social exclusion causing psychic and psychological discomfort can be overcome.

Keywords:

micro-communities, marginal individuals, risk situation, social exclusion risk, social exclusion crisis, marginal person, social rehabilitation, adaptation.

Комфортная среда существования – это то, чего достойны все люди без исключения. В условиях возрастающего уровня повседневных рисков все больше индивидов стремятся к ощущениям безопасности и доверия к среде.

Цель настоящей статьи – доказать, что социальное отчуждение, вызывающее психический и психологический дискомфорт, может быть преодолено или трансформировано. Гипотеза состоит в том, что если сформировать благоприятную атмосферу доверия между членами микросообщества, то получится избежать или сильно снизить остроту социального отчуждения маргинальных людей данного микросообщества, обеспечивая мягкую, постоянную адаптивную среду жизнедеятельности.

Основные понятия, которые требуют рассмотрения в рамках настоящей работы, следующие: «маргинальный человек», «стигма», «адаптация», «социальная реабилитация» и «риск социального отчуждения». В статье Э. Стоунквиста, последователя Р.Э. Парка, который ввел понятие «маргинальный человек», говорится о том, что «в уме маргинального человека происходят изменения и сплавления культур, именно там мы можем изучить процессы цивилизации и прогресса» [1]. Каждый человек принимает на себя роль миротворца в своем мире рисков, сглаживая парадоксы и кризисы повседневной реальности.

Парадоксальные моменты и полярности предлагает исследовать с помощью «танца между полярностями» в рамках процессуального подхода Арнольд Минделл. Он утверждает, что «все проблемы, существующие в нашей жизни и в нашем с вами мире, взаимосвязаны. Именно поэтому нам нужны новые междисциплинарные фасилитаторы» [2]. Именно такими фасилитаторами становятся маргинальные люди в микросообществах, как для самих себя, так и для окружающих, при позитивном развитии сценария их жизни.

Развитие микросообществ и фасилитация маргинальных людей в них могут стать ключом к решению проблемы адаптации социально отчужденных людей в обществе, а также послужить образованию единства в ситуации личного кризиса и системного внешне ощущаемого риска, которому подвержены социально отчужденные люди. Ведь то простое знание индивида, что в его микросообществе, будь то подъезд или дом, кому-то психологически плохо, может помочь отчужденному человеку ощутить поддержку чего-то большего, чем он сам, осознать устойчивое развитие как своей микросистемы, так и макросистемы мира.

Современная городская среда содержит множество повседневных рисков для сообществ и индивидов, следствием которых является ущерб различного рода – от материального до психологического. Степень подверженности рискам повседневности зачастую обуславливает социальное отчуждение, исключение индивида из сферы общественной жизни, временное или затянувшееся, которое может привести к маргинальности и необходимости последующей адаптации.

Одну из наиболее полных классификаций экспликаций адаптации осуществила Л.В. Корель. Среди изложенных в этой классификации сущностных черт изучаемого феномена наиболее значимыми представляются следующие: адаптация 1) рассматривается как процесс приспособления субъектов к новой среде; 2) расценивается как состояние – результат приспособительного процесса; 3) связывается с какой-то определенной субъективной целью; 4) предполагает соответствие между целями и достигаемыми в процессе деятельности результатами; 5) всегда предполагает субъективный выбор способа достижения поставленной цели; 6) обеспечивает поддержание равновесия между субъектом и средой в условиях изменения последней; 7) подчиняется законам динамического равновесия «система – среда», где в качестве необходимого акцентируется элемент перспективного развития; 8) предполагает непривычные формы осуществления деятельности, направленные на поддержание существования субъекта в условиях изменяющейся среды; 9) на разных уровнях общества (от индивидуального до социетального) имеет свою специфику; 10) выполняет функцию обеспечения выживания и развития субъекта, при этом содержание адаптивной функции может состоять в стремлении субъекта изменить либо внешнюю среду, чтобы сделать предсказуемыми условия своей деятельности, либо собственные внутренние структуры под давлением изменяющегося мира; 11) есть процесс и результат субъективного отражения окружающей реальности, который строится на оценочных суждениях и адаптивных установках субъекта [3].

Адаптация является частью более сложного явления социальной реабилитации, где социальная реабилитация – это комплексный, многоуровневый и многокомпонентный социальный процесс, направленный на создание условий, возможностей адаптации маргинального человека в обществе, восстановление его статуса самостоятельной личности с возвращением его к активной жизни. Социальная реабилитация имеет целью быстрее и наиболее полное восстановление маргинальных людей к жизни в социуме без риска социального отчуждения.

Под риском авторы сборника «Риск: исследования и социальная практика» понимают потенциальную возможность нанесения ущерба (вреда) объекту или субъекту, обусловленную как наличием источника неблагоприятного воздействия, так и уязвимостью (недостаточной защищенностью) объекта или субъекта, реальной или субъективно воспринимаемой [4].

Маргинальность и социальное отчуждение характеризуются неопределенностью жизненной ситуации, личностной или групповой уязвимостью, являющимися показателями риска. С уменьшением стигматизированного взгляда на психические заболевания в целом, а также на тех, кто так или иначе соприкоснулся с миром психиатрии, уменьшается «общая боль общества».

Стигматизация в узком понимании этого термина как психиатрического – это процесс выделения индивида из общества по факту наличия психиатрического диагноза с последующим восприятием его окружающими через призму стереотипных представлений о психически больных и эмоциональным поведенческим реагированием, основанным на отношении к категории «душевнобольных». О стигме в психиатрии говорят особенно в тех случаях, когда хотят подчеркнуть последствия диагноза психической болезни. Существуют характерные особенности, связанные с этими последствиями, которые способствуют порождению в обществе предубеждения против больных [5].

Предубеждение и социальное отчуждение, вызывающее психический и психологический дискомфорт, может быть преодолено. Суть практики преодоления социального отчуждения, вызванного маргинализацией личности или группы, состоит в выявлении, принятии и последовательном изменении программ-установок, ставших причиной дискомфорта. Уже существует и постоянно пополняется набор техник преодоления социального отчуждения и маргинализации, самой распространенной из которых является медитация.

Вопрос решения проблемы преодоления предубеждения и адаптации заключается в том, чтобы: а) сформировать то микросообщество, которое было бы средой, не сопротивляющейся вводимым изменениям, в частности процессу и результату формирования суждений и адаптивных установок; б) определить факторы, позитивно влияющие на формирование установок на социальную ответственность, которыми являются философия, религия, этика, мораль, убеждения; в) проследить влияние отдельных установок на микросообщество.

Какова же роль микросообщества? Долгое время являясь отражениями друг друга, члены микросообщества помогают друг другу выявлять социальные факторы – переменные в социальном окружении, которые оказывают значительное влияние на поведение, самочувствие и состояние здоровья индивида.

Вернемся на микроуровень социологии – уровень малых социальных систем и социальных взаимодействий, к которым относятся и микросообщества. Для того чтобы понять, каким образом выстроить адаптацию социально отчужденных индивидов, нужно обнаружить связи, отношения между личностью и обществом, то есть описать социальную жизнь маргинала до наступления состояния отчуждения как серию явлений или взаимодействий, происходящих в организации, в которую он входил, или в структуре, группе, участником которой он был.

Следующим этапом помощи адаптации является определение общественной значимости, зафиксированной в признаках и свойствах повседневных практик отчужденного индивида. Здесь мы подходим к важнейшему отличительному признаку процесса демаргинализации, а именно к тому, что ре-адаптация индивида в социальной жизни является «штучной, ювелирной» работой всего его социального окружения. И именно поэтому важно убедить сообщество (а в конечном счете – общество в целом) в глупости и непродуктивности стигмы и стигматизации, поскольку большинство из нас переживали пограничные состояния. Помочь вернуться в социальное окружение может только стабильность связей, которая может быть достигнута путем формирования доверительных отношений в социальном окружении, которым является микросообщество. Задача при ре-адаптации и социальной реабилитации индивида состоит в том, чтобы ввести ту или иную практику в повседневную активность индивида, в том числе в микросообществе.

Основной вывод осуществленного анализа состоит в том, что микросообщества – это ключ к преодолению социального отчуждения, но их трудно сформировать в силу низкого уровня ответственности членов сообщества, а также из-за слабых связей и, как правило, низкого уровня самосознания его членов в повседневной деятельности.

И здесь мы подходим к понятию повседневности и логики языка Людвиг Витгенштейна: «Повседневный язык – часть человеческого устройства, и он не менее сложен, чем это устройство. Люди не в состоянии непосредственно извлечь из него логику языка» [6]. Ведь под языком можно понимать не только вербальное озвучивание мыслей, но и облик, поведение, спектр практик выражения индивида в социуме в повседневности. Говорить на языке повседневной жизни и успешно адаптироваться маргинальным людям помогают участие в микросообществах, стабильность социальных связей и введение тех или иных практик в повседневную жизнь.

Ссылки:

1. Stonequist E.V. *The Marginal Man: A Study in Personality and Culture Conflict*. Reprint edition. New York, 1961.
2. Минделл А. Танец Древнего. Как Вселенная решает личные и мировые проблемы. М., 2013.
3. Корель Л.В. Социология адаптации: Вопросы теории, методологии и методики. Новосибирск, 2005.
4. Риск: исследования и социальная практика / отв. ред. А.В. Мозговая. М., 2011. С. 74, 77.
5. Таникова А.А. Феномен стигматизации психических больных как социальная проблема современного общества [Электронный ресурс]. URL: <http://do.teleclinica.ru/375124/> (дата обращения: 22.09.2015).
6. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Философские работы. М., 1994. Ч. 1. С. 18–19.

References:

1. Stonequist, EV 1961, *The Marginal Man: A Study in Personality and Culture Conflict*. Reprint edition, New York.
2. Mindell, A 2013, *Ancient Dance. As the universe decides to personal and world problems*, Moscow.
3. Korel, LV 2005, *Sociology adaptation: Theory, methodology and techniques*, Novosibirsk.
4. Mозgovaya, AV (ed.) 2011, *Risk: research and social practices*, Moscow, pp. 74, 77.
5. Tanikova, AA 2015, *The phenomenon of the stigmatization of the mentally ill as a social problem of modern society*, retrieved 22 September 2015, <<http://do.teleclinica.ru/375124/>>.
6. Wittgenstein, L 1994, 'Tractatus Logico-Philosophicus', *Philosophical work*, Moscow, part 1, pp. 18-19.