

**Личак Наталия Алексеевна**

кандидат исторических наук,  
доцент по кафедре политологии,  
доцент кафедры гуманитарных дисциплин  
Ярославского государственного  
технического университета

### **М.И. СМІРНОВ: КРАЕВЕД И МУЗЕЙНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ**

**Аннотация:**

*Статья посвящена деятельности краеведа М.И. Смирнова, занимавшегося проблемами сохранения памятников искусства и старины в первые послереволюционные десятилетия. В организованном под его руководством музее в 1918 г. были собраны культурные ценности, спасенные из переславских имений, монастырей и церквей.*

**Ключевые слова:**

*М.И. Смирнов, краевед, музейный деятель, памятники искусства и старины, сохранение, город Переславль.*

**Lichak Nataliya Alekseevna**

PhD in History,  
Assistant Professor,  
Political Science Department,  
Humanities Department,  
Yaroslavl State Technical University

### **M.I. SMIRNOV: REGIONAL ETHNOGRAPHER AND MUSEUM WORKER**

**Summary:**

*The article deals with the activities of the regional ethnographer M.I. Smirnov who was engaged in the preservation of the monuments of art and antiquity during the first post-revolutionary decades. The museum, organized under his leadership in 1918, collected cultural treasures rescued from Pereslavl estates, monasteries and churches.*

**Keywords:**

*M. I. Smirnov, local historian, Museum worker, monuments of art and antiquity, preservation, Pereslavl.*

Огромную роль в сохранении культурного наследия губерний советской России сыграли краеведы, пытавшиеся сберечь памятники искусства и старины. По большей части безвозмездно выполняя свои обязанности, они ставили во главу угла взгляды на исключительную роль науки, особенно в кризисный период истории.

1920-е гг., по мнению историка С.О. Шмидта, следует признать «золотым десятилетием» российского краеведения [1, с. 11]. Данные обстоятельства объясняются просто. Многие представители старой интеллигенции, потерявшие после 1917 г. профессию, статус, должность, могли реализовать себя только в краеведении. В тех условиях только краеведение давало этим «осколкам старого мира», «старорежимной контре», «попам и буржуям», то есть значительной части дореволюционного состава специалистов, ощущение своей нужности и полезности, возможность найти применение своим навыкам и умениям и передать свои знания новым поколениям.

Краеведение 1920-х гг. развивалось в благоприятных условиях нэпа – относительного материального благополучия и отсутствия массовых репрессий. Не было историка, который сочувственно не относился бы к краеведению. В противовес насаждавшемуся властями узкому «производственному» краеведению была разработана концепция «гуманитарного краеведения», в которой местность и город рассматривались как «собирающая личность» [2].

Примечательна судьба переславского исследователя М.И. Смирнова. Сын священника, после окончания в 1889 г. Сергиево-Посадской Вифанской семинарии он учительствовал. В 1914 г. Михаил Иванович окончил Нижегородское отделение Московского археологического института с отличием. Активная краеведческая деятельность М.И. Смирнова относится к 1918 г., когда он стал организатором в Переславле-Залесском историко-художественного музея и одновременно Переславского научно-просветительского общества «Пезанпроб» [3, с. 97]. Являясь руководителем как музея, так и научного общества, с момента их основания до 1930 г. [4, с. 4], он написал первую тетрадь воспоминаний, назвав ее «Как я стал краеведом». В конце ее сам же автор ответил на поставленный в заголовке вопрос: «Сделала меня краеведом любовь к моей Родине, а затем семейная обстановка моего воспитания и обучения и, наконец, целый ряд фактов моей жизни» [5, с. 11]. Последующие две тетради воспоминаний названы «На службе родному краю» [6].

М.И. Смирнов принимал активное участие в организации музея в Переславле, в котором вывезенные для спасения движимые памятники из имений, монастырей, церковей заняли достойное место в художественно-исторических экспозициях. Музейное собрание существенно пополнилось за счет переданных из изъятого ЧК церковных облачений, утвари, монет. В марте 1919 г. в музей поступило 73 предмета старинной мебели, зеркала, канделябры, люстры из села Трёхселище близ имения Леонтьевых, усадьбы Гагаринская Новосёлка и две пушки из села Загорье (бывшего имения Нарышкиных) [7, с. 98]. Сотрудник музея С.Е. Елховский, описывая механизм

вывоза ценностей из усадьбы Гагаринская Новосёлка в переславский музей, отмечал возникавшие сложности. Изъятие велось с согласия живших в имении прежних хозяев, на основании описи в охранных грамотах: «...обстановка заставляла спешить, иначе все могло быть расхищено, как в Семендяйке, откуда мы получили всего один небольшой ящик сомнительно-музейного имущества. И так уже из Гагаринских Новосёлок пропало несколько тысяч книг художественной русской и иностранной литературы. Еще летом кто-то стал вывозить их в город, по дороге возчиков застал дождь, и они, недолго думая, свалили несколько возов книг в канаву и разъехались по домам. Книги пропали» [8, с. 9].

С одной стороны, М.И. Смирнов и его соратники в деле сохранения памятников искусства и старины являлись большими энтузиастами, с другой – им представлялось сложным удержаться от реализации личных интересов в том, что им приходилось описывать, вывозить и спасать: «...Дивная мебель карельской березы, чудные шкафы красного дерева, люстры, книги, мундиры и чего только там не было» [9, с. 9], – вспоминал С.Е. Елховский. Из имения Бектышево с марта по август 1919 г. были вывезены в Переславль картины, антикварная мебель, 45 единиц старинного оружия [10, л. 56]. В запасники свозились и художественные памятники из ликвидлируемых переславских монастырей. В середине 1919 г. из Никольского женского монастыря привезли царские врата, иконы, связки архивных дел XVII–XVIII вв., а из Никитского – 5 портретов, 12 облачений, крест и посох [11, л. 27].

М.И. Смирнов самостоятельно вывез, например, из Сольбинской пустыни старинные иконы, облачения, монастырский архив [12, л. 1]. Оценку собираемых памятников должны были проводить специалисты.

Столь быстро растущее собрание нуждалось в окончательном оформлении. Еще 28 мая 1918 г. в восьми комнатах Горицкого монастыря состоялось торжественное открытие Переславль-Залесского народного музея [13, л. 4]. Он состоял из шести отделов: художественного (собрания И.П. Свешникова), художественно-бытового (обстановка и мебель из имения Гагариных), естественно-исторического, родниоведения, а также библиотеки (двух тысяч томов) и исторического архива. Постановлением исполкома от 31 января 1919 г. под музей было выделено здание духовного училища в Горицком монастыре [14, л. 29].

Благодаря огромной энергии Михаила Ивановича расширялся и улучшался музей. Его фонды систематически пополнялись самыми различными коллекциями, и к началу 1930-х гг. под экспозицией было занято уже 14 залов.

М.И. Смирнов занимался сохранением и архитектурных памятников. В 1921 г. переславль-залесской секцией по делам музеев и охране памятников искусства и старины были приняты под охрану 5 местных монастырей, 3 соборных храма, 6 приходских церквей, несколько сельских храмов и часовен. Позднее в музее был создан отдел церковной старины [15, с. 98].

В 1927 г. специальной комиссией Наркомпроса М.И. Смирнов был премирован за научные труды по краеведению. В 1928 г. вышел в свет первый в истории города путеводитель и справочник по Переславлю-Залесскому с иллюстрациями и планом города. По инициативе исследователя начались широкие работы по выявлению и изучению памятников археологии, улучшалась и совершенствовалась экспозиция музея. Систематически велась кропотливая собирательская работа, позволившая пополнить фонды различными экспонатами и коллекциями. В 1929 г. Смирнов был удостоен малой серебряной медали Государственного географического общества за совокупность этнографических работ [16, с. 397].

Подвижнический труд переславского краеведа как специалиста «старой школы» привел к сложным поворотам в его судьбе. В самом начале 1930 г. он был арестован и сослан в Туруханский край (Восточная Сибирь). Затем М.И. Смирнов занимался краеведением и музееведением, но уже Сергиево-Посадской земли, работая заместителем директора по научной части Загорского историко-архитектурного музея-заповедника [17, с. 4].

Подводя итог, отметим, что 1920-е гг. стали периодом расцвета губернского краеведения. Демократический характер проводимых мероприятий привлекал к работе культурные силы на местах. Благотворный вклад краеведа М.И. Смирнова в сохранение памятников искусства и старины принес переславскому музейному делу государственный авторитет и признание.

#### Ссылки:

1. Шмидт С.О. «Золотое десятилетие» советского краеведения // Отечество. 1990. Вып. 1. С. 11–17.
2. Филимонов С.Б. М.И. Смирнов – выдающийся краевед-исследователь Переславского края [Электронный ресурс]. URL: <http://pki.botik.ru/articles/p-smirnov1998filim.pdf> (дата обращения: 28.09.2015).
3. Козлов В.Ф. Судьбы памятников истории и культуры Переславля-Залесского в 1920–1930-е годы // Малые города России. Проблемы истории и возрождения : материалы междунар. науч.-метод. конф. 16–17 октября 1998 г. в г. Переславле-Залесском / под ред. А.А. Черёмина. М., 1998. С. 97–110.
4. Панфилов В.И. Предисловие // Смирнов М.И. Воспоминания и записки. М., 2003. С. 4.

5. Смирнов М.И. Воспоминания и записки. М., 2003.
6. Там же.
7. Козлов В.Ф. Указ. соч. С. 98.
8. Переславское Залесье. Фольклорное-этнографическое собрание С.Е. Елховского / отв. ред. С.С. Савоскул. М., 2011. Вып. 1.
9. Там же. С. 9.
10. ГАРФ. Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 1. Л. 56.
11. ОПИ ГИМ (Отд. письм. источников Гос. ист. музея). Ф. 54. Оп. 1. Д. 687. Л. 27.
12. ЦАГМ (Центр. арх. г. Москвы). Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.
13. ГАЯО (Гос. арх. Ярослав. обл.). Ф. Р-913. Оп. 1. Д. 20. Л. 4.
14. ОПИ ГИМ. Ф. 54. Оп. 1. Д. 687. Л. 29.
15. Козлов В.Ф. Указ. соч. С. 98.
16. Смирнова Т.В. Краевед М.И. Смирнов (1868–1949) // Грани гуманитарного знания : сб. ст. к 60-летию проф. С.П. Щавелева. Курск, 2013. С. 397–412.
17. Панфилов В.И. Указ. соч. С. 4.

### References:

1. Schmidt, SO 1990, "Golden Decade" of the Soviet regional studies', *Fatherland*, vol. 1, pp. 11-17.
2. Filimonov, SB 1998, *MI Smirnov - a prominent local historian and researcher Pereslavsky edge*, retrieved 28 September 2015, <<http://pki.botik.ru/articles/p-smirnov1998filim.pdf>>.
3. Kozlov, VF & Cheremin, AA (ed.) 1998, 'The fate of monuments of history and culture of Pereslavl in 1920-1930-ies', *Small cities of Russia. Problems of history and rebirth: Proceedings of the international. scientific-method. conf. October 16-17, 1998 in Pereslavl*, Moscow, pp. 97-110.
4. Panfilov, VI 2003, 'Preface', *Smirnov MI Memories and notes*, Moscow, p. 4.
5. Smirnov, MI 2003, *Memories and notes*, Moscow.
6. Smirnov, MI 2003, *Memories and notes*, Moscow.
7. Kozlov, VF & Cheremin, AA (ed.) 1998, 'The fate of monuments of history and culture of Pereslavl in 1920-1930-ies', *Small cities of Russia. Problems of history and rebirth: Proceedings of the international. scientific-method. conf. October 16-17, 1998 in Pereslavl*, Moscow, p. 98.
8. Savoskul, SS (ed.) 2011, *Pereslavskoye populated. Folklore and ethnographic collection of SE Elkhovskoye*, Moscow, vol. 1.
9. Savoskul, SS (ed.) 2011, *Pereslavskoye populated. Folklore and ethnographic collection of SE Elkhovskoye*, Moscow, vol. 1, p. 9.
10. GARF. f. a-2307, op. 3, d. 1, l. 56.
11. PGI SHM (Dep. Of writing. Government sources. Ist. Museum). f. 54, op. 1, d. 687, l. 27.
12. TSAGM (Centre. Arch. Moscow). f. p-1, op. 1, d. 51, l. 1.
13. GAYAO (Gos. Arch. Jaroslav. Reg.). f. r-913, op. 1, d. 20, l. 4.
14. ОПИ ГИМ. f. 54, op. 1, d. 687, l. 29.
15. Kozlov, VF & Cheremin, AA (ed.) 1998, 'The fate of monuments of history and culture of Pereslavl in 1920-1930-ies', *Small cities of Russia. Problems of history and rebirth: Proceedings of the international. scientific-method. conf. October 16-17, 1998 in Pereslavl*, Moscow, p. 98.
16. Smirnova, TV 2013, 'Ethnographer MI Smirnov (1868-1949) of the humanities', *Edges: Sat. Art. the 60th anniversary of prof. SP Oxalic*, Kursk, pp. 397-412.
17. Panfilov, VI 2003, 'Preface', *Smirnov MI Memories and notes*, Moscow, p. 4.