

**Симченко Наталия Александровна**

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой экономической теории  
Крымского федерального университета  
имени В.И. Вернадского

**Цёхла Светлана Юрьевна**

доктор экономических наук, профессор,  
и. о. директора Института экономики и управления,  
заведующий кафедрой менеджмента  
предпринимательской деятельности  
Крымского федерального университета  
имени В.И. Вернадского

**Мурава-Середа Аурика Викторовна**

кандидат экономических наук,  
директор Департамента управления качеством  
и проектных решений  
Крымского федерального университета  
имени В.И. Вернадского

**РЕТРОСПЕКТИВЫ  
ТРАНСФОРМАЦИИ СТРУКТУРЫ  
ЭКОНОМИКИ КРЫМА: ИСТОРИЯ  
И СОВРЕМЕННОСТЬ [1]**

---

**Аннотация:**

*В статье приведены результаты ретроспективного анализа состояния экономики Крыма в периоды Революции 1917 г., постреволюционного времени, преддверия Первой мировой войны. Показаны социально-экономические сопоставления показателей социально-экономического развития региона того времени с современным состоянием экономики Республики Крым.*

**Ключевые слова:**

*экономика, структура экономики, Крым, социально-экономическое развитие, ретроспективы развития экономики.*

---

**Simchenko Natalia Aleksandrovna**

D.Phil. in Economics,  
Professor, Head of Economic  
Theory Department,  
Crimea Federal University

**Tsyokhla Svetlana Yuryevna**

D.Phil. in Economics,  
Professor, Head of Business  
Management Department,  
Acting Director at Institute of  
Economics and Management,  
Crimea Federal University

**Murava-Sereda Aurika Viktorovna**

PhD in Economics,  
Director of Quality Management  
and Project Decisions Department,  
Crimea Federal University

**RETROSPECTIVES OF  
THE ECONOMY STRUCTURE  
TRANSFORMATION IN CRIMEA:  
HISTORY AND MODERNITY [1]**

---

**Summary:**

*The article presents results of the retrospective analysis of the Crimean economy on the eve of the First World War, 1917 Revolution, post-revolution period. The authors compare the regional socioeconomic rates of that time with the modern economic state of the Republic of Crimea.*

**Keywords:**

*economy, structure of economy, Crimea, socio-economic development, retrospectives of economic development.*

---

В современных условиях хозяйствования развитие экономики Крыма требует проведения существенных изменений и реализации ряда мероприятий, направленных на имплементацию стратегии социально-экономического развития России. Вопросы формирования новой экономической политики развития региона в значительной степени отражены в Федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 г.» [2], в которой определены ключевые направления развития Крыма, в частности развитие энергетического, транспортного комплексов, инженерной инфраструктуры и водообеспечения, социальной сферы, а также формирование туристско-рекреационных кластеров и др.

Анализ основных социально-экономических показателей развития регионов Крымского федерального округа свидетельствует о том, что имеющиеся статистические данные не достигают среднероссийских значений. На фоне обострившихся экономических кризисных явлений реализация заявленных в Федеральной целевой программе мероприятий сопряжена с целым рядом рисков, среди которых следует выделить: недостаточность ресурсной и инфраструктурной обеспеченности региона жизненно необходимыми источниками энергии, воды, продовольствия; неравномерность размещения имеющегося природно-ресурсного, производственного, туристско-рекреационного, транзитно-транспортного потенциала территорий; ограниченную конкурентоспособность промышленного комплекса с ориентацией на использование преимуществ экспортно-сырьевой сферы, монопольного положения на локальных рынках, преимуществ спроса рекреационного сектора и домохозяйств; высокую ресурсоемкость большинства технологий.

«Крымская весна» 2014 г., несомненно, ознаменовала новую веху развития Крыма в истории, культуре и экономике России. С вхождением в состав Российской Федерации Крымский регион получил ряд неоспоримых конкурентных преимуществ в сферах расширения возможностей получения институциональной, ресурсной и финансовой поддержки; усиления межрегиональных производственно-кооперационных связей с субъектами Российской Федерации; наращивания транспортно-транзитного потенциала и др. В новых экономических условиях, бесспорно, важными являются проведение исторических параллелей с уже реализованными на территории Крыма экономическими экспериментами и оценка их эффекта в отношении общества в целом.

До 1920 г. Крым входил в пределы Таврической губернии и состоял из 8 уездов (современных районов), включавших 3 северных (материковых) уезда (Бердянский, Днепровский, Мелитопольский) и 5 крымских уездов (Евпаторийский, Перекопский, Симферопольский, Феодосийский, Ялтинский). К 1 января 1913 г. в Таврической губернии числилось 2 011 938 жителей, в том числе в городах – 415 033 жителей (20,6 %), в уездах – 1 596 905 (79,4 %). Структура населения Таврической губернии отображена в таблице 1.

**Таблица 1 – Численность населения Таврической губернии (по состоянию на 01.01.1913) [3; 4]**

Наименование уездов		в абсолютных числах			в %	
		мужчин	женщин	всего	Соотношение городского и сельского населения	Распределение населения по уездам
Бердянский	в уездах	212 816	202 087	414 903	89,5	20,6
	в городах	25 373	23 486	48 859	10,5	2,4
	всего	238 189	225 573	463 762	100	23
Днепровский	в уездах	158 757	161 288	320 045	95,5	15,9
	в городах	7 078	7 862	14 939	4,5	0,7
	всего	165 835	169 149	334 984	100	16,6
Мелитопольский	в уездах	272 139	259 864	532 003	94,4	26,4
	в городах	15893	15773	31666	5,6	1,6
	всего	288 032	275 637	563 669	100	28
Евпаторийский	в уездах	25 985	24 576	50 561	65,1	2,5
	в городах	13 770	13 309	27 079	34,9	1,4
	всего	39 755	37 885	77 640	100	3,9
Перекопский	в уездах	26 404	24 821	51 225	88,2	2,5
	в городах	3 439	3 418	6 857	11,8	0,3
	всего	29 843	28 239	58 082	100	2,8
Симферопольский	в уездах	42 605	37 985	80 590	45	4,1
	в городах	52 484	45 256	97 740	55	4,9
	всего	95 089	83 241	178 330	100	9
Ялтинский	в уездах	31 089	30 938	62 027	41,1	3,1
	в городах	45 452	43 586	89 038	58,9	4,4
	всего	76 541	74 524	151 065	100	7,5
Феодосийский	в уездах	44 318	41 233	85 551	46,4	4,3
	в городах	53 386	45 469	98 855	53,6	4,9
	всего	97 704	86 702	184 406	100	9,2
Всего	в уездах	814 113	782 792	1596 905	79,4	100
	в городах	216 875	198 158	415 033	20,6	
	всего	1030 988	980 950	2011 938	100	

Как видно из таблицы 1, в крымских уездах наблюдалось далеко не такое соотношение между численностью уездного сельского населения и городского, какое имело место в материковых уездах. В Симферопольском, Ялтинском и Феодосийском уездах городское население преобладало над сельским. Так, в Симферопольском уезде процентное отношение численности городского населения к общему числу населения составляет 55 %, в Ялтинском – 53,8 %, в Феодосийском – 53,6 %. Эти данные наглядно показывают высокий уровень урбанизации в Крымских уездах (11,8–58,9 %) по сравнению с уровнем урбанизации в материковых уездах (4,3–10,3 %) по состоянию на начало 1913 г. Состав населения Таврической губернии по сословиям представлен в таблице 2.

Данные Всероссийской переписи населения, приведенные в таблице 2, свидетельствуют о значительном численном перевесе крестьянского сословия (численность крестьян в уездах составляет 88,8 %, по губернии – 77,7 %) и мещанского сословия (в городах – 51,5 %, по губернии – 16,8 %). Если проанализировать распределение населения по сословиям в целом по Югу России, то дворяне и чиновники составляли 1,31 %, крестьяне и казаки – 81 % (табл. 3).

**Таблица 2 – Состав населения Таврической губернии по сословиям (по состоянию на 01.01.1913) [5; 6]**

Сословия	Распределение по сословиям, %			
	в уездах	в городах	по губерниям	по Европейской России
Дворяне потомственные и личные	0,5	5,8	1,7	1,47
Лица духовного звания	0,3	0,5	0,3	0,54
Почетные граждане и купцы	0,4	2,9	0,8	0,58
Мещане	8,2	51,5	16,8	10,65
Крестьяне и прочие лица сельского состояния	88,8	33,1	77,7	85,7
Иностранные подданные	1,5	4,9	2,2	0,77
Лица прочих сословий	0,3	1,3	0,5	0,29
Всего	100	100	100	100

**Таблица 3 – Состав населения Юга России по сословиям (по состоянию на 01.01.1913) [7; 8]**

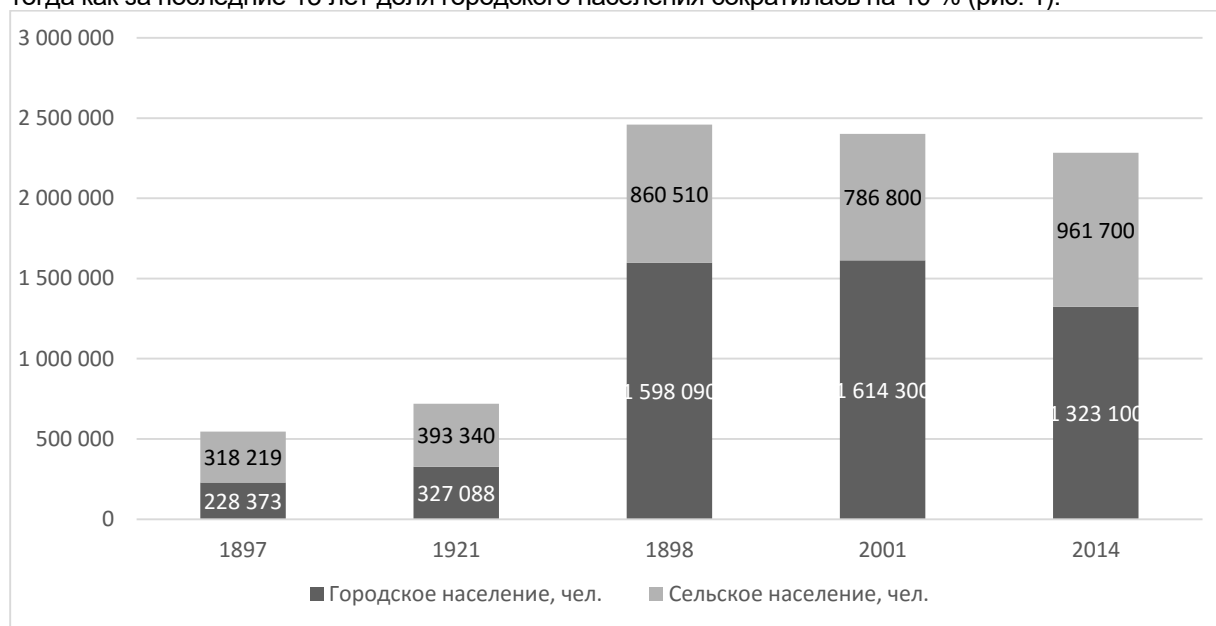
Сословия	Распределение по сословиям, %
Дворяне и чиновники	1,31
Почетные граждане и купцы	0,62
Духовенство христианских исповеданий	0,41
Крестьяне и казаки	81,0
Мещане	15,6
Иногородние, иностранцы и др.	1,06

Изучение материалов российских архивов по вопросам развития экономики Крыма в дореволюционной, советской и современной России позволило провести анализ демографической ситуации в Крыму в динамике (табл. 4).

**Таблица 4 – Динамика численности населения Крыма в дореволюционной, советской и современной России [9; 10; 11; 12; 13]**

Показатели	Годы				
	1897	1921	1989	2001	2014
Количество населения в Крыму, чел.	546592	720428	2458600	2401100	2284800
Городское население, чел.	228373	327088	1598090	1614300	1323100
Сельское население, чел.	318219	393340	860510	786800	961700
Уровень урбанизации, %	41,8	45,4	65,0	67,2	57,9

В целом население полуострова за период 1897–2014 гг. увеличилось более чем в 4 раза, однако с 1989 г. по 2014 г. население Крыма уменьшилось на 7 %. Уровень урбанизации полуострова в октябре 2014 г. составлял 57,9 %. При этом с 1897 г. по 2001 г. наблюдался рост уровня урбанизации, тогда как за последние 13 лет доля городского населения сократилась на 10 % (рис. 1).



**Рисунок 1 – Динамика соотношения городского и сельского населения Крыма за период 1897–2014 гг. [14; 15; 16; 17; 18]**

Отметим, что с начала 1990-х гг. численность населения Крыма постоянно уменьшается. Если на начало 1995 г. в Крыму проживало 2 221 тыс. чел., то на начало 2014 г. – только 1 967,2 тыс. чел., из которых 62,7 % – городское население, 37,3 % – сельское [19]. Республика Крым вообще является густонаселенным регионом: плотность населения составляет 75 чел. на 1 кв. км. Причиной снижения численности населения является его естественная убыль (число умерших превышает число родившихся), компенсируемая миграционным приростом. Наибольший показатель естественной убыли зафиксирован в 2001 г. (13,7 тыс. чел.), но рост рождаемости и стабилизация показателя смертности в последние годы способствовали его снижению к 2013 г. до 3 тыс. чел. Одной из главных причин постоянного уменьшения численности населения республики является крайне низкая рождаемость. На протяжении многих десятилетий уровень рождаемости в Крыму остается ниже уровня, обеспечивающего простое замещение родительского поколения поколением детей. В 2012 и 2013 гг. впервые был отмечен прирост населения, который составил 2,2 и 2,1 тыс. чел. соответственно. Несмотря на то, что коэффициент рождаемости в республике достиг в первом полугодии 2014 г. 11,4 на 1000 лиц населения, современные параметры рождаемости меньше, чем требуется для простого замещения поколений [20].

В таблице 5 представлено распределение городского и сельского населения Таврической губернии по видам занятий.

**Таблица 5 – Распределение городского и сельского населения Таврической губернии по видам занятий (на начало 1913 г.) [21; 22]**

Источники существования	Население Таврической губернии					
	Количество занятых		из них:			
			лица мужского пола		лица женского пола	
чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Сельское хозяйство	979 289	67,6	506 746	66,43	472 543	68,99
Обрабатывающая промышленность и ремесла	141 631	9,78	79 750	10,45	61 881	9,03
Поденщина, прислуга и другая частная служба	99 812	6,89	47 698	6,25	52 114	7,61
Торговля	66 120	4,57	35 373	4,64	30 747	4,49
Живущие на свои или чужие капиталы (пенсия, доходы с недвижимых имуществ и т. п.)	29 404	2,03	13 481	1,7	15 923	2,32
Служба в армии и во флоте	2 7062	1,87	24 906	3,27	2 156	0,32
Извозный промысел, прочие сухопутные передвижения и пути сообщения	19 462	1,35	10 583	1,39	8 879	1,3
Служба на железных дорогах, почте, телеграфе и телефоне	18 669	1,29	10 436	1,37	8 233	1,2
Духовная профессия	9 592	0,66	4 752	0,62	4 840	0,71
Питейная торговля, трактиры, клубы, гостиницы, меблированные комнаты	9 229	0,64	5 266	0,69	3 963	0,58
Служба в администрации, судах и полиции	8 330	0,58	4 662	0,61	3 668	0,54
Учебная и воспитательная деятельность	8010	0,55	3 822	0,5	4 188	0,61
Общественная и сословная служба	6 226	0,43	3 330	0,44	2 896	0,42
Частная юридическая деятельность, врачебная и санитарная, наука	5 930	0,41	2 987	0,39	2 943	0,43
Добыча руды и копи	3 261	0,23	2 026	0,27	1 235	0,18
Прочие занятия	15 763	1,08	6 986	0,91	8 777	1,27
Всего	1447 790	100	762 804	100	684 986	100

Приведенные в таблице 5 данные свидетельствуют о том, что основным источником существования для 979 289 жителей Тавриды накануне Первой мировой войны являлось сельское хозяйство (67,64 % занятых от всей численности жителей Таврической губернии). Согласно статистико-экономическим земским исследованиям Таврической губернии [23], ведущей сферой народного труда являлось земледелие вообще и хлебопашество в частности. Второстепенную роль хлебопашество играло в горной части крымских уездов, крымской долине и в районе Южного берега Крымского полуострова, где хлебопашество, в силу естественных и экономических условий, уступало место виноградарству, табаководству и садоводству, а также скотоводству или дровяному промыслу, как, например, в приалтинских частях крымских уездов.

Анализируя социальную структуру экономики Крыма, следует уделить особое внимание структуре промышленности региона. На начало 1913 г. общая численность рабочих, занятых во всех отраслях промышленности, составляла 50 020 чел. на 3 356 предприятиях.

Среднее число рабочих на одном предприятии в Крыму более чем вдвое меньше соответствующей цифры по России. Данное обстоятельство указывает на слабое развитие промышленности Крыма. Однако некоторые отрасли производства играли в Крыму довольно важную роль. К ним относится металлообрабатывающее производство, где было занято до 27 % всего числа рабочих, и столько же приблизительно в производстве пищевых продуктов. В таблице 6 приведены данные относительно количественного распределения рабочих по различным отраслям промышленности на начало 1913 и 1921 гг.

Если в 20-е гг. XX столетия в России ведущей отраслью промышленности было производство по обработке хлопка, на долю которого приходилось 37 % всей численности рабочих, на втором месте стояла металлообрабатывающая промышленность – 15 % занятых рабочих, на третьем – производство пищевых продуктов (6,5 % занятых), то в Крыму ситуация была иная. Ведущими отраслями промышленности там были производство пищевых продуктов и металлообрабатывающая промышленность. Отметим, что в губернском центре Таврии – Симферополе – до революции действовал лишь небольшой авиасборочный завод «Анатра», построенный в годы Первой мировой войны и полностью вывезенный в 1918 г. в Германию кайзеровскими войсками. Также работало несколько мелких предприятий пищевой и легкой промышленности. По состоянию на начало 1921 г. цементное производство на территории Крыма было представлено всего одним заводом. Добывающая промышленность сводилась главным образом к добыче соли, железной руды, строительного камня и некоторого количества угля, нефти и серы. В этой сфере производства в довоенное время было занято 7 784 рабочих. В 1921 г. общее число рабочих по сравнению с 1913 г. сократилось почти наполовину. Сокращение наблюдалось во всех сферах производства.

**Таблица 6 – Структура промышленности Крыма в 1913 и 1921 гг. (по числу занятых рабочих) [24; 25]**

Отрасль промышленности	Количество работников	
	1913 г.	1921 г.
Металлообрабатывающая промышленность	13 890	8 472
Горнодобывающая промышленность	6 237	722
Текстильное и целлюлозно-бумажное производство	3 986	3 173
Производство пищевых продуктов	3 736	2 656
Мукомольное производство	3 665	2 519
Табачное производство	3 270	2 004
Рыболовство	2 819	817
Консервная промышленность	2 435	370
Производство транспортных средств	1 660	1 367
Производство кожи, изделий из кожи	1 612	1 060
Добыча и обработка камней, земли и глины	1 547	387
Производство и передача физических сил и водоснабжение	1 271	420
Полиграфическое производство	1 065	1 013
Обработка дерева	912	713
Химическое производство	480	343
Прочие отрасли промышленности	1 435	825

Интересно отметить, что до революции в Крыму было слабо развито производство по обработке шерсти, хотя в период до Первой мировой войны Крым добывал до 1630 т шерсти. Не развивалась в Крыму и химическая промышленность, несмотря на благоприятные условия (значительные запасы соли). В 20-е годы соляным промыслом стало уделяться особое внимание советского правительства. В обмен на соль проводилась заготовка хлеба [26].

С установлением в Крыму советской власти (16 ноября 1920 г. [27]) Таврическая губерния прекратила свое существование. В административном отношении были произведены серьезные изменения: вместо упраздненных волостей были образованы 2 административных района, объединенных в 7 уездов, а районы в свою очередь были разделены на сельсоветы, общее число которых в Крыму насчитывало 298 [28]. В основу административного деления были положены экономические признаки, и территории, экономически однородные и тяготеющие к одному центру, объединялись в особый административный район. К этому административному делению и была приурочена общекрымская сельскохозяйственная и демографическая перепись, произведенная в апреле 1921 г. Этот год был годом сильнейшей засухи и неурожая. Вконец разрушенное и запущенное за годы войны сельское хозяйство Крыма могло дать в 1921 г. всего 30 тыс. т хлеба – по 10–15 пудов с гектара [29]. Промышленность была почти полностью выведена из строя, а целевшие предприятия не имели ни сырья, ни топлива.

За годы коллективизации и первых пятилеток произошли серьезные трансформации в экономике Крыма. Накануне Второй мировой войны (1940 г.) в сельском хозяйстве Крыма работало уже свыше четырех тысяч тракторов и более двух тысяч зерновых комбайнов. В 1940 г. в промышленности Крыма было занято на 25 тыс. рабочих больше, чем в 1913 г. (см. табл. 5). 3 марта 1921 г. В.И. Ленин подписал постановление Совета Народных Комиссаров об ассигновании Наркомзему 4 млрд 450 млн руб. на организацию совхозов в Сибири, Донской области, на Северном Кавказе и в Крыму. Для Крыма выделялся 1 млрд руб. [30]. В Таврической губернии преобладали крупные помещичьи землевладения, которые были конфискованы советской властью, и на их основе создавались совхозы – центры социалистической системы в сельском хозяйстве.

В таблице 7 приведены данные, характеризующие распределение организаций по видам экономической деятельности в Крыму на 1 июля 2015 г.

**Таблица 7 – Распределение организаций в Республике Крым по видам экономической деятельности (по состоянию на 1 июля 2015 г.) [31]**

Виды экономической деятельности	Количество организаций	
	единиц	в % к итогу
<b>Всего</b>	25 981	100
из них:		
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1 176	4,5
рыболовство, рыбоводство	118	0,5
добыча полезных ископаемых	197	0,8
<i>обрабатывающие производства</i>	1 556	6,0
из них:		
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табак	359	1,4
текстильное и швейное производство	61	0,2
обработка древесины и производство изделий из дерева	47	0,2
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	155	0,6
производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	12	–
химическое производство	76	0,3
производство резиновых и пластмассовых изделий	108	0,4
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	189	0,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	138	0,5
производство машин и оборудования	114	0,4
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	112	0,4
производство транспортных средств и оборудования	63	0,2
прочие производства	118	0,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	321	1,2
строительство	2 329	9,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	5 179	19,9
гостиницы и рестораны	1 615	6,2
транспорт и связь	1 380	5,3

По данным на 2013 г., в структуре ВРП Республики Крым 16 % приходилось на промышленность, 13 % – на торговлю, по 10 % – на сельское хозяйство, транспорт и связь, социальный сектор и операции с недвижимостью [32]. При сопоставлении данных развития структуры экономики Крыма за период 1913–1920 гг. и данных за 2013–2015 гг. можем сделать вывод о существенных трансформациях в структуре экономики полуострова. Отметим значительное нивелирование роли сельского хозяйства в экономическом развитии Крыма (67,64 % занятых работников в экономике Таврической губернии в 1913 г. против 7 % занятых в 2013 г.) [33]. Наряду с этим значительно возрос удельный вес работников, занятых в сфере оптовой и розничной торговли (4,57 % занятых в 1913 г. против 21,5 % в 2013 г.).

Таким образом, ретроспективный анализ состояния экономики Крыма в части оценки социальной структуры, демографической ситуации, уровня занятости в экономике по отдельным видам экономической деятельности за период 1913–1920 гг. при сопоставлении архивных данных с современными статистическими данными 2013–2015 гг. позволяет выявить определенные тенденции в трансформации структуры экономики под воздействием ряда экономических экспериментов на территории Крыма. Отметим, что обеспечение положительной экономической динамики региона будет достигнуто не только за счет использования экономических, социальных,

культурных и институциональных преимуществ от присоединения Крыма к России, но и за счет глубокой всесторонней проработки опыта реализации экономических экспериментов, начиная со времен дореволюционной России.

### Ссылки и примечания:

1. Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-32-10103.
2. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 г.» от 11 августа 2014 г. № 790 [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/41d4fa3a896280aaadfa.pdf> (дата обращения: 10.09.2014).
3. Статистический справочник Таврической Губернии / под ред. М.Е. Бененсона. Симферополь, 1915. 125 с.
4. Статистико-экономический атлас Крыма. Симферополь, 1922. 78 с.
5. Статистический справочник Таврической Губернии.
6. Статистико-экономический атлас Крыма.
7. Статистический справочник Таврической Губернии.
8. Статистико-экономический атлас Крыма.
9. Статистический справочник Таврической Губернии.
10. Статистико-экономический атлас Крыма.
11. Всеукраїнський перепис населення 2001 [Электронный ресурс]. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/> (дата обращения: 24.09.2015).
12. Перепись населения в Крымском федеральном округе [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/perepis\\_krim.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/perepis_krim.html) (дата обращения: 24.09.2015).
13. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс]. URL: <http://gosstat.crimea.ru/> (дата обращения: 10.07.2015).
14. Статистический справочник Таврической Губернии.
15. Статистико-экономический атлас Крыма.
16. Всеукраїнський перепис населення 2001 [Электронный ресурс].
17. Перепись населения в Крымском федеральном округе [Электронный ресурс].
18. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс].
19. Перепись населения в Крымском федеральном округе [Электронный ресурс].
20. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс].
21. Статистический справочник Таврической Губернии.
22. Статистико-экономический атлас Крыма.
23. Статистический справочник Таврической Губернии.
24. Там же.
25. Статистико-экономический атлас Крыма.
26. Годы борьбы и побед. Крым в боях и труде / отв. ред. Л.Д. Солодовник. Симферополь, 1967. 558 с.
27. Там же.
28. Статистико-экономический атлас Крыма.
29. Годы борьбы и побед. Крым в боях и труде.
30. Там же.
31. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс].
32. Яшина Г. Экономика полуострова. Насколько самодостаточен Крым? [Электронный ресурс] // Капитал страны. URL: <http://kapitalrus.ru/articles/article/245588/> (дата обращения: 24.07.2015).
33. Доклад президенту РФ «Проблемы и риски предпринимателей Крыма. 2014» [Электронный ресурс]. URL: [http://doklad.ombudsmanbiz.ru/pdf/upp\\_krim\\_web.pdf](http://doklad.ombudsmanbiz.ru/pdf/upp_krim_web.pdf) (дата обращения: 25.07.2015).

### References and notes:

1. The publication is prepared in the framework of a research project supported by the RHF №15-32-10103.
2. Resolution of the Government of the Russian Federation "On approval of the federal target program" Socio-economic development of the Republic of Crimea and Sevastopol until 2020 "dated August 11, 2014 № 790 2014, retrieved 10 September 2014, <<http://government.ru/media/files/41d4fa3a896280aaadfa.pdf>>.
3. Benenson, ME (ed.) 1915, Statistical Reference Gubernii Tauris, Simferopol, p. 125.
4. *Statistical and Economic Atlas of the Crimea* 1922, Simferopol, p. 78.
5. Benenson, ME (ed.) 1915, Statistical Reference Gubernii Tauris, Simferopol, p. 125.
6. *Statistical and Economic Atlas of the Crimea* 1922, Simferopol, p. 78.
7. Benenson, ME (ed.) 1915, Statistical Reference Gubernii Tauris, Simferopol, p. 125.
8. *Statistical and Economic Atlas of the Crimea* 1922, Simferopol, p. 78.
9. Benenson, ME (ed.) 1915, Statistical Reference Gubernii Tauris, Simferopol, p. 125.
10. *Statistical and Economic Atlas of the Crimea* 1922, Simferopol, p. 78.
11. *The population census 2001 2001*, retrieved 24 September 2015, <<http://2001.ukrcensus.gov.ua/>>.
12. *The population census in Crimean Federal District* 2014, retrieved 24 September 2015, <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/perepis\\_krim.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/perepis_krim.html)>.
13. *The territorial body of the Federal State Statistics Service of the Republic of Crimea (Krymstat)* 2015, retrieved 10 July 2015, <<http://gosstat.crimea.ru/>>.
14. Benenson, ME (ed.) 1915, Statistical Reference Gubernii Tauris, Simferopol, p. 125.
15. *Statistical and Economic Atlas of the Crimea* 1922, Simferopol, p. 78.
16. *The population census 2001 2001*, retrieved 24 September 2015, <<http://2001.ukrcensus.gov.ua/>>.

17. *The population census in Crimean Federal District 2014*, retrieved 24 September 2015, <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/perepis\\_krim.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/perepis_krim.html)>.
18. *The territorial body of the Federal State Statistics Service of the Republic of Crimea (Krymstat) 2015*, retrieved 10 July 2015, <<http://gosstat.crimea.ru/>>.
19. *The population census in Crimean Federal District 2014*, retrieved 24 September 2015, <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/perepis\\_krim.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/perepis_krim.html)>.
20. *The territorial body of the Federal State Statistics Service of the Republic of Crimea (Krymstat) 2015*, retrieved 10 July 2015, <<http://gosstat.crimea.ru/>>.
21. Benenson, ME (ed.) 1915, *Statistical Reference Gubernii Tauris*, Simferopol, p. 125.
22. *Statistical and Economic Atlas of the Crimea 1922*, Simferopol, p. 78.
23. Benenson, ME (ed.) 1915, *Statistical Reference Gubernii Tauris*, Simferopol, p. 125.
24. Benenson, ME (ed.) 1915, *Statistical Reference Gubernii Tauris*, Simferopol, p. 125.
25. *Statistical and Economic Atlas of the Crimea 1922*, Simferopol, p. 78.
26. Years of struggle and victory. Crimea in the fighting and work.
27. Years of struggle and victory. Crimea in the fighting and work.
28. *Statistical and Economic Atlas of the Crimea 1922*, Simferopol, p. 78.
29. Years of struggle and victory. Crimea in the fighting and work.
30. Years of struggle and victory. Crimea in the fighting and work.
31. *The territorial body of the Federal State Statistics Service of the Republic of Crimea (Krymstat) 2015*, retrieved 10 July 2015, <<http://gosstat.crimea.ru/>>.
32. Yashina, G 2015, 'The economy of the peninsula. How self-sufficient Crimea?', *The capital of the country*, retrieved 24 July 2015, <<http://kapitalrus.ru/articles/article/245588/>>.
33. *Report of the President of the Russian Federation "The problems and risks of entrepreneurs of Crimea. 2014 "* 2014, retrieved 25 July 2015, <[http://doklad.ombudsmanbiz.ru/pdf/upp\\_krim\\_web.pdf](http://doklad.ombudsmanbiz.ru/pdf/upp_krim_web.pdf)>.