

Амкуаб (Миквабиа) Гурам Артемович

кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой журналистики  
Абхазского государственного университета

## ОБЩЕМИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ИХ РОЛЬ В ПОИСКАХ КОММУНИКАЦИОННЫХ АЛГОРИТМОВ СОВРЕМЕННЫХ СМИ

### Аннотация:

*В поисках коммуникационных алгоритмов современных СМИ автор статьи делает предметом анализа различные типы общемировоззренческих стратегий, функционирующих в науке и философии. Вниманию читателей предлагается продуктивное теоретическое исследование в духе традиций отечественного обществознания, нацеленное на выявление неких универсалий, работающих в различных сферах познания и представляющих безусловный интерес для журналистики в процессах формирования полимодельной матрицы глобального информационного пространства. Автор показывает, что журналисты новой генерации должны быть знакомы и с философскими поисками постмодернизма, направленными против мышления в оппозициях, и с теорией «перспективизма» Х. Ортеги-и-Гассета.*

### Ключевые слова:

*коммуникационные стратегии, теоретическое исследование, мышление в оппозициях, социальная напряженность, постмодернизм, теория «перспективизма», резонансный тип коммуникации.*

Amkuab (Mikvabia) Guram Artemovich

PhD in History, Assistant Professor,  
Head of Journalism Department,  
Abkhazia State University

## GLOBAL OUTLOOK APPROACHES AND THEIR ROLE IN THE SEARCH OF COMMUNICATION ALGORITHMS OF MODERN MASS MEDIA

### Summary:

*In search of communication algorithms of modern mass media the author studies various types of the global outlook strategies functioning in science and philosophy. The article presents a theoretical research in the framework of domestic social science traditions, which is aimed at identification of some universals operating in various spheres of knowledge and being of particular interest for journalism in the context of development of a multi-model matrix of global information space. The author shows that the new generation of journalists should be familiar with the philosophical searches of postmodernism directed against thinking in oppositions, and with the theory of perspectivism by José Ortega y Gasset.*

### Keywords:

*communication strategy, theoretical study, thinking in oppositions, social tension, postmodernism, theory of perspectivism, resonant type of communication.*

Двухполюсный мир прекратил свое существование. И это глобальное событие, естественно, нашло выражение в деятельности средств массовой информации. Сузились и специализировались области конфронтационного публицистического стиля, и, соответственно, изменились принципы информационной политики. Отечественная журналистика вступила в новую фазу своего развития. В этой ситуации представляется целесообразным обратиться к анализу обширного арсенала средств и приемов, которые используются в контексте глобального перехода к принципиально новой информационно-коммуникативной парадигме, стержневой характеристикой которой является многомерность.

Вопреки прагматическим установкам, превалирующим в англо-американской политической науке, которая игнорирует нормативно-ценностные подходы как метафизические и признает в качестве научных лишь аналитические конструкции, которые можно подвергнуть эмпирической верификации [1, с. 71], мы позволим себе осуществить некое теоретическое исследование в духе традиций отечественной гуманитарной мысли [2, с. 146]. Наше исследование нацелено на выявление общемировоззренческих культурологических конструкций – универсалий, работающих в различных сферах научного и философского познания и представляющих безусловный интерес для журналистики в процессах формирования полимодельной матрицы глобального информационного пространства.

Современная философия, при всех различиях ее тенденций и направлений, в целом находится в поисках мировоззренческих и методологических оснований для преодоления так называемой конфронтационной логики мышления. Суть последней заключается в сверхуниверсалистских притязаниях каждой из сторон конфронтации на построение такой картины мира, где все многообразие процессов отражается в некоторой жестко заданной совокупности всеохватных законов и принципов. В данной статье рассмотрены наиболее интересные с точки зрения теории и практики журналистики идеи, сформулированные в связи с критикой такого рода логики.

Прежде всего, к числу таких идей можно отнести основополагающую формулу комплементарности как своеобразной модели диалоговых партнерских отношений. Эта модель консенсуса представляет безусловный интерес в условиях наступившей новой информационно-коммуникационной эры, с которой связана устойчивая интенция декларативного отказа от риторики войны и стереотипной двухцветной трактовки событий в деятельности современных СМИ. Антиконтронтационная логика в этих условиях должна стать неотъемлемым атрибутом современного стиля функционирования средств массовой информации.

Процесс формирования антиконтронтационной логики представляет собой чрезвычайно актуальную теоретическую проблему, которая сегодня приобрела статус общенаучной, междисциплинарной. И мы думаем, для журналистов новой генерации представляют определенный интерес также и идеи современной философии. Не претендуя на всеохватывающее представление нового миропонимания, отметим в этом плане поиски постмодернизма, в рамках которого были разработаны познавательные стратегии, направленные на формирование особой «онтологии ума» – мышления, стремящегося размыть традиционные понятийные оппозиции (субъект – объект, целое – часть, внутреннее – внешнее, Запад – Восток, наука – искусство, мужское – женское) [3], а также концепцию «интервального» стиля мышления, разработанную отечественными философами Ф.В. Лазаревым и В.Н. Сагатовским как способ понимания природных, общественных и духовных явлений, учитывающих многокачественность и многоаспектность познаваемых объектов, механизмы их включения в универсальные структуры реальности [4, с. 49]; и теорию «перспективизма» Х. Ортеги-и-Гассета, который, как пишет А.Ф. Зотов, видел основание «гармонической множественности всех точек зрения» в том, что каждый человек в силу своей индивидуальности воспринимает определенный, ему соответствующий аспект реальности, не воспринимаемый ни одним другим субъектом, «организуя» мир в так называемую индивидуальную «перспективу» [5, с. 49–51].

Что, так сказать, требуют отмеченные идейные течения от журналистики? Мы думаем, что для того, чтобы журналистика была созвучной проблемам нашего времени, представители «четвертой власти» в условиях новой мировоззренческой ситуации обязаны репрезентировать разные позиции с точки зрения принципов «открытой» рациональности. Согласно Карлу Попперу [6, т. 2, с. 352], такую рациональность отличает умение видеть в системе предпосылок критикуемого объекта не «иррационализм», а «иную рациональность» и работать с различными вариантами рациональности аналитически, обеспечивая возможность их диалога. Овладение журналистами новой генерации таким стилем мышления, на наш взгляд, является задачей первостепенной важности. Вместе с двухполюсным миром в прошлое должна уйти и «закрытая» рациональность, которая в средствах массовой информации характеризуется тем, что журналист работает в некоем «закрытом» концептуальном пространстве, очерчиваемом содержанием некоторых заданных утверждений, выступающих в данном информационном контексте как не подлежащие критическому анализу. В таком случае критика осуществляется только по отношению к внешнему объекту, который изначально полагается ошибочным, иррациональным. По выражению К. Поппера, «закрытая» рациональность допускает только «трансцендентную критику» (критику за пределами своих исходных положений). Будущих журналистов следует обучать принципам современной рациональной критики, которая, согласно метафорическому утверждению В.Н. Поруса, призвана превращать любые свои объекты в рациональные конструкты, подобно Мидасу, обращавшему своим прикосновением все предметы в золото [7].

В контексте этой темы целесообразно подчеркнуть, что принцип дополнительности Нильса Бора был признан в качестве универсального принципа формирующейся в настоящее время «открытой» рациональности. Именно он служит основанием так называемой антиконтронтационной логики, которая должна быть освоена современными журналистами. Впрочем, необходимо признать, что в теории познания представление о действующем механизме фундаментального принципа дополнительности носит не вполне определенный характер. В терминах постмодернизма, к примеру, речь идет о создании некоего «радикально гетерогенного ансамбля», в рамках которого неясным образом совмещаются различные, на первый взгляд несовместимые, характеристики объекта. Мишель Фуко, пытаясь прояснить ситуацию, ввел понятие «диспозитив» – располагающий [8, с. 368]. Однако и этот концептуальный шаг не позволил сделать логике принципа дополнительности более прозрачной.

И тем не менее, именно антиконтронтационная логика принципа дополнительности, несмотря на все сложности ее трактовки, способна эффективно выполнять роль основы для решения проблем в многообразном и противоречивом современном мире. Именно в этом направлении продолжают теоретические поиски современной картины мира. Так, Ричард Рорти, известный современный философ, недвусмысленно призывает «уйти от дихотомических вопросов», утверждая, что сделать это «можно лишь постепенно внедряя новые способы говорить, а

не в прямых спорах со старыми способами говорения» [9, с. 126]. И по сути, эта программа может рассматриваться как проект новой информационной политики СМИ.

Стратегия «ухода от прямых споров» Р. Рорти представляет особый интерес для журналистов, как, впрочем, и знание того, что наша психика не в состоянии выдерживать одновременно груз «множественного» – человек может находиться в рамках только одного «закрытого» концептуального пространства или позиции, лишь абстрактно допуская существование иных версий, – в противном случае мы имеем дело с психической патологией. Поэтому только журналисту, владеющему искусством «эпистемологического самотрансцендирования», предполагающим, согласно К. Попперу, осознанное чередование актов «разотождествления» – выхода за пределы представлений одной позиции – и нового «отождествления» с погружением в иное концептуальное пространство, под силу провести свою аудиторию по «минному полю» диалога разных версий происходящего.

Овладение этими принципами, на наш взгляд, – один из наиболее существенных факторов формирования «публичной сферы» в мире вообще и в России в частности. В контексте рассматриваемой проблемы философская мысль все чаще обращается к теории относительности Эйнштейна, которую Ортега-и-Гассет называл «великолепным подтверждением гармонической множественности всех точек зрения» [10, с. 49]. Согласно современным представлениям, любой подход предполагает «осознавание границы», выяснение возможности альтернативного мышления.

В завершение настоящей статьи отметим следующее. Для преодоления любого гражданского конфликта в обществе и снятия социальной напряженности журналист должен быть знаком и с опытом ухода от мышления в оппозициях (Ж. Деррида), и с «перспективным» подходом (Х. Ортега-и-Гассет), и с принципами «открытой» рациональности (К. Поппер). Если бы Карл Поппер обсуждал проблемы журналистики, он бы особенно подчеркнул, что специалист этого жанра должен отличаться способностью в «ситуациях критики» видеть в системе предпосылок и принципов критикуемого объекта не «иррационализм», а «иную рациональность» и работать в этой системе аналитически.

Для журналистов чрезвычайно актуальными представляются владение навыками попперовской «перенастройки» мышления с одной «перспективы» на другую и применение тактики «отождествления – разотождествления» с той или иной гражданской позицией. Без этого невозможно представление и обоснование позиций различных социальных групп, направленное на поддержание равновесия интересов, что способствует снятию социальной напряженности и предотвращению потрясения.

#### Ссылки:

1. Грачев М.Н., Трахтенберг А.Д. Микро- и макроуровневые теории политической коммуникации // Политическая коммуникативистика: теория, методология и практика. М., 2012.
2. Фролова Т.И. Человек и его мир в информационной повестке дня. Гуманитарные технологии в журналистике. М., 2009.
3. См.: Керимов Т.Х. Деконструкция // Современный философский словарь. М. ; Бишкек ; Екатеринбург, 1996. С. 126–135.
4. Кураев В.И., Лазарев Ф.В. Основания научного знания: рефлексия и рациональность // Вопросы философии. 1986. № 5. С. 49–61.
5. Зотов А.Ф. Учение о человеке в философии Х. Ортеги-и-Гассета. М., 1978.
6. Поппер К. Открытое общество и его враги : в 2 т. М., 1992.
7. Порус В.Н. Принципы рациональной критики // Философия науки. Вып. 1: Проблемы рациональности. М., 1995. С. 185–203.
8. Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
9. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
10. Цит. по: Зотов А.Ф. Указ. соч. С. 49.

#### References:

1. Grachev, MN & Trachtenberg, AD 2012, 'Micro- and macro-level theory of political communication', *Political communication study: theory, methodology and practice*, Moscow.
2. Frolova, TI 2009, *Man and his world in the information agenda. Humanitarian technology in journalism*, Moscow.
3. See.: Kerimov, TH 1996, 'Deconstruction', *Modern Philosophical Dictionary*, Moscow; Bishkek; Ekaterinburg, pp. 126-135.
4. Kuraev, VI & Lazarev, FV 1986, 'Bases of scientific knowledge: reflection and rationality', *Problems of Philosophy*, no. 5, pp. 49-61.
5. Zotov, AF 1978, *The doctrine of man in the philosophy of J. Ortega y Gasset*, Moscow.
6. *Popper The Open Society and Its Enemies*: in 2 vols. 1992, Moscow.
7. Porus, VN 1995, 'Principles of rational criticism', *Philosophy of Science*, vol. 1: Problems of rationality, Moscow, pp. 185-203.
8. Fouco, M 1996, *The will to truth. On the other side of knowledge, power and sexuality*, Moscow.
9. Rorty's, R 1997, *Philosophy and the Mirror of Nature*, Novosibirsk.
10. Op. by: Zotov, AF 1978, *The doctrine of man in the philosophy of J. Ortega y Gasset*, Moscow, p. 49.