

Курушина Елена Викторовна

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики, организации  
и управления производством  
Тюменского государственного  
нефтегазового университета

Kurushina Elena Viktorovna

PhD in Economics,  
Assistant Professor,  
Fuel Energy Complex Management Department,  
Tyumen State Oil and Gas University

## ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## THE PARADIGMATIC BASIS OF ECONOMIC DEVELOPMENT MODELS

### Аннотация:

*В статье исследуются методологические основания формирования моделей экономического развития в онтологическом и аксиологическом аспектах. На основе обобщения и систематизации развития научного знания автором выделены четыре этапа его эволюции в развитии общенаучной, системной и экономической парадигм, а также парадигм и концепций пространства и времени. Дана характеристика моделей регионального развития с позиций используемых парадигм. Сформулированы парадигмальные основания формирования моделей, соответствующие современному этапу развития научного знания.*

### Ключевые слова:

*общенаучная и экономическая парадигма, модель, саморазвивающаяся система, концепция развития.*

### Summary:

*The paper examines the methodological basis of the economic development models' formation in the ontological and axiological aspects. On the basis of the generalization and systematization of the scientific knowledge, the author identifies four stages of its evolution in the development of general scientific, systemic and economic paradigms, as well as paradigms and concepts of space and time. The paper describes the regional development models in the framework of the paradigms used. The author formulates the paradigmatic basis of the formation of models corresponding to the present stage of scientific knowledge development.*

### Keywords:

*general scientific and economic paradigm, model, self-developing system, development conception.*

На рубеже первого десятилетия XXI в. экономики большинства стран мира снизили темпы своего развития [1]. Комментарии В.М. Полтеровича относительно неудач экономической науки конца 90-х гг. актуальны и сегодня. Кризис экономической теории сопровождается накопившимся объемом нового знания в различных отраслях науки, требующим его переосмысления на дисциплинарном и междисциплинарном уровнях. Для преодоления несвязности и фрагментарности научного пространства принято обращаться к парадигмам. Под *парадигмой* понимается исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, господствующих в течение определенного исторического периода в научном сообществе.

*Задача* данного исследования состоит в выявлении современных методологических оснований формирования моделей экономических систем. *Модель* представляет собой копию или аналог изучаемого процесса, предмета или явления, отображающий существенные свойства моделируемого объекта с точки зрения цели исследования. Изучение методологических оснований моделей регионального развития проведено в онтологическом и аксиологическом аспектах. Онтология вопроса как учения о бытии [2, с. 43] предполагает исследование содержания концептуальных моделей с позиций общенаучных (мета-онтологии) и экономических парадигм (онтология предметной области). Аксиологический аспект моделей исследован в соответствии с модусами ценностной концептуализации экономического развития. Систематизация общенаучных и экономических парадигм представлена в таблице 1.

Современный этап в развитии системной парадигмы связывают с процессами *саморазвития* системы. Отличительной особенностью математической модели саморазвивающейся рыночной экономики Э.Г. Агабеяна [3], построенной на базе неоклассических моделей экономического роста, является последовательность бифуркаций рождения периодически однородных пространственных решений. Иные подходы, представляющие интерес с позиций четвертой системной парадигмы, использует С.В. Дорошенко. Исследование региона как саморазвивающейся системы предполагает выделение таких признаков, как наличие целей и критериев их достижения, открытость и необратимость протекающих процессов, подвижность внутренней структуры, стремление к конкуренции, способность к активной адаптации [4]. В соответствии с эволюционной парадигмой, в процессе исторического развития цели и ценности претерпевают изменения.

**Таблица 1 – Парадигмальные основания формирования моделей развития экономической системы**

<b>Общенаучные парадигмальные основания</b>			
<b>Общенаучная парадигма</b>	<b>Парадигма пространства</b>	<b>Парадигма времени</b>	<b>Системная парадигма</b>
Классическая додисциплинарная	Ньютоновское пространство	Бесконечное время (линейная динамика, цикличность)	Малая простая система
Классическая дисциплинарно-организованная	Без пространства	Без времени (статика)	Малая преобразующая система
Неклассическая	Пространство как среда	Относительность времени	Саморегулирующая система
Постнеклассическая	Многомерное, фрактальное	Системная нелинейная динамика	Саморазвивающаяся система
<b>Парадигмальные основания экономической науки</b>			
<b>Экономическая парадигма</b>	<b>Концепция пространства</b>	<b>Концепция стадий развития</b>	<b>Ценностно-ориентированная концепция развития</b>
Классическая	Материальное	Секторов экономики	Экономического роста
Неоклассическая	Поведения хозяйствующих субъектов	Стадий развития по М. Портеру	Технико-экономического развития
Институциональная	Институциональное	Стадий жизненного цикла	Человеческого развития
Эволюционная	Ментальное	Мир-системы	Устойчивого развития
			Умного, устойчивого и инклюзивного роста

Исследование аксиологических оснований формирования экономических моделей позволило автору выявить пять ценностно-ориентированных концепций развития. Современная *концепция умного, устойчивого и инклюзивного роста* сформировалась после кризиса 2008 г. [5] и получила отражение в Докладе ЮНКТАД о мировых инвестициях и инвестиционной политике нового поколения (2012). Говоря о современной концепции развития, С.Р. Тако ван Сомерен и Шу-хуа ван Сомерен-Ванг подчеркивают не угрозу, вызванную экологическими катастрофами, а необходимость использования более справедливых принципов роста благосостояния и взаимосвязь «устойчивости» с реализацией механизма стратегических инноваций [6].

Вектор умного роста опирается на инновации, которые составляют основу формирования когнитивного типа экономики. В теории и практике управления для оценки инновационного развития регионов применяются различные подходы. Это глобальный индекс инноваций; ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России рейтингового агентства «Эксперт РА»; оценка технологического развития региона, предложенная Б.Л. Лавровским и Р.С. Лузиным, через минимальный объем инвестиций, приходящихся на единицу эффекта, связанного с ростом производительности труда [7]. В сложных системах обоснование вектора инновационного развития предполагает процедуры согласованности целевых задач [8].

Основу инклюзивного (всеобъемлющего) роста составляет повышение уровня жизни, территориальное и социальное сплочение. Важнейшими показателями развития страны являются права и свободы людей, характеризующие наличие социальной справедливости, возможности воздействия и влияния населения на управленческие процессы, а также равенство возможностей индивидов [9].

Как показало исследование, современные модели экономического развития должны базироваться на парадигме саморазвивающейся системы, функционирующей в многомерном фрактальном пространстве по эволюционному пути развития с учетом ценностных ориентаций умного, устойчивого и инклюзивного роста.

#### **Ссылки:**

1. Проблемы социально-экономического развития общества / Л.А. Бурняшева, Л.Х. Газгиреева, И.В. Глушко, Т.В. Городова, Е.В. Курушина, И.В. Минакова, А.А. Бурдейный, И.П. Политова, О.А. Фокина, М.В. Шмакова, Ю.А. Кузнецова. St. Louis, 2013.
2. Исаченко Н.Н., Шабатура Л.Н. Философия. Тюмень, 2014.
3. Агабекян Э.П. Математическое моделирование саморазвивающейся рыночной экономики. Тамбов, 2010.

4. Дорошенко С.В. Стратегическая адаптация региональной социально-экономической системы к инновационному типу развития : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2010. 41 с.
5. Kurushina E.V., Kurushina V.A. Evolution of economic development aims. Assessment of the smart growth // *Life Science Journal*. 2014. № 11 (1). P. 517–521.
6. Тако С.Р. ван Сомерен, Шухуа ван Сомерен-Ванг. Создание новых бизнес-моделей для устойчивого роста и развития // *Пространственная экономика*. 2011. № 3. С. 40–55.
7. Лавровский Б.Л., Лузин Р.С. О построении инновационно-инвестиционного рейтинга российских регионов // *Пространственная экономика*. 2013. № 2. С. 87–102.
8. Осиновская И.В., Ленкова О.В. Методика выбора варианта инновационного развития нефтехимического предприятия // *Управление экономическими системами*. 2015. № 5 (77). С. 42.
9. Перский Ю.К., Дубровская Ю.В. Институциональная структура гражданского общества как важнейшая составляющая системы взаимодействия субъектов экономики // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2014. № 43. С. 95–106.

#### References:

1. Burnyashева, LA, Gazgireeva, LH, Glushko, IV, Gorodova, TV, Kurushina, EV, Minakova, IV, Burdeinyi, AA, Politova, IP, Fokina, OA, Shmakova, MV, Kuznetsova, YA 2013, *The problems of socio-economic development of society*, St. Louis.
2. Isachenko, NN & Shabatura, LN 2014, *Philosophy*, Tyumen.
3. Agabekyan, EP 2010, *Mathematical modeling of self-developing market economy*, Tambov.
4. Doroshenko, SV 2010, *Strategic adaptation of the regional social and economic system to the innovative type of development*, D.Phil. thesis abstract, Ekaterinburg, 41 p.
5. Kurushina, EV & Kurushina, VA 2014, 'Evolution of economic development aims. Assessment of the smart growth', *Life Science Journal*, no. 11 (1), p. 517-521.
6. Taco SR Van Someren & Shuhua van Someren-Wang 2011, 'Creating new business models for sustainable growth and development', *Spatial Economics*, no. 3, p. 40-55.
7. Lavrovskiy, BL & Luzin, RS 2013, 'On the construction of innovation-investment rating of Russian regions', *Spatial Economics*, no. 2, p. 87-102.
8. Osinovskaya, IV & Lenkova, OV 2015, 'Method of selection options of innovative development of the petrochemical enterprise', *Management of economic systems*, no. 5 (77), p. 42.
9. Perskiy, YK & Dubrovskaya, YV 2014, 'The institutional structure of civil society as an important component of the interaction of economic agents', *Public Administration. Electronic Bulletin*, no. 43, p. 95-106.