

Карнаухов Игорь Александрович

кандидат философских наук,
доцент кафедры иностранных языков
Тюменского государственного
нефтегазового университета

КОСМОЛОГИЯ ПОСМЕРТНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ В ФИЛОСОФИИ КЛАССИЧЕСКОГО ПРОТЕСТАНТИЗМА

Аннотация:

В статье анализируются философские системы бинарного протестантизма и тернарного католицизма в их диалектическом противостоянии. Рассмотрен вопрос посмертного существования в теориях Лютера, Кальвина, Эдвардса, выступавших за упразднение догмата о чистилище и за диалектический возврат к новозаветной традиции. Социальная онтология протестантизма не могла иметь переходных состояний, тем самым праведному человеку было доступно вечное блаженство, грешному – вечное наказание. Возможность существования иных состояний не была предусмотрена.

Ключевые слова:

картина мира, онтология, гносеология, небесная модель, срединная модель, эволюция, посмертное существование, классический протестантизм.

Karnaukhov Igor Aleksandrovich

PhD in Philosophy,
Assistant Professor,
Foreign Languages Department,
Tyumen State Oil and Gas University

THE AFTERLIFE COSMOLOGY IN THE CLASSICAL PROTESTANTISM PHILOSOPHY

Summary:

The paper analyzes the philosophical systems of binary Protestantism and ternary Catholicism in their dialectical confrontation. The author considers the afterlife beliefs in theories of Luther, Calvin, Edwards who advocated the abolition of the doctrine of purgatory and supported dialectical return to the New Testament tradition. The social ontology of Protestantism couldn't have the middle states, whereby a righteous person was able to reach perpetual bliss, and a sinner – unending punishment. The existence of another state was not supported by Protestant beliefs.

Keywords:

worldview, ontology, epistemology, unworldly model, middle model, evolution, afterlife, classical Protestantism.

Классический протестантизм возник как антитезис католичества в диалектическом поле исторического развития. Провозглашая идею реформации, протестантизм установил небесную модель смысла жизни (определенный возврат к Новому завету, но иного порядка, диалектически совершенного), которая являлась прямой противоположностью тернарного типа мышления католической философии.

Целью настоящего исследования является анализ философских систем бинарного протестантизма и тернарного католицизма в их диалектическом противостоянии.

Один из ключевых представителей протестантизма М. Лютер видоизменяет аксиологическую составляющую общества таким образом, что «священной признается повседневная мирская деятельность во всех многообразных (профессиональных) проявлениях <...> важен не характер деятельности (скажем, покупка индульгенции или посещение «святых мест»), а ее мотив, осознание своего земного призвания, освященного волей Бога» [1, с. 97]. Выступая против католичества, он обращается к неразрешенному вопросу, требующему логического решения, а именно к догмату о чистилище. Созданное тернарным мышлением чистилище не может присутствовать в мировоззрении бинарного типа. Индивид спасается не мистическим образом в некоем «срединном месте», а исключительно силой веры, ответственностью перед Всевышним.

Предложенный Лютером концепт личной веры получил наиболее широкое развитие в разработанной Кальвином доктрине о божественном предопределении. Данная доктрина указывает на то, что все происходящее в мире соответствует «предвечно-начертанному плану», что, в свою очередь, позволяет Кальвину говорить о существовании двух диаметрально-противоположных категорий «дети тьмы» и «дети света», которые имплицитно присутствовали еще до появления человечества. В своих рассуждениях он настаивает на том, что у человека нет никакой возможности избежать того, что предначертано ему богом, таким образом, предопределение неразруσιμο и вечно. Очевидно, что в данных обстоятельствах даже младенец может наследовать не спасение, а вечное наказание. Кальвиновское учение об элитарности (своеобразной избранности) включало в себя социальную онтологию, а именно социальную активность отдельной личности. «Каждый <...> мог рассматривать себя наследником божественной благодати и объяснять свое поведение как результат ее воздействия. Отсюда <...> фаталистическая концепция оказывалась средством самоутверждения индивидуалистической и, разумеется, чисто земной активности» [2, с. 206]. Этика классического протестантизма возвела труд, самоограничение, направленность на результат ради

достижения поставленной цели на пьедестал подлинной праведности. Так, верующий человек должен руководствоваться божественной волей в любой из своих деятельностей. «Эта самоотдача себя Богу производит в истинно верующем, а значит, избранном человеке чудо. Он становится абсолютно уверен в том, что предопределен к вечной жизни <...>. Человек должен поступать так, чтобы быть достойным вечного блаженства, если он к нему предопределен» [3, с. 213].

Вопрос вечного блаженства и вечной жизни после смерти представлен в одном из ключевых трудов Ж. Кальвина «Наставление в христианской вере». Он видит прямую связь между земным существованием человека и посмертным через призму критики земных благ: «...наше сердце охвачено жадностью, тщеславием и прочими злыми желаниями и настолько привязано к ним, что не в силах взглянуть выше» [4, с. 176]. Бесконечные поиски счастья оборачиваются для человека нищетой, войнами, голодом и так далее. В таких условиях только бог, по словам Кальвина, способен смирить человека и показать ему малозначительность земной жизни, направляя его взор к небу. «Не подлежит сомнению, что нашим сердцем никогда не овладеет серьезное желание размышлять о будущей жизни, если прежде его не затронет презрение к жизни земной» [5, с. 177].

Человек должен осознать, что его существование на земле есть дар и ценность от бога, которое имеет исключительно временный характер на пути к вечности. Только тогда он сможет ощутить истинное презрение к земному бытию. В данном тезисе отразилось бинарное мышление Кальвина, подкрепленное следующими словами: «либо нам следует презирать землю, либо она привяжет нас к себе <...>, если мы хоть сколько-нибудь озабочены бессмертием, нам нужно упорно стремиться к избавлению от этих губительных уз» [6, с. 177]. Нами не было выявлено каких-либо указаний на характеристику загробных областей в работах протестантского философа-богослова; его размышления по данному вопросу сводились в большей мере к оппозиции земля – небо: «нет средней позиции между двумя крайними» [7, с. 177].

Бинарный тип мышления Кальвина стал логическим основанием для критики тернарного подхода в объяснении земной и посмертной онтологий. В частности, это выразилось в непринятии и строгом отрицании Кальвином догмата о чистилище: «...нужно громко кричать о том, что чистилище – это вредоносная выдумка Сатаны, которая наносит очень тяжкое оскорбление Божьему милосердию, уничтожает крест Христов, ослабляет и подрывает нашу веру» [8, с. 140]. Кальвин был убежден, что чистилище, как «срединное место», не может существовать в христианском восприятии и понимании мира. Ссылаясь на канонические писания, он указывал на отсутствие в них любых упоминаний о чистилище.

Непризнание одного из ключевых догматов католической церкви явилось следствием бинарного восприятия мира, выраженного догматом предопределения, социальной онтологией и дихотомией вечного наказания и блаженства души человека.

Прямым наследником философской системы Кальвина считается конгрегационалист Джонатан Эдвардс. Он придерживался догмата о предопределении и считал, что божественная воля есть движущая сила всего на земле. Эдвардс писал, что «...бог <...> – это абсолютное бытие, т. е. бытие, присутствующее повсеместно» [9, с. 217]. Таким образом, как земное, так и посмертное бытие регулируются богом. И «нет ничего, что удерживало бы грешных людей вне ада, кроме воли Божьей. Говоря о воле Божьей, я имею в виду Его суверенную волю» [10, с. 5].

Большая часть учения Эдвардса была изложена в проповедях. В июле 1741 г. он высказал основные идеи по вопросу о загробной жизни в проповеди «Грешники в руках разгневанного бога». Эдвардс описывал образ бога как яростного судьи, обладающего безграничной властью: «для Него не составляет никакого затруднения мгновенно ввергнуть развращенных людей в ад, Он может сделать это очень и очень легко» [11, с. 5]. Грешные души существуют только благодаря божьей милости и отправятся в ад после смерти, так как: «...они уже принадлежат аду; «а неверующий уже осужден» (Иоанна 3:18). Каждый необращенный человек заслуженно принадлежит аду, потому что это место, откуда он вышел (Иоанна 8:23) и куда он направляется; это место назначено ему и справедливостью, и Словом Божьим» [12, с. 6]. Предопределение и невозможность изменить свою судьбу являлись главными составляющими философии Дж. Эдвардса. Человек мог спастись исключительно через веру во Христа, в других случаях он попадал в ад.

Суждения Эдвардса соответствовали бинарному типу мышления: человек либо обретал спасение, либо был обречен на вечные страдания; переходный тернарный элемент отсутствовал.

Итак, философия протестантизма возникла как отрицание католической философии. Бинарность Лютера, Кальвина и Эдвардса столкнулась с тернарностью мышления представителей католической философии и римско-католической церкви. Согласно диалектическому закону отрицания отрицания в историческом процессе развития мысли протестантизм оформился как новое направление западной церкви, основанное на новозаветной традиции восточного христианства.

Ссылки:

1. Митрохин Л.Н. Баптизм: история и современность. СПб., 1997. 480 с.
2. Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. СПб., 2005. 648 с.
3. Основы религиоведения / под ред. И.Н. Яблокова. М., 1994. 368 с.
4. Там же.
5. Там же.
6. Там же.
7. Там же.
8. Там же.
9. Покровский Н.Е. Ранняя американская философия. М., 1989. 246 с.
10. Edwards J. *Sinners in the Hands of an Angry God. A Sermon Preached at Enfield, July 8th, 1741*. *Electronic Texts in American Studies*, 1998. 54 p.
11. Там же.
12. Там же.

References:

1. Mitrokhin, LN 1997, *Baptist: history and modernity*, St. Petersburg, 480 p.
2. Mitrokhin, LN 2005, *My philosophy interlocutors*, St. Petersburg, 648 p.
3. Yablokov, IN (ed.) 1994, *Basis of Religious studies*, Moscow, 368 p.
4. Yablokov, IN (ed.) 1994, *Basis of Religious studies*, Moscow, 368 p.
5. Yablokov, IN (ed.) 1994, *Basis of Religious studies*, Moscow, 368 p.
6. Yablokov, IN (ed.) 1994, *Basis of Religious studies*, Moscow, 368 p.
7. Yablokov, IN (ed.) 1994, *Basis of Religious studies*, Moscow, 368 p.
8. Yablokov, IN (ed.) 1994, *Basis of Religious studies*, Moscow, 368 p.
9. Pokrovsky, NE 1989, *Early American philosophy*, Moscow, 246 p.
10. Edwards, J 1998, *Sinners in the Hands of an Angry God. A Sermon Preached at Enfield, July 8th, 1741*, *Electronic Texts in American Studies*, 54 p.
11. Edwards, J 1998, *Sinners in the Hands of an Angry God. A Sermon Preached at Enfield, July 8th, 1741*, *Electronic Texts in American Studies*, 54 p.
12. Edwards, J 1998, *Sinners in the Hands of an Angry God. A Sermon Preached at Enfield, July 8th, 1741*, *Electronic Texts in American Studies*, 54 p.