

Халитов Айдар Рамильевич

аспирант кафедры экономической теории
и социально-экономической политики
Башкирской академии государственной службы
и управления при Президенте
Республики Башкортостан

СПЕЦИФИКА И РОЛЬ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация:

Современный этап развития мировой и отечественной экономики предполагает создание общества, основанного на знаниях, где социальное и экономическое благополучие страны определяется высшими технологиями, инновационной способностью и уровнем интеллектуального развития. Общество, приходящее на смену индустриальному производству, часто обозначают как экономику, основанную на знаниях, или проще, но менее корректно – как экономику знаний. В статье рассмотрены вопросы использования экономики, основанной на знаниях, в современном социально-экономическом потенциале страны, способы его повышения. Проанализированы реформы в системе образования, проблемы интеграции отечественного образования в международный рынок образовательных услуг.

Ключевые слова:

экономика знаний, знания, система образования, воспроизводство знания, инвестиции, рынок образовательных услуг.

Khalitov Aydar Ramilyevich

PhD student,
Economic Theory
and Socio-Economic Politics Department,
Bashkir Presidential Academy of
Public Service and Administration

THE SPECIFIC FEATURES AND THE ROLE OF EDUCATION IN THE MODERN RUSSIAN ECONOMY

Summary:

The present stage of global and domestic economy development supposes creation of a knowledge-based society, where social and economic wellbeing of the country is determined by the high technologies, innovative capabilities, and the level of science-driven growth. The society succeeding industrial production is often defined as a knowledge-based economy or, if put it simply, but less correct – as an economy of knowledge. The article deals with the application of the knowledge-based economy in the modern socio-economic development of the country. The author studies the educational system reforms, problems of integration of the national education into the international market of educational services.

Keywords:

knowledge economy, knowledge, education system, reproduction of knowledge, investment, market of educational services.

Формирование образования в качестве обособленной социально-экономической системы связано с историей развития отрасли. Стремление человека к знаниям всегда было закономерным и направленным на изменение условий труда, совершенствование его средств и достижение результата.

Экономика знаний представляет собой совокупность институциональных образований с деятельностью, направленной на осуществление воспроизводства знания, научной информации и нововведений путем консолидации науки, образования, бизнеса и государства на взаимовыгодной основе с целью повышения социально-экономического потенциала страны или региона [1, с. 54]. Изучение такой социально-экономической системы целесообразно с точки зрения воспроизводственного подхода, позволяющего содержательно ее охарактеризовать, определить процессы, протекающие в ней, в том числе и в разрезе соответствующих стадий воспроизводства знания.

Использование знаний в экономической деятельности должно соответствовать даже слабым рыночным, технологическим и финансовым факторам, что приводит к обеспечению конкурентоспособности создаваемого продукта [2, с. 266]. Рост знания происходит в результате воздействия стимулирующих институциональных факторов, таких как платежеспособный спрос, эффективность общественного воспроизводства, стиль жизни и ценностные установки, самореализация личности, доступность высшего образования и других форм профессиональной подготовки, степень удовлетворенности социально-психологическими условиями труда и т. п. [3, с. 75].

Воспроизводство знания представляет собой процесс, охватывающий все стадии научно-исследовательских, опытно-конструкторских и внедренческих работ, связанных с созданием и освоением новой продукции. Полный жизненный цикл нововведений не завершается внедрением, а включает также их «запуск» в серийное или массовое производство, сбыт, распространение и использование [4, с. 440].

Проводимая в настоящее время реформа в области высшего образования Российской Федерации ужесточает требования к руководству высших учебных заведений страны в плане обеспечения ими качества образования и соответствия международным стандартам существующих систем управления. Обусловлены данные требования присоединением России к Болонскому и

Копенгагенскому процессам. В связи с данной концепцией первым этапом инновационной политики высших образовательных учреждений должна стать адаптация прежде всего системы высшего образования к модернизирующейся национальной экономике с целью удовлетворения спроса на труд высокой квалификации [5, с. 37].

Вторым обязательным этапом является выход учреждений высшей школы на международный рынок образовательных услуг и интеграция в международную образовательную систему. Конкурентоспособность высшего образовательного учреждения в современных условиях напрямую зависит от эффективности внедрения инновационных программ в существующую структуру менеджмента высшей школы [6, с. 82].

Если в начале XXI в. наблюдалась устойчивая тенденция роста числа учреждений высшего профессионального образования РФ, то во втором десятилетии, наоборот, прослеживалась тенденция их сокращения. Уменьшение числа высших образовательных учреждений в последние годы в России объяснялось в основном проводимой государством политикой по реорганизации неэффективно функционирующих государственных и муниципальных соответствующих учреждений (как правило, путем присоединения к эффективно функционирующим вузам страны).

Значение показателя «число студентов» коррелирует со значением показателя «число учреждений высшего профессионального образования». Так, рост числа учреждений высшего профессионального образования вызывает увеличение числа студентов и наоборот.

Нельзя не отметить тот факт, что процент студентов, обучающихся в высших государственных и муниципальных образовательных учреждениях, значительно выше, чем доля учреждений указанной формы собственности. Это означает, что в среднем высшие государственные и муниципальные образовательные учреждения более крупные, чем соответствующие негосударственные учреждения.

Нужно отметить, что ежегодно из высших государственных и муниципальных образовательных учреждений выпускаются преимущественно специалисты трех следующих групп специальностей: экономика и управление, гуманитарные науки, образование и педагогика.

В последние 10–15 лет значительно меньше внимания уделялось подготовке и выпуску специалистов технического профиля по сравнению со специалистами-экономистами, гуманитариями и педагогами. Это негативно сказалось на отечественном рынке трудовых ресурсов, создав избыток специалистов-экономистов, гуманитариев и педагогов и, наоборот, дефицит инженерно-технических специалистов, что в конечном итоге вызвало определенную социальную напряженность в стране, негативно повлияв на ее основные социально-экономические показатели. Поэтому, на наш взгляд, актуальной задачей для современного этапа развития высших образовательных учреждений страны и ее субъектов является перепрофилирование соответствующих учреждений.

Если в целом по РФ прослеживалась устойчивая тенденция роста среднегодовой численности занятых в экономике страны, то по занятым в сфере образования такой тенденции не наблюдалось.

В разные годы доля численности занятых в сфере образования России составляла порядка 8–10 %. Начиная с 2005 г. наблюдалось исключительно снижение показателя из-за соответствующего сокращения численности занятых в сфере образования РФ.

Следует отметить, что численность работников коррелирует с уровнем оплаты их труда в разных секторах национальной экономики. Так, если происходит рост уровня оплаты труда в определенном секторе экономики по сравнению со среднероссийским, то это вызывает приток рабочей силы в этот сектор и наоборот.

На протяжении последних 15 лет наблюдалась устойчивая тенденция роста оплаты труда работников всех организаций страны, и в том числе сферы образования. За последние четыре года наблюдался более интенсивный рост оплаты труда работников образовательных учреждений по сравнению со всеми организациями России. Однако нельзя не отметить тот факт, что в сфере образования на протяжении всего анализируемого периода был зафиксирован более низкий уровень оплаты, чем в целом по экономике страны.

Также прослеживается устойчивая тенденция роста стоимости основных фондов как в целом по экономике РФ, так и используемых образовательными учреждениями.

Коррелируемыми показателями в различных отраслях и секторах национальной экономики являются стоимость основных фондов и объем инвестиций. Рост последних создает предпосылки для расширенного воспроизводства и увеличения стоимости основных средств.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция роста объема инвестируемых средств как в целом в экономику РФ, так и только в сферу образования страны. Так, величина инвестиций в основной капитал образовательных учреждений России возросла в 2,4 раза в 2010 г. по сравнению с 2005 г. и на 21,1, 7,6 и 4,6 % соответственно за 2011–2013 гг.

Доля инвестиций, направляемых в основной капитал образовательных учреждений страны, на протяжении всего анализируемого периода варьировалась незначительно и составляла немногим менее 2 % от объема инвестиций в экономику РФ в целом.

Сопоставив темпы роста инвестиций в основной капитал образовательных учреждений РФ и значения соответствующего индекса физического объема инвестиций, делаем вывод, что рост таких инвестиций происходил в результате как увеличения потребности в основном капитале в натуральном выражении, так и действия инфляции.

Нельзя не отметить тот факт, что практически отсутствовали иностранные инвестиции в образовательную сферу экономики страны. Это означает, что сфера образования в глазах иностранных инвесторов является недостаточно привлекательной. Поэтому актуальным вопросом для государства является улучшение инвестиционного климата в сфере образования. При этом необходимо отметить, что низкая инвестиционная привлекательность высшего образования России во многом объясняется невысоким рейтингом отечественных вузов. Так, согласно данным международного рейтинга Times Higher Education в 2013 г., российские высшие учебные заведения не вошли в топ-200 лучших высших учебных заведений мира (из порядка 10 000 вузов, находящихся в рейтинге). Лишь один вуз РФ (МГУ им. М.В. Ломоносова) вошел в группу 400 лучших высших учебных заведений, остальные вузы, находящиеся в рейтинге, занимают позиции ниже 400-го места [7, с. 85].

Несмотря на то что российские высшие учебные заведения занимают высокие позиции в части естественно-научного образования, этого недостаточно для позиционирования отечественной системы образования в качестве конкурентоспособной на мировом рынке образовательных услуг. В другом международном рейтинге QS, охватывающем свыше 700 высших учебных заведений, также наблюдаются неудовлетворительные результаты в отношении отечественных вузов. Так, в топ-200 данного рейтинга попал также лишь один вуз из России (все тот же МГУ им. М.В. Ломоносова), остальные 17 отечественных вузов, находящихся в рейтинге, расположились в нижней части списка и с каждым годом опускаются в нем все ниже [8].

На современном этапе развития сферы образования страны в целом и на ее отдельных территориях в частности в условиях реформирования имеется ряд важных, до сих пор не решенных проблем. Так, к основным из них можно отнести сложившуюся диспропорцию выпускающихся специалистов в области экономики, управления, гуманитарных наук, образования, педагогики и технической направленности; низкий уровень оплаты труда работников – педагогов образовательных учреждений, относительно низкий приток инвестиций в отрасль и т. д. Успешное решение вышеобозначенных проблем позволит вывести сферу образования России на качественно новый уровень развития и приблизить национальную образовательную систему к лучшим соответствующим международным стандартам. При этом необходимо отметить, что все принимаемые меры по улучшению ситуации в сфере высшей школы страны должны опираться на заранее подготовленную основу (фундамент) – хорошую материально-финансовую базу, реорганизацию учебного процесса, адаптацию преподавателей к новым технологическим условиям и т. д. [9, с. 156].

Определяемая в настоящее время стратегия развития системы национального образования критично важна для РФ. В случае ее успешной реализации существенно расширятся возможности для нового технологического рывка страны и повышения стандартов жизни ее населения, а в случае неудачи Россия, наоборот, может навсегда превратиться в страну с неразвитой экономикой и, как следствие, низким уровнем жизни ее населения. На наш взгляд, залогом успеха будут последовательные, энергичные и в то же время хорошо продуманные преобразования, консолидирующие общество на основе общего видения его будущего и убедительных положительных результатов таких преобразований. Принимаемые в настоящее время решения в сфере образования предопределяют жизнь населения страны на многие годы вперед.

Ссылки:

1. Малых О.Е. Информационный ресурс в развитии системы профессионального образования // Экономика и управление. 2011. № 3.
2. Малых О.Е. Знание как основной фактор экономического роста // Научное мнение. 2013. № 9.
3. Малых О.Е. Необходимость и ограничения измерения знания // Экономика и управление. 2011. № 3.
4. Сыроваткина Т.Н. Роль университетского комплекса в воспроизводственной структуре экономики образования и экономики, основанной на знаниях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 13 (132).
5. Малых О.Е. Проблемы кадрового обеспечения сферы образования и науки // Новая экономика: теория и реальность : сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. О.Е. Малых. Уфа, 2010.
6. Куликова Ю.П. Экономические принципы трансформации системы национального образования путем предоставления качественного образовательного продукта // Экономическая история. 2012. № 3 (18).
7. Воробьева В.В. Формирование экономики знаний в России в процессе модернизации системы образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 12 (140).
8. Российские вузы не вошли в топ-200 рейтинга Times Higher Education [Электронный ресурс]. 2013. 3 окт. URL: <http://www.ria.ru/society/20131003/967397402.html#ixzz2h6Q0djtE> (дата обращения: 08.10.2013).
9. Малых О.Е. Основные подходы к формированию новой парадигмы качества образования как возможности преодоления бедности // Ноосферная парадигма модернизации экономики региона: возможности и реалии устойчивого развития : сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Уфа, 2015.

References:

1. Malykh, OE 2011, 'Information resource in the development of vocational education system', *Economics and Management*, no. 3.
2. Malykh, OE 2013, 'Knowledge as the main factor of economic growth', *Scientific opinion*, no. 9.
3. Malykh, OE 2011, 'The need for and limitations of measurement of knowledge', *Economics and Management*, no. 3.
4. Syrovatkina, TN 2011, 'The role of the university complex in the reproductive structure of the economy and education systems, knowledge-based', *Bulletin of the Orenburg State University*, no. 13 (132).
5. Malykh, OE 2010, 'Issues of staffing of education and science', *The New Economics: Theory and Reality*: Sat. tr. Intern. scientific and practical. conf., Ufa.
6. Kulikova, YP 2012, 'Economic principles of transformation of the national education system by providing quality educational product', *Economic History*, no. 3 (18).
7. Vorobyova, VV 2013, 'Formation of the knowledge economy in Russia in the process of modernizing the educational system', *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, no. 12 (140).
8. *Russian universities are not included in the top 200 rankings Times Higher Education* 2013 October 3, retrieved 08 October 2013, <<http://www.ria.ru/society/20131003/967397402.html#ixzz2h6Q0djtE>>.
9. Malykh, OE 2015, 'The main approaches to the formation of a new paradigm of quality education as a possibility of overcoming poverty', *Noospheric paradigm of economic modernization in the region: the opportunities and realities of sustainable development*: Sat. tr. Proc. scientific and practical. conf., Ufa.