

Минин Даниил Сергеевич

аспирант кафедры организационной психологии
Российского государственного педагогического
университета имени А.И. Герцена

**ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ
ВЫГОРАНИЯ У АДВОКАТОВ
В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ
СУДОПРОИЗВОДСТВА:
ЛИЧНОСТНЫЙ АСПЕКТ**

Minin Daniil Sergeevich

PhD student,
Organizational Psychology Department,
Russian State Pedagogical University

**DIFFERENTIAL
PSYCHOLOGICAL RESEARCH OF
LAWYERS' BURNOUT FEATURES
IN DIFFERENT TYPES OF
LEGAL PRACTICE:
A PERSONAL APPROACH**

Аннотация:

Рассматриваются психологические различия в выраженности психического выгорания у адвокатов в зависимости от специализации. Приводятся результаты исследования особенностей выгорания в связи с его эндогенной детерминацией в адвокатской деятельности. Выделяются наиболее значимые общие и специфические эндогенные детерминанты выгорания. Рассматриваются дифференциально-психологические особенности детерминации выгорания со стороны личностных особенностей субъекта. Подчеркивается целесообразность разработки программ профессионального отбора, профилактики и коррекции выгорания в связи со специализацией.

Ключевые слова:

дифференциально-психологическое исследование, выгорание, компоненты, детерминанты, личностные особенности, профессиональные различия, влияние, регрессионный анализ.

Summary:

The article observes psychological differences in lawyers' mental burnout severity depending on their specialization. The results of the research dealing with the burnout features in connection with its endogenous determination in legal practice are discussed. The most significant general and specific endogenous burnout determinants are distinguished according to the lawyers' professional specialization. The author considers differential psychological features of burnout determination from the perspective of personal traits. The article emphasizes the need to develop programs for professional selection, burnout prevention and correction according to the professional specialization.

Keywords:

differential psychological research, burnout, components, determinants, personal traits, professional differences, effect, regression analysis.

Исследования феномена психического выгорания, проведенные отечественными и зарубежными специалистами, показали его профессионально-типологический характер [1; 2; 3; 4]. В последние же годы многие специалисты констатируют существование различий в проявлениях и генезисе выгорания не только в зависимости от профессиональной деятельности, но и от профессиональной специализации субъектов. Существование подобных отличий подкрепляется различиями: в выраженности структурных компонентов выгорания; в составах его предикторов и механизмах детерминации; в психологических портретах выгорания у представителей разных профессиональных специализаций [5; 6; 7; 8; 9]. Это, несомненно, стимулирует интерес к исследованию особенностей феноменологии выгорания с использованием дифференциально-психологического подхода.

Сохраняющийся дефицит дифференциально-психологических исследований выгорания можно наблюдать относительно многих профессий и профессиональных специализаций. В социомических профессиях, имеющих особое значение для общества (например, таких, как профессия адвоката), отсутствие подобных прикладных исследований, мероприятий по психологическому сопровождению профессиональной деятельности, профилактики и коррекции неблагоприятных состояний приводит к отрицательным последствиям. В их числе не только сильное снижение эффективности труда, но и рост профессиональной неудовлетворенности работников, развитие профессионального стресса, выгорания, профессиональной деформации и деструкции личности, приводящие к профессиональной непригодности субъекта [10; 11; 12; 13; 14; 15]. Указанные факты свидетельствуют об актуальности заявленной темы.

Научная новизна представленного исследования обусловлена тем, что: установлены интергрупповые различия в выраженности структурных компонентов выгорания у адвокатов гражданского и уголовного видов судопроизводства; выделены общие и специфические эндогенные

детерминанты выгорания для адвокатов разных специализаций; установлено, что различия в составах комплексов эндогенных детерминант выгорания приводят к разной степени выраженности его основных компонентов у адвокатов разных специализаций по виду судопроизводства.

Возможность использования представленных результатов при разработке программ: профилактики и коррекции выгорания адвокатов; обучения эффективному копинг-поведению; профессионального отбора, подготовки и оценки кадров с учетом профессиональной специализации субъекта обуславливает практическую значимость исследования.

Цель, предмет, гипотезы исследования

В данной статье представлены результаты дифференциально-психологического исследования, цель которого состоит в изучении особенностей выгорания адвокатов в различных видах судопроизводства (гражданское и уголовное право) в связи с его эндогенной детерминацией со стороны личностных свойств. Эндогенные детерминанты выгорания определяются как личностные особенности субъекта труда, оказывающие усиливающее либо ослабляющее влияние на выраженность выгорания и его компонентов. Предметом исследования выступают эндогенные детерминанты выгорания у адвокатов в различных видах судопроизводства. Предикторами к проведенному исследованию выступили работы отечественных и зарубежных авторов, изучающих выгорание, его профессиональные особенности, а также его специфику в юридических профессиях [16; 17; 18; 19; 20]. Рабочими гипотезами исследования выступают следующие:

1. Существуют интергрупповые различия в выраженности структурных компонентов выгорания у адвокатов в зависимости от вида судопроизводства.

2. Выгорание адвокатов значимо определяется комплексом личностных особенностей субъекта, являющихся общими или специфическими детерминантами, влияющими на развитие основных компонентов выгорания.

3. Интергрупповые различия в составах комплексов эндогенных детерминант выгорания соответствуют разной степени выраженности компонентов выгорания у адвокатов различных видов судопроизводства.

Объект, методы исследования и обработки данных

Объектом исследования являются профессиональные адвокаты общей численностью 218 человек в возрасте от 22 до 83 лет (из них 88 мужчин и 130 женщин; все имеют высшее юридическое образование). Основным методом исследования явилось психологическое тестирование, в рамках которого использовалась следующая батарея методик: опросник психического выгорания для социальных профессий (В.Е. Орел, И.Г. Сенин, 2005), опросник «Определение общей эмоциональной направленности личности» (ЭНЛ) (Б.И. Додонов, 1978), шкалы обидчивости и мстительности из опросника «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, А.П. Ковалев, 2000), опросник уровня поликоммуникативной эмпатии (И.М. Юсупов, 2002), шкала совестливости (Е.П. Ильин, 2004), опросник FPI (форма В в адаптации А.А. Крылова, Т.И. Ронгинской, Ф. Короди, 1989), МЛО «Адаптивность» (А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин, 1993). Использование указанных методик объясняется тем, что состав диагностируемых с их помощью свойств соответствует наиболее общим личностным особенностям, обуславливающим развитие выгорания в профессиях типа «человек – человек».

Все первичные данные подвергались математико-статистической обработке с использованием сравнительного анализа первичных статистик, множественного регрессионного анализа и дискриминантного анализа, реализуемых в программах *Statistica 5.5A* и *SPSS 11.0.1*.

Результаты эмпирического исследования

Результаты сравнительного анализа. В результате сравнительного анализа (по t-критерию Стьюдента для независимых выборок) обнаружены достоверные интергрупповые различия в выраженности компонентов выгорания (психоэмоциональное истощение, деперсонализация, редукция личных достижений) между адвокатами уголовного (120 человек) и гражданского (98 человек) вида судопроизводства (далее – группы АУС и АГС соответственно) (таблица 1).

Таблица 1 – Значения средних арифметических величин (M), стандартных отклонений (σ), t-критерия по показателям выгорания для групп АУС и АГС

№	Название показателя	АГС (n = 98)		АУС (n = 120)		t-критерий	Уровень значимости
		M	σ	M	σ		
1	Психоэмоциональное истощение	4.83	1.49	3.73	1.27	5.90	0.000
2	Деперсонализация	5.40	1.35	4.30	1.38	5.89	0.000
3	Редукция личных достижений	4.16	1.40	3.48	1.30	3.72	0.000

Результаты свидетельствуют о том, что для группы АУС по сравнению с АГС характерна меньшая выраженность психоэмоционального истощения, деперсонализации, редукции личных достижений и, как следствие, выгорания в целом.

Результаты регрессионного анализа. Множественный регрессионный анализ для адвокатов по виду судопроизводства показал влияние между некоторыми личностными особенностями (независимыми переменными) и компонентами выгорания (зависимыми переменными) у адвокатов разных специализаций (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты регрессионного анализа для адвокатов по виду судопроизводства

Группа	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации (R^2)	Значение F-критерия; уровень значимости (p)
АУС	ПЭИ ¹ = (0.37) Психастения * Невротичность + (0.36) Невротичность	0.36	$F = 16.289$; $p \leq 0.001$
	ДПС ² = (0.29) Мстительность	0.19	$F = 13.484$; $p \leq 0.001$
	РЛД ³ = (0.25) Невротичность + (-0.24)Совестливость * Гедонистическая ЭНЛ + (-0.22)Гностическая ЭНЛ * Гедонистическая ЭНЛ	0.26	$F = 10.358$; $p \leq 0.001$
АГС	ПЭИ = (0.58) Враждебность + (0.17) Психастения + (-0.16) Гностическая ЭНЛ	0.45	$F = 26.014$; $p \leq .001$
	ДПС = (0.34) Шизофрения + (-0.17) Гедонистическая ЭНЛ * * Эмпатия к детям	0.36	$F = 18.016$; $p \leq 0.001$
	РЛД = (0.18) Пугническая ЭНЛ * Глорическая ЭНЛ + (-0.43) Акизитивная ЭНЛ*Поведенческая регуляция + (-0.38) Поведенческая регуляция + (-0.36) Совестливость * Акизитивная ЭНЛ + (-0.34) Совестливость * Поведенческая регуляция	0.48	$F = 17.327$; $p \leq 0.001$

¹ПЭИ – психоэмоциональное истощение.

² ДПС – деперсонализация.

³ РЛД – редукция личных достижений.

Для сравнения полученных регрессий использовался тест Чоу. Тест применяется для установления совпадения или несовпадения линий регрессии двух групп посредством вычисления F-критерия Фишера для необъясненных долей дисперсии. Гипотеза о несовпадении линий регрессии групп подтверждается, в случае если эмпирическое значение F-критерия (F эмп.) превышает критическое (F крит.). Результаты проверки линий регрессии на совпадение представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели интергруппового сравнительного анализа регрессий компонентов выгорания для адвокатов по виду судопроизводства

Показатели выгорания	Показатели интергруппового сравнения регрессий АУС и АГС					Вывод о совпадении регрессий
	R2 АУС	R2 АГС	F эмпирическое	F критическое	Соотношение F эмп. и F крит.	
ПЭИ	0.36	0.45	29.523	3.02	Fэмп. > Fкрит.	Регрессии не совпадают
ДПС	0.19	0.36	4.323	3.02	Fэмп. > Fкрит.	Регрессии не совпадают
РЛД	0.26	0.48	42.932	3.02	Fэмп. > Fкрит.	Регрессии не совпадают

Представленные результаты свидетельствуют о следующих тенденциях влияния переменных в группах:

1. Для каждой группы входящие в уравнения регрессии предикторы объясняют от 19 % до 48 % дисперсии зависимой переменной. Полученные уравнения наряду с независимыми переменными включают в себя члены их взаимодействия, отражающие совокупный вклад предикторов в дисперсию зависимой переменной. Состав предикторов, влияющих на компоненты выгорания в группах, не идентичен, что позволяет выдвинуть предположение о своеобразии развития компонентов выгорания у адвокатов в зависимости от специализации.

Однако в уравнениях содержатся характеристики, общие для всех адвокатов вне зависимости от вида судопроизводства (общие эндогенные детерминанты). К их числу относятся психастения и совестливость. Но бета-коэффициенты данных предикторов показывают, что их влияние на зависимые переменные отличается по силе в группах.

2. Полученные уравнения включают в себя и специфические предикторы (специфические эндогенные детерминанты, свойственные лишь одной из выделенных групп), их наличие обеспечивает качественно различный состав предикторов:

а) в группах АУС и АГС психоэмоциональное истощение усиливается психастенией. Наряду с этим, для АУС характерно его усиление со стороны невротичности, в том числе вступающей во взаимодействие с психастенией. Одновременно для АГС характерно усиливающее влияние враждебности и ослабляющее – гностической ЭНЛ;

б) деперсонализация в группе АУС усиливается влиянием мстительности, а в группе АГС – усиливается влиянием шизофрении, но ослабляется взаимодействием гедонистической ЭНЛ и эмпатии к детям;

в) в обеих группах редукция личных достижений ослабляется влиянием совестливости в сочетаниях с различными характеристиками – с гедонистической ЭНЛ в группе АУС, с акизитивной ЭНЛ и поведенческой регуляцией в группе АГС. Также в группе АУС редукция личных достижений усиливается невротичностью, но ослабляется сочетанным влиянием гностической и гедонистической ЭНЛ. А в группе АГС характерно усиление указанной зависимой переменной взаимодействующими пугнической и глорической ЭНЛ, а также ее ослабление влиянием поведенческой регуляции, взаимодействующей с акизитивной ЭНЛ.

3. Рассматривая представленные в таблице 3 показатели, можно констатировать существование выраженных интергрупповых различий в детерминации всех трех компонентов выгорания у адвокатов различных видов судопроизводства. Эмпирическое значение F-критерия Фишера для указанных зависимых переменных превышает критическое при $p \leq 0.05$, что говорит о несовпадении линий регрессий трех компонентов выгорания для групп АУС и АГС. Установленные различия регрессий всех трех компонентов выгорания обусловлены различным составом выделенных комплексов их предикторов у групп АУС и АГС.

Результаты дискриминантного анализа. Дискриминантный анализ для адвокатов разных специализаций также подтвердил факт влияния выделенных в результате регрессионного анализа комплексов предикторов на основные компоненты выгорания в группах (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты дискриминантного анализа для адвокатов по виду судопроизводства

Группы	Зависимые переменные	Процент дискриминативной способности (процент дисперсии)	Значение л-Вилкса	Значение χ^2	Уровень достоверности
АУС	ПЭИ	96.8	0.585	62.162	0.000
	ДПС	98	0.580	63.272	0.000
	РЛД	100	0.648	49.844	0.000
АГС	ПЭИ	93.2	0.554	55.176	0.000
	ДПС	98.4	0.500	64.484	0.000
	РЛД	86.2	0.377	90.653	0.000

Дискриминантный анализ, проведенный для групп АУС и АГС, показал достоверность различия субъектов внутри групп с помощью выделенных в процессе множественного регрессионного анализа комплексов предикторов. Указанные меры дискриминативной способности, коэффициенты л-Вилкса и χ^2 свидетельствуют о достаточном качестве разделения испытуемых. Это дает возможность рассматривать независимые переменные, выделенные в результате множественного регрессионного анализа для групп АУС и АГС, в качестве значимых предикторов выгорания.

Таким образом, проведенный дискриминантный анализ позволяет констатировать, что выделенные в результате множественного регрессионного анализа комплексы предикторов обуславливают различную степень развития всех трех компонентов выгорания внутри групп АУС и АГС соответственно.

Выводы

1. Показано, что выгорание адвокатов значимо определяется комплексом личностных особенностей, являющихся эндогенными детерминантами, оказывающими влияние на развитие его структурных компонентов.

2. Установлено наличие выраженных интергрупповых различий в детерминации трех структурных компонентов выгорания со стороны личностных особенностей субъекта. Различный состав выделенных комплексов эндогенных детерминант выгорания объясняет различный характер развития трех структурных компонентов выгорания у адвокатов разных специализаций по виду судопроизводства.

3. Наличие достоверных интергрупповых различий в выраженности трех компонентов выгорания обусловлено тем, что различные по составу комплексы эндогенных детерминант, обуславливают разную степень выраженности компонентов выгорания у адвокатов разных профессиональных специализаций.

4. Выделенные комплексы эндогенных детерминант выгорания для 98 % адвокатов по уголовному и гражданскому праву соответственно обуславливают различную степень выраженности компонентов выгорания у адвокатов внутри рассматриваемых профессиональных групп.

5. Установлено, что специфика выгорания адвокатов в различных видах судопроизводства заключается в качественно различном составе комплексов эндогенных детерминант структурных компонентов выгорания, обуславливающим различную степень их выраженности и различный характер их развития у адвокатов разных специализаций по виду судопроизводства.

6. Полученные результаты позволяют подтвердить выдвинутые в начале исследования гипотезы, а также свидетельствуют о существовании различий в эндогенной детерминации структурных компонентов выгорания со стороны личностных особенностей у адвокатов разных профессиональных специализаций по виду судопроизводства.

Ссылки:

1. Водопьянова Н.Е. Профилактика и коррекция синдрома выгорания: методология, теория, практика. СПб., 2011.
2. Орел В.Е. Синдром психического выгорания личности. М., 2005.
3. Daicoff S. Lawyer, know thyself: a review of empirical research on attorney attributes bearing on professionalism // *The American university law review*. 1997. № 46. P. 1340–1342.
4. Jackson S.E., Turner J.A., Brief A.P. Correlates of burnout among public service lawyers // *Journal of occupational behavior*. 1987. № 9. P. 1–21.
5. Водопьянова Н.Е. Указ. соч.
6. Орел В.Е. Указ. соч.
7. Daicoff S. Op. cit.
8. Jackson S.E., Turner J.A., Brief A.P. Op. cit.
9. Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Юридическая психология. Харьков, 2002.
10. Водопьянова Н.Е. Указ. соч.
11. Орел В.Е. Указ. соч.
12. Daicoff S. Op. cit.
13. Jackson S.E., Turner J.A., Brief A.P. Op. cit.
14. Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Указ. соч.
15. Толочек В.А., Видонов М.Л., Винокуров Л.В. Профессиональная пригодность субъекта: исторические аспекты проблемы // *Вестник университета (Государственный университет управления)*. 2007. № 1 (27). С. 106–112.
16. Водопьянова Н.Е. Указ. соч.
17. Орел В.Е. Указ. соч.
18. Daicoff S. Op. cit.
19. Jackson S.E., Turner J.A., Brief A.P. Op. cit.
20. Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Указ. соч.

References:

1. Vodopyanova, NE 2011, *Prevention and correction of burnout: methodology, theory, practice*, St. Petersburg.
2. Orel, VE 2005, *Burnout syndrome of mental personality*, Moscow.
3. Daicoff, S 1997, 'Lawyer, know thyself: a review of empirical research on attorney attributes bearing on professionalism', *The American university law review*, no. 46, p. 1340-1342.
4. Jackson, SE, Turner, JA & Brief, AP 1987, 'Correlates of burnout among public service lawyers', *Journal of occupational behavior*, no. 9, p. 1-21.
5. Vodopyanova, NE 2011, *Prevention and correction of burnout: methodology, theory, practice*, St. Petersburg.
6. Orel, VE 2005, *Burnout syndrome of mental personality*, Moscow.
7. Daicoff, S 1997, 'Lawyer, know thyself: a review of empirical research on attorney attributes bearing on professionalism', *The American university law review*, no. 46, p. 1340-1342.
8. Jackson, SE, Turner, JA & Brief, AP 1987, 'Correlates of burnout among public service lawyers', *Journal of occupational behavior*, no. 9, p. 1-21.
9. Bandurka, AM, Bocharova, SP & Zemlyanskaya, EV 2002, *Legal psychology*, Kharkov.
10. Vodopyanova, NE 2011, *Prevention and correction of burnout: methodology, theory, practice*, St. Petersburg.
11. Orel, VE 2005, *Burnout syndrome of mental personality*, Moscow.
12. Daicoff, S 1997, 'Lawyer, know thyself: a review of empirical research on attorney attributes bearing on professionalism', *The American university law review*, no. 46, p. 1340-1342.
13. Jackson, SE, Turner, JA & Brief, AP 1987, 'Correlates of burnout among public service lawyers', *Journal of occupational behavior*, no. 9, p. 1-21.
14. Bandurka, AM, Bocharova, SP & Zemlyanskaya, EV 2002, *Legal psychology*, Kharkov.
15. Tolochek, VA, Vidonov, ML & Vinokourov, LV 2007, 'Professional competence of the subject: historical aspects of the problem', *Bulletin of the University (State University of Management)*, no. 1 (27), p. 106-112.
16. Vodopyanova, NE 2011, *Prevention and correction of burnout: methodology, theory, practice*, St. Petersburg.
17. Orel, VE 2005, *Burnout syndrome of mental personality*, Moscow.
18. Daicoff, S 1997, 'Lawyer, know thyself: a review of empirical research on attorney attributes bearing on professionalism', *The American university law review*, no. 46, p. 1340-1342.

19. Jackson, SE, Turner, JA & Brief, AP 1987, 'Correlates of burnout among public service lawyers', *Journal of occupational behavior*, no. 9, p. 1-21.
20. Bandurka, AM, Bocharova, SP & Zemlyanskaya, EV 2002, *Legal psychology*, Kharkov.