

Телятник Татьяна Евгеньевна

кандидат политических наук,
преподаватель кафедры политологии
и политического управления
Кубанского государственного университета

**ИНФОРМАЦИОННО-
КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД
К ИССЛЕДОВАНИЮ ФЕНОМЕНА
ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ
ГРАЖДАН СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Аннотация:

В статье говорится о приобретающей важность и значимость в политических исследованиях информационно-коммуникативном подходе. С развитием информационных коммуникаций появляется новая форма политического участия – интернет-участие, которое преобразует политическое пространство и расширяет возможности исследовательского поля. Упомянув труды зарубежных и отечественных ученых, автор предпринимает попытку объяснения сути современного понимания политического участия.

Ключевые слова:

политическое участие, информационные технологии, политическая коммуникация, современное общество, информационно-коммуникативный подход, интернет-участие.

Telyatnik Tatiana Evgenievna

PhD in Political Science,
Lecturer, Political Science
and Political Management Department,
Kuban State University

**THE INFORMATION-COMMUNICATION
APPROACH TO THE STUDY OF
THE PHENOMENON OF
POLITICAL PARTICIPATION OF
MODERN RUSSIA CITIZENS**

Summary:

In the context of the topic of political participation in Russia the article deals with growing relevance and significance of the information-communication-based approach in political researches. With the development of information communications there appeared a new form of political participation – online participation in the Internet that converts the political space and extends the research field. Mentioning the works of foreign and domestic scholars, the author attempts to explain the essence of the modern understanding of political participation.

Keywords:

political participation, information technology, political communication, modern society, information-communication approach, online-participation.

Непосредственное проявление активности индивида или группы индивидов в политической жизни можно обозначить таким термином, как политическое участие. Одновременное вовлечение членов социально-политической общности в существующие внутри нее политические отношения и структуры власти характеризует политическое участие как уникальное явление, представляющее интерес для исследователя политической сферы.

Сложность изучения феномена политического участия состоит в многообразии форм его проявления как в виде коллективного, так и индивидуального участия, в близости к ним социальной активности и гражданской самоорганизации.

Отмечая безусловное изменение контекста изучения политического участия в современном информационном обществе, мы соответственно говорим о новых направлениях политического участия в возникающем коммуникативном пространстве. С развитием Интернета в ходе проводимых исследований процесса политического участия появляется необходимость применения коммуникативного подхода.

Проблематика политического участия в России достаточно актуальна и представляет интерес не только среди отечественных, но и зарубежных ученых. Так, например, Ф. Баргхун, Т. Ригби являются авторами работ, посвященных главным образом анализу политического участия в советской России [1; 2]; И. Макаллистер, С. Уайт, Д. Бэри, Л. Вэй представили в научных кругах исследовательские работы, где подробно рассматриваются особенности политического участия граждан в постсоветское время [3; 4].

Темпы развития информационно-компьютерных технологий в России относительно других развитых стран имеют свои особенности [5]. На рубеже 1980–1990-х гг. во многих западных странах важным направлением внутренней политики было построение и дальнейшее развитие информационного общества. В России в ходе работы конференций и парламентских слушаний «Россия и Интернет: выбор будущего» и «О построении в России информационного общества» направление государственной политики в сфере Интернета было определено правительством в 1996–1997 гг. Кроме того, на протяжении последних лет отмечается значительный скачок во внедрении информационно-коммуникативных технологий в общественно-политическое пространство России и быстрое овладение ими как со стороны чиновников-управленцев, так и со

стороны граждан, не входящих в состав бюрократического аппарата. Тем не менее приведенные данные могут говорить о том, что современная отечественная наука только начинает обозначать основные аспекты определения проблемы изучения политического интернет-участия. Опираясь на эмпирические данные, научные гипотезы и результаты работ А.И. Ковлера, И.А. Маркеловой, В.В. Смирнова, С.С. Андреева, А.И. Демидова, Г.С. Котанджян, Ю.А. Левады, Р.Ф. Матвеева и других, мы попытаемся сформулировать самостоятельные выводы для объяснения сути современного понимания политического участия.

Общие представления о политическом участии сложились на основе его изучения с середины XX в. В целом можно выделить около трех научно-исследовательских этапов по разработке проблематики политического участия. Так, на первом этапе – с середины 1950-х по 1960-е гг. – в политической науке появились подробно описанные типы и формы политического участия граждан. На втором этапе – с 1960-х до конца 1980-х гг. – на первый план выходит изучение факторов, имеющих свою особую ресурсную и культурную структуру, которая определяет типы участия. На современном этапе (третий этап) политическое участие понимают как некое аккумулятивное интереса, способствующих формированию такого мобилизационного средства сплочения граждан, которое могло бы повлиять на общую политическую активность в условиях глобального гражданского общества.

В одной из трактовок политического участия политолог Дж. Нагель акцентировал внимание на действиях, которые предпринимают обычные рядовые члены какой-либо политической системы для того, чтобы оказать влияние на итоги ее деятельности в целом [6]. Политическое участие представляется тем важным инструментом, без которого функционирование политической системы было бы неполноценным, так как именно политическое участие является той самой целенаправленной осознанной деятельностью граждан, стремление которых заключается в возможности оказать влияние на принятие политических решений в многоуровневой политической системе.

Известно, что политическое участие находит выражение в многообразии действий. Так, например, конвенциональное участие, т. е. законное, легальное и регулируемое законом, проявляется на избирательном участке во время голосования, организации или помощи в работе партий, непосредственном участии в политической жизни общества; на встречах, приемах официальных должностных лиц. Соответственно, неконвенциональное участие – незаконное, неприемлемое для большей части общества по этическим, нравственным, религиозным и иным причинам – выражается в акциях протеста, голодовках, несанкционированных пикетах, бунтах против действующей власти, отказах подчиняться несправедливым законам и нецелесообразным политическим решениям.

Появляющиеся в единицу времени новые информационные каналы способствуют переработке, концентрации мощных информационных потоков во всех сферах жизни с целью принятия общественно значимых управленческих решений. Так, складывающаяся индивидуальная информационная картина мира служит в роли интегративного инструмента коммуникаций и является средством интеллектуального освоения мира и участия в политике [7, с. 59].

Исключительность и особенность темы политического участия, тенденции ее развития раскрываются в исследовательских работах. Так, первоначально, результаты изучения политического участия мы получали в институциональном контексте анализа электорального участия. Данный аспект логически объясняет изучение партийного участия, динамику и мотивации граждан в общественно-политических организациях. С актуализацией темы гражданского общества и правового государства появляются новые формы политического участия.

Описание политического участия как комплексного феномена или исследуемой модели опирается на множество важных показателей: демографические характеристики; когнитивные, аффективные, ценностные ориентации; личностные мотивы; институциональный контекст; механизмы участия по вертикали или по горизонтали и т. д.

Теоретический уровень исследования политического участия в Интернете порою складывается из суммы позитивных и негативных оценок степени влияния Интернета на политику. Но скорее намного более важным является детальный анализ реального использования информационно-компьютерных технологий в электоральном процессе, партийном взаимодействии, действиях неконвенциональных групп (протестные движения). Такого рода анализ прямо указывает на то, что конвенциональные группы (государство, политические партии) не в полной мере используют возможности активизации политического участия граждан посредством Интернета. И в противовес неконвенциональные группы для организации общественно-политических действий, мобилизации граждан стремятся активно реализовать основные возможности ИКТ [8].

Что касается политических предпочтений и системы ценностей россиян, уже сейчас отмечаются значительные тенденции роста городского среднего класса и численности «модернистов». Также происходит усиление влияния Интернета на процессы распределения информации

и формирование повестки дня; повышается уровень правовой грамотности, решаются проблемы борьбы с коррупцией, преодолевается определенный скептицизм по отношению к гражданской активности и общественной самоорганизации.

Еще на первых стадиях становления и развития Интернета его называли пространством нового гражданского общества. То же самое, с дополнением нескольких признаков, можно сказать и сейчас. Насущным в исследованиях многих ученых, уделяющих внимание теме влияния Интернета на политическое участие, остается вопрос о том, сможет ли Интернет заинтересовать политически неактивных или социально-пассивных граждан. Возможен и такой вариант, при котором активные граждане проявят еще большую вовлеченность в мир политики с помощью интернет-технологий. Резюмируя, авторы подтверждали, что у Интернета есть две важные функции – это мобилизация новых граждан и усиление заинтересованности в политическом участии уже активных личностей [9, с. 18].

В отечественных работах М.С. Вершинина, А.Л. Баденко, А.Д. Данилова, Л.В. Сморгунова, А.Е. Шадрина, И.А. Шевченко, касающихся интернет-участия и интернет-технологий в политической сфере, акцентируется внимание на коммуникативных особенностях Интернета, а также рассматривается электронная демократия в роли системы, облегчающей гражданам осуществление политического участия. Очевидно, что расширение пространства коммуникации увеличивает скорость взаимообмена информационными потоками, что способствует появлению новых идей и их мгновенному распространению.

В дополнение к характеристике условий функционирования демократического государства, политическое участие здесь служит прямым указанием на возможность выражения гражданами тех или иных интересов, инициатив. С развитием и распространением информационных технологий изучение политического участия в виртуальном пространстве сформировало новую предметную область для политической науки. Граждане, государственные органы, СМИ, политические партии и многие другие акторы используют ранее не изученные каналы для обозначения своей политической позиции и осуществления политических действий.

Уже сегодня появляется необходимость в использовании информационно-коммуникативного подхода для исследования процесса осуществления политического участия. Мы рассматриваем политическое участие в Интернете как многоступенчатый коммуникативный процесс, который не может обойти влияние лидеров мнений, оказывающих непосредственное воздействие на окружение. Именно лидеры общественного мнения, распоряжающиеся по своему усмотрению потоками информации, вовлекающие различные группы населения в информационное взаимодействие, играют важную роль в активизации политического участия. В случае изменения условий «среды обитания» лидеров появляются новые формы и типы коммуникации, механизмы согласования взаимодействий.

Уточним, что под термином «политическое интернет-участие» можно понимать действия граждан в онлайн-пространстве с помощью информационных технологий, которые направлены на преобразование или изменение функционирования политической системы и ее уровней.

Важными, влияющими на политическое интернет-участие факторами выступают мотивация, ресурсы личности, а также виртуальная политическая система. Последняя включает в себя всех политических акторов, находящихся в Интернете. Мотивация объясняется интересами, знаниями и уверенностью в своих действиях; а также политико-культурными установками личности. В зависимости от того, каков доход гражданина, образование, его род занятий, возраст и пол, определяется уровень доступа к цифровым технологиям и владения ими.

Таким образом, обращая внимание на то, что современные граждане России становятся более информированными и, обладая определенными знаниями, способны рационально-критично оценивать события социально-политической сферы, мы еще раз подчеркиваем востребованность информационно-коммуникативного подхода к исследованию заявленной проблематики.

Когда мы акцентируем внимание на политическом участии граждан в Интернете, то прежде всего учитываем такие значимые элементы, как образование, доход, профессиональный статус, а также специфичные ресурсы для интернет-участия – время, проводимое в онлайн-режиме и навыки применения технологий; факторы, влияющие на политическое участие, установки, мотивы личности, институциональные факторы (виртуальная политическая система), механизмы участия, формы участия. При определенных способах применения Интернет может привлечь граждан к виртуальному и реальному политическому участию, способствовать более четкому формированию гражданских инициатив.

Ссылки:

1. Bargboorn F. Soviet Russia: Orthodoxy and Adaptiveness // Pye L., Verba S. (eds.). Political Culture and Political Development. Princeton, 1965. P. 321.

2. Rigby T. Hough on Political Participation in the Soviet Union // *Soviet Studies*. 1976. V. 28. P. 260.
3. McAllister I., White S. Political Participation in Postcommunist Russia: Voting, Activism and Potential for Mass Protest // *Political Studies*. 1994. V. 41. P. 615.
4. Bahry D., Way L. Citizen Activism in the Russian Transition // *Post-Soviet Affairs*. 1994. V. 10.
5. Баранов С.В. Информационно-коммуникационные технологии в России: о проблемах и победах [Электронный ресурс]. URL: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/8dd1e371a22da37c442579fc004b4223> (дата обращения: 10.07.2015).
6. Nagel J.N. *Participation*. New York, 1976. P. 1–3.
7. Телятник Т.Е. Коммуникативные процессы в онлайн-пространстве как элемент политической реальности // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. 2014. № 14. С. 57–60. URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014/14/politics/telyatnik.pdf (дата обращения: 11.07.2015).
8. Войнов Д.А. Становление интернет-диалога как формы участия граждан в политической жизни России : дис. ... канд. полит. наук. М., 2007. 170 с.
9. Киселев А.А. Политическое участие в Интернете : автореф. дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2007. 25 с.

References:

1. Bargboorn, F 1965, 'Soviet Russia: Orthodoxy and Adaptiveness', in Pye, L & Verba, S (eds.), *Political Culture and Political Development*, Princeton, p. 321.
2. Rigby, T 1976, 'Hough on Political Participation in the Soviet Union', *Soviet Studies*, vol. 28, p. 260.
3. McAllister, I & White, S 1994, 'Political Participation in Postcommunist Russia: Voting, Activism and Potential for Mass Protest', *Political Studies*, vol. 41, p. 615.
4. Bahry, D & Way, L 1994, 'Citizen Activism in the Russian Transition', *Post-Soviet Affairs*, vol. 10.
5. Baranov, SV 2015, *Information and communication technologies in Russia: problems and victories*, retrieved 10 July 2015, <<http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/8dd1e371a22da37c442579fc004b4223>>.
6. Nagel, JN 1976, *Participation*, New York, p. 1-3.
7. Telyatnik, TE 2014, 'Communication processes in the online space as an element of political reality', *Theory and practice of social development*, no. 14, p. 57-60, retrieved 11 July 2015, <http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014/14/politics/telyatnik.pdf>.
8. Voinov, DA 2007, *Formation online dialogue as a form of citizen participation in the political life of Russia*, PhD thesis, Moscow, 170 p.
9. Kiselev, AA 2007, *Political participation on the Internet*, PhD thesis abstract, Krasnodar, 25 p.