

Каменева Галина Николаевна

кандидат исторических наук,  
доцент Ставропольского государственного  
педагогического института

**ЖЕНЩИНЫ-ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ  
(1941–1945 ГГ.) КАК ОБЪЕКТ  
ИСТОРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Аннотация:**

*В статье представлен кластер методологических подходов к изучению массового социально-исторического явления в годы Великой Отечественной войны – женщины-военнослужащие. Предложена авторская исследовательская стратегия по проблеме. Обоснован выбор спектра методологических подходов.*

**Ключевые слова:**

*женщины-военнослужащие, Великая Отечественная война, феноменологический подход, системный подход, антропологический подход, гендерный подход, многофакторный подход, социокультурный подход, социосинергетический подход, макро- и микроподходы.*

Kameneva Galina Nikolayevna

PhD in History,  
Assistant Professor,  
Stavropol State Pedagogical Institute

**SERVICEWOMEN (1941–1945)  
AS AN OBJECT OF HISTORICAL  
ANALYSIS: METHODOLOGICAL  
APPROACHES OF  
THE RESEARCH**

**Summary:**

*The article describes the cluster of methodological approaches to the study of such a mass socio-historical phenomenon of the Great Patriotic War as service-women. The author suggests an original research strategy for this problem. The selection of methodological approaches is justified.*

**Keywords:**

*female soldiers, World War II, phenomenological approach, system approach, anthropological approach, gender approach, multidimensional approach, socio-cultural approach, socio-synergetic approach, macro and micro-approaches.*

Женщина-воин как социально-исторический конструкт имеет глубокие исторические корни. Однако данное социальное явление является нетипичным и достаточно редким. Наиболее ярко в мировой истории оно проявилось в советском обществе в годы Великой Отечественной войны – более 1 млн женщин служили в действующей армии [1, с. 38]. Осмысление данного исторического феномена позволяет выявить, обосновать причины и особенности женской воинской активности, понять уникальность процессов гендерной истории, необходимость и целесообразность привлечения женщин на военную службу, дает возможность рассмотреть один из важных мировоззренческих вопросов – роль женщин в жизнедеятельности общества. В разработке исследовательской стратегии поставленной проблемы ключевое значение имеет определение комплекса методологических подходов.

Первостепенное значение в изучении проблемы имеет использование **феноменологического подхода**, предполагающего описание и изучение сущности необычных, редких проявлений (феноменов) женской воинственности, что выражалось прежде всего в массовости данного явления, в воинском женском добровольчестве, в массовом участии женщин в боевых операциях, в освоении ими «мужских» военных специальностей, жертвенности, психологической и физиологической детерминации, готовности убивать, в создании женских военных формирований и т. д.

Изучение исторического феномена с точки зрения **системного подхода** является основой для аналитических обобщений и научной иерархизации собранного исторического материала, предполагает идентификацию объекта исследования (женщины-военнослужащие) и системной целостности (женский контингент Вооруженных сил страны), объяснение поведения (свойств) системы и входящих в нее подсистем по их функциям (женщины-военнослужащие различных военных специальностей). Системный метод находится в неразрывной связи с **макро- и микроподходами**. Их сочетание позволяет выявить общее и частное в историческом явлении, объяснить его как с точки зрения государственно-институционального взгляда, так и с точки зрения ее рядовых участников и очевидцев – «снизу». Микроуровень исследования позволяет изучить проблему в различных проекциях: женщины-военнослужащие страны, региона (в частности, Юга России) – отдельных региональных субъектов – женские контингенты в различных родах войск – отдельные женские военные формирования – женщина-военнослужащий. Последняя из проекций обуславливает, наряду с использованием в историческом исследовании принципа объективности, признание важной роли субъективного взгляда, основанного на личном

опыте участников события, т. е. признании личностного измерения общесоциальных процессов. Вместе с тем ценен взгляд на проблему не только женщин-военнослужащих, но и мужчин.

Применение **комплексного подхода** к формированию источниковой базы по данной проблеме (архивные документы, опубликованные сборники документов и материалов, воспоминания, эпистолярные источники, периодическая печать, полевой материал), введение в научный оборот новых документов позволяет восстановить многоплановый спектр настроений, мнений, оценок в отношении феномена женского воинства, расширить характеристику изучаемого социального явления, приблизиться к объективному и многомерному его пониманию.

Имеет право на существование в гуманитарном историческом знании и **социосинергетический подход**, направленный на изучение процессов саморазвития, самоорганизации сложных социальных систем. Идеи синергетики, легшие в основу популярной концепции пассионарности Л.Н. Гумилева [2], вдохновившие ряд ученых на создание эволюционно-энергетических и циклических концепций исторического процесса (Л.В. Зильберглейт, Е.Б. Чернявский, В.И. Пантин, А.И. Ракитов, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий, А.П. Назаретян, С.Г. Гомаюнов, Л.И. Бородин, Н.Д. Козлов и т. д.), представляют широкий спектр точек зрения на возможности системного подхода и синергетики для научного анализа социальных процессов в целом и исторических феноменов в частности. В связи с этим контингент женщин-военнослужащих может рассматриваться как социальная система с положительными (рост, стабилизация) и обратными (отрицательными) тенденциями развития. Применение синергетического подхода позволяет выявить основные факторы, способствующие как возникновению, так и дальнейшему функционированию женского военного социума.

Использование **антропологического подхода** в военной истории, введенного рядом историков, в том числе Е.С. Сенявской [3], привело к формированию нового направления научных исследований – военной антропологии, что позволяет объединить научный потенциал и инструментарий самых разных наук о человеке в военной сфере (истории, медицины, психологии, биологии, политологии, социологии, философии, филологии, экономики и т. д.), дает возможность объемно показать человека в событиях войны, поставить человека в центр исследовательского поиска, открыть новые направления его духовного мира, повседневного жизненного существования, нравственных добродетелей, пороков, раскрыть важные стороны внутреннего мира и поведения военнослужащих, их изменения под влиянием характера и хода войны.

Использование **гендерного подхода** предполагает изучение истории складывания, стратификации и функционирования системы отношений и взаимодействий в военном сообществе по признаку пола. Согласно гендерной методологии, различия в поведении и восприятии мужчин и женщин определяются не столько их физиологическими особенностями, сколько воспитанием, а также распространенными в каждой культуре представлениями о сущности мужского и женского. Гендерный подход в исследовании позволяет осмыслить развитие гендерных отношений в советском обществе в 1930–1940-е гг., расширение границ традиционных стереотипных женских ролей, а также влияние этой тенденции на феминизацию армии в годы Великой Отечественной войны. С позиций гендерного подхода анализируются взаимоотношения мужского и женского контингентов в воинском коллективе, причины негативного восприятия мужчинами факта присутствия на военной службе женщин, мотивы, побуждавшие женщин к добровольному вступлению в армию, проявление женской маскулинности.

Сочетание антропологического и гендерного подходов способствует выявлению проблемных сторон в историческом опыте Российской армии, учет которых должен способствовать принятию взвешенных решений при формировании ее нового облика. Армия должна быть не только сильной, боеспособной, привлекательной в глазах граждан как важный социальный институт государства и сфера профессиональной деятельности, но и интегрироваться с культурой общества, в том числе с политикой гендерного и социально-демографического развития.

Использование **социокультурного подхода** плодотворно при рассмотрении феномена советского менталитета, понимании преобладающей мировоззренческой позиции советских людей, адекватного восприятия населением нерешенности многих бытовых вопросов, при рассмотрении форм и средств реализации социальной политики государства в отношении женщин-военнослужащих. Примерами эффективного использования социокультурного подхода в историческом исследовании являются работы современных исследователей, среди которых В.Ф. Зима [4], Е.Е. Красноженова [5, с. 91–96; 6, с. 100–103], А.Д. Осмаев [7, с. 167–181] и т. д.

На основе применения различных методологических подходов разработана авторская модель исследования заявленной проблемы, основанная на положении о многофакторном характере массового социального явления. Исследовательская стратегия имеет четыре основных вектора, в совокупности нацеленных на многогранное осмысление и отражение феноменального социально-исторического конструкта – женщины-воина. **Социально-политический** вектор исследу-

дования позволяет проследить государственную политику вовлечения женщин в активную социальную и общественно-политическую жизнь, в военно-спортивную подготовку населения в предвоенные годы, систему организации их военного обучения в период войны; цель, механизмы, численность, динамику военной мобилизации женщин; систему учета женщин в Вооруженных силах страны; их специализацию; обусловленность комплектования женских военных формирований: политику тиражирования в общественном сознании образа женщины-воина; меры социальной поддержки женщин-военнослужащих, их государственного поощрения; политику демобилизации женщин. *Естественно-биологический* аспект исследования позволяет осмыслить физическую готовность женщин к военной службе, адаптационные возможности женского организма к экстремальным условиям фронтовой службы, стрессоустойчивость, выносливость; заболеваемость, смертность и характер ранений в зависимости от военной специализации. *Телесный* аспект проблемы, связанный со здоровьем женщин, не только отражает их приватную сферу и ставит вопрос о реализации прав на свое тело (материнство, сексуальность), но и раскрывает властные стратегии государства по отношению к репродуктивным функциям женщин-военнослужащих. *Материально-бытовой* вектор изучения проблемы направлен на отражение условий фронтовой повседневности (питание, условия службы и отдыха, санитарно-гигиенические условия); особенностей освоения женщинами культуры воинского быта; мер по корректировке снабжения и обмундирования женщин армии и флота. *Духовно-психологический* аспект исследования фокусирует внимание на феномене женского воинского добровольчества, побудительных мотивах службы женщин, их идейной убежденности, типических морально-психологических качествах женщин-военнослужащих; помогает выявить аспекты ментальности, стереотипы мышления, поведения в условиях фронтовой действительности; раскрыть командный потенциал женщин; детерминанты эмоционально-психологических портретов женщины-добровольца и демобилизанта, инкультурации женщин к правилам, ценностям, ритуалам, традициям, этикету военной жизни; морально-нравственные аспекты развития неформальных взаимоотношений между мужчинами и женщинами в действующей армии.

Таким образом, **многофакторный подход** в исследовании позволяет выявить как комплекс причин, породивших социальное явление, так и многогранность его проявления.

Использование многообразия подходов исследования и комплексное их применение нацелено на создание новой многомерной конфигурации образа женщин-военнослужащих и их социально-исторического опыта участия в Великой Отечественной войне.

### Ссылки:

1. Великая Отечественная война без грифа секретно. Книга потерь / под ред. Г.Ф. Кривошеева. М., 2009.
2. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб., 2001.
3. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999.
4. Зима В.Ф. Менталитет народов России в войне 1941–1945 годов. М., 2000.
5. Красноженова Е.Е. Социальная политика советского государства в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): на материалах Нижнего Поволжья // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2012. № 1.
6. Красноженова Е.Е. Особенности решения жилищно-коммунальных проблем в период Великой Отечественной войны (на материалах Нижнего Поволжья) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология, искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 2.
7. Осмаев А.Д. Грозный в 1999–2008 гг.: война и повседневная жизнь горожан // Вестник РГГУ. Серия: Исторические науки. История России. 2009. № 17.

### References:

1. Krivosheev, GF (ed.) 2009, *The Great Patriotic War without secrecy. The book of losses*, Moscow.
2. Gumilyov, LN 2001, *Ethnogenesis and biosphere of the Earth*, St. Petersburg.
3. Senyavskaya, ES 1999, *The psychology of the war in the XX Century: Russia's historical experience*, Moscow.
4. Zima, VF 2000, *The mentality of the peoples of Russia in the war of 1941-1945*, Moscow.
5. Krasnozhenova, EE 2012, 'Social policy of the Soviet state during the Great Patriotic War (1941-1945). On materials Lower Volga region', *Herald MGOU. Series: History and Political Science*, no. 1.
6. Krasnozhenova, EE 2012, 'Features solving housing and communal problems in the Great Patriotic War (on materials of the Lower Volga region)', *Historical, philosophical, political and legal science, culture, art. Theory and practice*, no. 2.
7. Osmaev, AD 2009, 'Grozny in 1999-2008: war and everyday life of citizens', *Herald RSUH. Series: History. Russian history*, no. 17.