

Дудник Александр Сергеевич

аспирант кафедры социологии
Российского университета дружбы народов**УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ
В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ
МЕНЕДЖМЕНТА****Аннотация:**

В настоящее время российские организации столкнулись с острой необходимостью создания инновационных продуктов и реализации управленческих нововведений. В статье проведен теоретический анализ особенностей социального менеджмента наиболее прогрессивных международных компаний. Представлено краткое описание истории развития социального менеджмента с точки зрения его влияния на инновационную деятельность компаний. Не снижая значимости технико-технологических решений инновационного менеджмента, автор отмечает возможности применения социологии управления для повышения эффективности внедрения инноваций в современных российских организациях.

Ключевые слова:

инновация, социальная инновация, инновационный менеджмент, социальное управление организацией, нововведения в организации, инновации в организациях энергетического комплекса.

Dudnik Alexander Sergeevich

PhD student, Social Science Department,
Peoples' Friendship University of Russia**INNOVATION MANAGEMENT
IN THE INTERNATIONAL PRACTICE OF
MANAGEMENT****Summary:**

Currently, Russian organizations face an acute need for innovative products and implementation of management innovations. The article carries out a theoretical analysis of the social management of the most progressive international companies. Also, the brief history of the social management development in the context of its impact on the innovative activity of companies is reviewed. The author emphasizes the possibility of applying the sociology of management to improve the efficiency of innovation introduction in modern Russian organizations with due regard to technical and technological solutions of the innovation management.

Keywords:

innovation, social innovation, innovation management, social management of organization, innovations in the organization, innovation in energy sector organizations.

В начале 2014 г. аналитики и практики управления прогнозировали серьезные проблемы, с которыми российская социально-экономическая среда может столкнуться в течение предстоящего года. При этом сфера **инноваций** с точки зрения «классического менеджмента» [1; 2] является наиболее перспективной сферой инвестиций для организации в момент кризисных или негативных социально-экономических тенденций. Вопрос состоит в том, как правильно и эффективно это делать.

Для социологии управления особый интерес вызывают вопросы управления *социальными инновациями* в организации. Практически любая организационная инновация прямо или косвенно является социальной, поэтому в процессе инновационного менеджмента вопросу управления социальными инновациями следует уделять значительное внимание.

Понятие «инновация» в научный оборот ввел **Й.А. Шумпетер** в работе «Теория экономического развития» [3]. В ней он выделил пять типов изменений (нововведений / инноваций) в экономическом развитии: использование новой техники; внедрение продукции с новыми свойствами; использование нового сырья; изменение в организации производства; появление новых рынков сбыта. **Г. Менш** на основании разработок **Й.А. Шумпетера** классифицировал инновации по трем основным группам [4]: базисные – образуют новые отрасли, продукты, технологии, рынки и т. д.; нетехнологические – изменения в культуре, социальных взаимоотношениях, управлении, общественных услугах и т. д.; псевдоинновации – незначительно улучшают качества и свойства продукции, технологии или услуги.

Одним из первых проявлений научного управления социальными инновациями в организации можно считать разработки **Ф. Тейлора** [5]. Большой вклад в процесс теоретизации процесса управления социальными изменениями внес **А. Файоль**. Инновационную (для своего времени) модель управления «бюрократией» (или государственным учреждением) предложил **М. Вебер** [6]. Одной из наиболее масштабных и эффективных моделей управления нововведениями начала XX в. можно считать систему, принятую на предприятиях **Г. Форда** [7].

Исследования с участием **Э. Мэйо** показали, что, во-первых, инновации в производственном процессе или условиях труда оказывают влияние на взаимодействие персонала, во-вторых, социальные инновации влияют на производительность труда, в-третьих, любая ощутимая инновация оказывает влияние на социальную структуру организации. На основании вышесказанного

была определена необходимость исследования социальной среды до и после осуществления изменений [8]. Новый подход, ознаменовавший потребность в исследовании социальной среды организации, а также сотрудника не как инструмента, а как *личности – актора социально-производственного действия* (в том числе инновационного), был продолжен исследованиями в сфере изучения мотивации [9].

Анализируя значение социальных инноваций, можно отметить следующие основные направления их реализации [10]: внедрение инновационных способов производства; формирование «инновационного климата» в организации; оптимизацию процессов управления персоналом при осуществлении инноваций.

Президент РАН, академик РАН **В.Е. Фортков** в интервью в мае 2015 г. [11] отметил, что инновационная деятельность в каждой стране имеет свои уникальные характеристики, в связи с чем невозможно скопировать модель управления инновациями какого-то другого государства. При этом он также выделил, что одним из значимых факторов инновационного прогресса нескольких последних десятилетий стала система инновационного менеджмента США. Полностью соглашаясь с бесплодностью попыток целиком перенести опыт инновационного управления, считаем целесообразным его системное изучение и анализ. Рассмотрим наиболее передовые на сегодняшний день страны в плане культуры производственных инноваций [12].

Великобритания – самые значительные инновации реализуются в сфере промышленного производства, при этом с некоторым отставанием легкой промышленности.

Германия – наиболее значимые инновации немецких организаций можно увидеть в крупных промышленных компаниях, энергетике и химической промышленности. Персонал имеет высокий уровень профессионализма и трудовой культуры.

Франция – по сравнению с Великобританией и Германией инновации французских организаций находят свое применение в меньшей степени в крупных промышленных проектах и в большей степени в области добычи полезных ископаемых, энергетике и в легкой промышленности. При этом во Франции существуют масштабные программы внутриорганизационного социального развития.

Швеция – основные инновации Швеции приходятся на высокотехнологические промышленные организации. Можно также отметить высокий уровень внутриорганизационных социальных инвестиций.

Финляндия – главные инновации финских компаний аккумулированы в сферах высоких технологий и в медицине. Выделяется развитие производственной культуры в компаниях и социальной поддержки, как со стороны государства, так и с позиций частного работодателя.

Соединенные Штаты Америки – в большей степени инновации в США сосредоточены в сферах высоких технологий, интернет-коммуникаций, медиаразвлечений и на рынке бытового потребления.

Израиль – основу инновационной деятельности Израиля составляют инвестиции в НИОКР и развитие человеческих ресурсов.

Сингапур – инновационная деятельность основана на инвестициях в инфраструктуру, фонды исследований и развитие высокопрофессиональной рабочей силы. Основным направлением инноваций выступает биотехнологическая отрасль. Имеет место высокий государственный контроль инновационной деятельности.

Япония – в основе инноваций Японии лежат робототехника, энергетика, автомобилестроение. Одной из главных особенностей социального управления выступает высокая форма приверженности и лояльности персонала организации, а также деиндивидуализация трудовой деятельности.

Южная Корея – доминирующими направлениями инновационной деятельности Южной Кореи являются отрасли высоких технологий и промышленность. Значительную роль в инновационном развитии играет государство.

Анализируя деятельность большинства международных компаний, имеющих высокие показатели инновационной деятельности, можно выделить следующие характерные черты с точки зрения особенностей социального управления: высокий уровень организационной и трудовой культуры; понятные программы мотивации; взаимодействие с обществом; социальная ответственность; высокий уровень профессионализма и трудового самосознания сотрудников; сильное влияние корпоративных ценностей; понимание своей деятельности и личную заинтересованность сотрудника в успехе инновационного проекта; управление по целям; понимание руководством особенностей социального взаимодействия персонала; контроль деятельности; дух предпринимательства, инноваций и венчурную деятельность; эффективное взаимодействие с социальными институтами в сферах экономики и власти.

По данным рейтинга *Fortune Global 500* шесть из десяти наиболее крупных мировых компаний работают в сфере энергетики [13]. Поэтому особую значимость в настоящее время получили **инновации в организациях энергетического сектора**. Рассмотрим их подробнее.

В компании **Saudi Aramco** (Саудовская Аравия) используется интеллектуальная система поиска месторождений *I-Field* [14], которая позволяет оптимизировать расходы на добычу нефти, при этом уменьшая вред, наносимый окружающей среде. Широкий спектр видов инновационной деятельности, интегрирующий как технологические, так и социальные проекты, включает в себя деятельность американской компании **ExxonMobil**. Начиная с 2011 г. данная организация тесно сотрудничает с российской энергетической корпорацией «**Роснефть**» [15]. Китайская энергетическая компания **PetroChina** [16] осуществляет постоянные инвестиции в венчурные и инновационные фонды. Нидерландо-британская нефтегазовая компания **Shell** реализует свою инновационную деятельность в сферах управления персоналом, внедрения оригинальных идей сотрудников (*GameChanger*), венчурных инвестиций, создания технопарков (*TechWorks*), организации центров НИОКР [17]. **Chevron** – одна из крупнейших энергетических компаний США – активизирует свою инновационную деятельность как в технологических [18], так и в социальных инновациях [19]. Французская организация **Total** создает технологические инновации обработки нефтепродуктов (например, система *UNIPLATE*) [20]. Активно развивают технические, технологические, маркетинговые и социальные инновации энергетические компании *Латинской Америки* (например, корпорация **Petrobras** [21]) и т. д.

Высокий интерес представляет поиск ответа на вопрос, насколько влияет инновационная деятельность государства на эффективность деятельности энергетических предприятий. Основываясь на данных **Глобального инновационного индекса Блумберг** [22] и оценке показателей деятельности крупных международных энергетических компаний [23], были проанализированы основные аспекты производственной деятельности крупнейших национальных энергетических компаний (см. табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ показателей производственной деятельности крупнейших национальных энергетических компаний с рейтингом страны в инновационном индексе Блумберг

Наименование организации	Государственная принадлежность	Численность организации (чел.)	Добыча на одного занятого (баррель)	Место страны в рейтинге инновационного индекса Блумберг
Saudi Aramco	Саудовская Аравия	57 283	73 259,7804	не входит в рейтинг
ExxonMobil	США	75 000	20 318,40	6
PetroChina	КНР	544 083	2 573,14	22
Shell	Великобритания, Нидерланды	92 000	13 286,96	10
Chevron	США	61 345	15 452,12	6
Royal Dutch	Великобритания, Нидерланды	92 000	13 286,96	10
Petrobras	Бразилия	86 111	29 500,30	47
KPC	Кувейт	25 162	46 898,50	не входит в рейтинг
CNNOC	КНР	49 153	15 824,36	22
ONGC	Индия	33 911	12 173,63	не входит в рейтинг
BP	Великобритания	83 900	14 051,85	10
Газпром	Российская Федерация	459 500	8 157,67	14
Роснефть	Российская Федерация	228 000	7 801,10	14
Лукойл	Российская Федерация	110 000	7 630,27	14

Из таблицы 1 видно, несмотря на то что Российская Федерация занимает достаточно высокое место в рейтинге индекса инновационного развития (не сильно отставая, а иногда и опережая многие развитые страны), эффективность добычи барреля нефти в российских энергетических компаниях на одного занятого сотрудника существенно ниже, чем во многих других странах. С точки зрения анализа эффективности человеческого капитала (рассматривая крупных игроков) ниже российских организаций находятся только китайские компании. При этом следует учесть несоизмеримо более высокую значимость энергетических компаний для государственного развития Российской Федерации по сравнению с их значением для КНР.

Имеет место явная потребность в оптимизации процессов производства в ведущих российских организациях, что означает высокую потребность во внедрении комплексных инноваций. И, как уже было сказано выше, в связи с тем что любое нововведение создают и реализуют люди, практически все виды инноваций несут в себе социальную составляющую, поэтому при реализа-

ции инновационного менеджмента следует уделять огромное внимание особенностям восприятия любого изменения с точки зрения сотрудников организации. В связи с этим **одной из наиболее значимых проблем при внедрении инноваций считаем социальные аспекты организационного управления.**

В конце 1970-х гг. на некоторых промышленных предприятиях СССР были сформированы аналитические группы, изучавшие особенности деятельности сотрудников организаций, в основе этих исследований лежали социологические методы. Данное направление получило название **«заводская социология»** [24]. Работа специалистов по заводской социологии заключалась в постоянном мониторинге социального состояния предприятий, что позволяло усилить положительный эффект от производственных и управленческих нововведений. По нашему мнению, современному российскому социальному менеджменту не хватает включения в стратегическое управление подобной аналитической деятельности, которая особенно важна в состоянии экономической нестабильности и при внедрении нововведений.

Применение международного опыта инновационного управления повышает эффективность нововведений, уменьшает риски и позволяет стране и организации интегрироваться в транснациональный инновационный процесс, что открывает дополнительные возможности для государственного и общественного развития.

Ссылки:

1. Друкер П. Менеджмент. Вызовы XXI века. М., 2012.
2. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М., 1997.
3. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М., 1982.
4. Mensch G. Stalemate in technology: Innovations overcome the depression. Cambridge (Massachusetts), 1979.
5. Подвойский Г.Л. Управление – это наука и искусство: А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тейлор, Г. Форд. М., 1992.
6. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
7. Форд Г. Моя жизнь, мои достижения. М., 1989.
8. Бурганова Л.А., Савкина Е.Г. Элтон Мэйо. Теоретик и практик управления. М., 2013.
9. Пузанова Ж.В., Хуртина В.В. Эволюция концепций организационного поведения // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 83–87.
10. Пузанова Ж.В., Корнаухова Ю.С. Компетентностный подход в образовательной и управленческой практике: модели компетенций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2014. № 1. С. 83–90.
11. См.: Интервью В.Е. Фортова в программе «Познер» [Электронный ресурс]. 37–40 мин. «Первый канал». 2015. 18 мая. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YwvCATaUN-k> (дата обращения: 01.06.2015).
12. Топ-10 самых инновационных стран [Электронный ресурс] // Вести. Экономика. 2015. 21 янв. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/52521?page=7> (дата обращения: 15.05.2015).
13. См.: Fortune Global 500 – рейтинг крупнейших мировых компаний [Электронный ресурс]. URL: <http://fortune.com/global500/glencore-10/> (дата обращения: 02.06.2015).
14. См.: Инициатива I-Field компании Saudi Aramco: от концепции до реализации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.slb.ru/userfiles/file/Oilfield%20Review/2007/winter/editorial.pdf> (дата обращения: 12.05.2015).
15. История партнерства – история успеха [Электронный ресурс] // ExxonMobil : офиц. сайт компании. URL: http://www.exxonmobil.ru/Russia-Russian/PA/Files/news_pub_poc_overview.pdf (дата обращения: 03.06.2015).
16. PetroChina – одна из ста крупнейших инновационных компаний в мире [Электронный ресурс] // Бизнес в Китае. URL: <http://bizneskitai.ru/novosti-kitaya/petrochina-odna-iz-sta-krupnejshix-innovacionnyx-kompanij-vo-vsem-mire.html> (дата обращения: 10.06.2015).
17. Инновации, которые реализует «Шелл» [Электронный ресурс] // Shell : офиц. сайт компании. URL: <http://www.shell.com/ru/future-energy/innovation.html> (дата обращения: 16.05.2015).
18. Инновационные технологии Chevron [Электронный ресурс] // Chevron : офиц. сайт компании. URL: <http://www.chevron-petrolube.ru/innovate/> (дата обращения: 02.06.2015).
19. См.: Проект British Council и Chevron «Социальные инновации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=k0Bs118Nfuk> (дата обращения: 02.05.2015).
20. Нефтепереработка и химия [Электронный ресурс] // Total : офиц. сайт компании. URL: <http://ru.total.com/ru/my-delaem-energiyu-luchshe/neftpererabotka-i-himiya> (дата обращения: 03.06.2015).
21. Стратегии поведения бразильских корпораций: от использования знаний к роли координатора инновационной сети / Е.Н. Соболева, И.А. Петиненко, Н.А. Редчикова, М.В. Чиков // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6а.
22. Bloomberg Global Innovation Index 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://filearchive.cnews.ru/img/cnews/2015/02/05/big_index.jpg (дата обращения: 02.05.2015).
23. См.: Журавлев Н.Д. Интернационализация нефтегазовых компаний развивающихся стран как фактор перестройки мировых энергетических рынков [Электронный ресурс]. URL: http://www.imemo.ru/files/File/ru/conf/2014/12122014/06_Zhuravlev_r.pdf (дата обращения: 02.05.2015).
24. Щербина В.В. Заводская социология и управленческое консультирование в советский и постсоветский периоды // Социологические исследования. 2008. № 6.

References:

1. Drucker, P 2012, *Management. Challenges of the XXI century*, Moscow.
2. Meskon, M, Albert, M & Hedouri, F 1997, *Fundamentals of Management*, Moscow.
3. Schumpeter, JA 1982, *Theory of Economic Development*, Moscow.
4. Mensch, G 1979, *Stalemate in technology: Innovations overcome the depression*, Cambridge (Massachusetts).
5. Podvoisky, GL 1992, *Management is the science and art: A. Fayolle, Mr. Emerson F. Taylor, H. Ford*, Moscow.

6. Weber, M 1990, *Selected works*, Moscow.
7. Ford, H 1989, *My life, my accomplishments*, Moscow.
8. Burganova, LA & Savkina, EG 2013, *Elton Mayo. Theorist and management practices*, Moscow.
9. Puzanova, ZV & Hurtina, VV 2014, 'The evolution of the concepts of organizational behavior', *Theory and Practice of Social Development*, no. 2, p. 83-87.
10. Puzanova, ZV & Kornauhova, YS 2014, 'Competence approach in education and management practices: competency model', *Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: Sociology*, no. 1, p. 83-90.
11. See: 'Interview of VE Fortov in the "Posner". 37-40 min' 2015, *First channel*, May 18, retrieved 01 June 2015, <<https://www.youtube.com/watch?v=YwvCATaUN-k>>.
12. 'Top 10 most innovative countries' 2015, *News. The Economy*, January 21, retrieved 15 May 2015, <<http://www.vesti-finance.ru/articles/52521?page=7>>.
13. See: *Fortune Global 500 - the rating of the largest companies in the world* 2015, retrieved 02 June 2015, <<http://fortune.com/global500/glencore-10/>>.
14. See: *initiative of I-Field Saudi Aramco: from concept to realization* 2007, retrieved 12 May 2015, <<http://www.slb.ru/userfiles/file/Oilfield%20Review/2007/winter/editorial.pdf>>.
15. 'Partnership story - a success story' 2015, *ExxonMobil: the company's official website*, retrieved 03 June 2015, <http://www.exxonmobil.ru/Russia-Russian/PA/Files/news_pub_poc_overview.pdf>.
16. 'PetroChina - one of the hundred largest innovative companies in the world' 2015, *Business in China*, retrieved 10 June 2015, <<http://bizneskitai.ru/novosti-kitaya/petrochina-odna-iz-sta-krupnejshix-innovacionnyx-kompanij-vo-vsem-mire.html>>.
17. 'Innovation that implements the "Shell"' 2015, *Shell: the company's official website*, retrieved 16 May 2015, <<http://www.shell.com.ru/future-energy/innovation.html>>.
18. 'Innovative technologies Chevron' 2015, *Chevron: the company's official website*, retrieved 02 June 2015, <<http://www.chevron.petrolube.ru/innovate/>>.
19. See: *Draft British Council and Chevron "Social Innovation"* 2015, retrieved 02 May 2015, <<http://www.youtube.com/watch?v=k0Bs118Nfyk>>.
20. 'Oil and Chemistry' 2015, *Total: the company's official website*, retrieved 03 June 2015, <<http://ru.total.com/ru/my-delaem-energiyu-luchshe/neftepererabotka-i-himiya>>.
21. Soboleva, EN, Petinenko, IA, Redchikova, NA & Chikov, MV 2013, 'Strategy of behavior of Brazilian corporations, from the use of knowledge to the role of coordinator of the innovation network', *Modern problems of science and education*, no. 6a.
22. *Bloomberg Global Innovation Index* 2015, retrieved 02 May 2015, <http://filearchive.cnews.ru/img/cnews/2015/02/05/big_index.jpg>.
23. See: Zhuravlev, ND 2015, *Internationalization of oil companies in developing countries as a factor in the restructuring of global energy markets*, retrieved 02 May 2015, <http://www.imemo.ru/files/File/ru/conf/2014/12122014/06_Zhuravlev_r.pdf>.
24. Shcherbina, VV 2008, 'Factory sociology and management consulting in the Soviet and post-Soviet periods', *Sociological researches*, no. 6.