

Рубинштейн Евгения Даниэльевна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и кредита
Дальневосточного федерального университета

Блинова Ольга Николаевна

студент Владивостокского филиала
Российской таможенной академии

СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РФ ЗА 2011–2014 ГГ.

Аннотация:

В статье рассматривается категория государственного бюджета. Отмечается, что каждое государство имеет свою структуру бюджета. Именно бюджеты используются для проведения социальной политики, стимулирования или сдерживания темпов экономического роста. Проводится анализ статей расходов государственного бюджета РФ за последние четыре года, который показывает, что расходы государственного бюджета за эти годы выросли более чем на треть. Причем более быстрыми темпами росли расходы статей бюджета, связанных с экономикой, национальной безопасностью и обороной, а расходы на социальную политику за последние два года показали отрицательную динамику.

Ключевые слова:

государственный бюджет, потребляемая и накапливаемая компоненты национального дохода, структура государственного бюджета, расходы государственного бюджета, дефицит и профицит государственного бюджета.

Rubinshtein Evgenia Danielevna

PhD in Economics, Assistant Professor,
Finance and Credit Department,
Far Eastern Federal University

Blinova Olga Nikolayevna

Student, Vladivostok branch of
Russian Customs Academy

THE STRUCTURE AND DYNAMICS OF THE STATE BUDGET OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR 2011–2014

Summary:

The article deals with the category of state budget. It is noted that each country has its own budget structure. It is the state budgets that are used for social policy implementation, stimulating or deterring the economic growth. The paper analyzes the expenditures of the state budget of the Russian Federation over the past four years which shows that the state budget spending has grown by more than one third. Moreover, the costs of budget items concerned with the economy, national security and defense has been growing faster, while the costs on social policy have shown a negative growth.

Keywords:

state budget, expendable and accumulated components of the national income, structure of state budget, state budget expenditures, state budget deficit, state budget surplus.

Государственный бюджет является значительной частью национального дохода стран во всем мире. Именно государственный бюджет определяет уровень экономического развития страны [1].

Перед любым правительством постоянно стоит проблема выбора: чему отдать предпочтение – росту экономики и эффективности или равенству и справедливости; накоплению или потреблению; непосредственному участию в производственном процессе или косвенному воздействию на рыночные стимулы. От этого зависит характер бюджетной политики [2].

С помощью бюджета государство может менять соотношение между накапливаемой и потребляемой компонентами национального дохода, стимулировать расширение потребительского спроса либо, напротив, поощрять сбережение и накопление, менять их структуру. Бюджеты широко используются для проведения социальной, антиинфляционной политики, стимулирования или сдерживания темпов экономического роста [3].

Каждое государство отдает предпочтение своей структуре бюджета. Так, в странах, принимающих участие в военных действиях, расходная часть бюджета направлена в основном на оборону. В странах, где отдается предпочтение социальной политике, расходы направлены на образование, здравоохранение и другие социальные статьи [4]. Это означает, что в структуре бюджетов отражаются социально-экономическая и политическая характеристики государства, которые зависят от выбора тех или иных направлений развития экономики.

Проанализируем бюджет Российской Федерации с целью его характеристики и выявления того, какова сегодня социальная политика государства. Такой анализ интересен не только для исследователей, но и для простых граждан РФ, поскольку всех интересует, каково соотношение статей, связанных с национальной безопасностью и обороной, социальной политикой. Вначале проведем анализ динамики показателей расходов федерального бюджета РФ за 2011–2014 гг. по статьям. Результаты данного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ динамики статей расходов федерального бюджета РФ за 2011–2014 гг., млрд руб. [5]

Годы	2011	2012	2013	2014	Темп роста 2014 к 2011, %
Расходов всего	10 935,20	12 890,80	13 342,90	14 830,60	135,62
Социальная политика	3 128,50	3 859,80	3 833,10	3 452,40	110,35
Национальная экономика	1 790,20	1 968,50	1 849,30	3 062,90	171,09
Национальная оборона	1 516,00	1 812,30	2 103,60	2 479,10	163,53
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 259,80	1 843,00	2 061,60	2 086,20	165,60
Общегосударственные вопросы	787,4	806	850,7	934,7	118,71
Прочие расходы	2 453,40	2 601,20	2 644,60	2 815,30	114,75

Из таблицы 1 видно, что в целом за исследуемый промежуток времени расходы выросли на 35,62 %. Более быстрыми темпами росли такие статьи расходов, как «Национальная экономика», «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» и «Национальная оборона». Рост составил 71,09, 65,60 и 63,53 % соответственно. Самыми низкими темпами росли такие статьи расходов, как «Социальная политика» и «Прочие расходы». Их рост составил 10,35 и 14,75 % за 4 года, то есть от 2,5 до 3,5 % в год [6].

Рассмотрим динамику структуры расходов бюджета (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика структуры расходов бюджета за 2011–2014 гг., %

	2011	2012	2013	2014	Изменение 2014 к 2011 (-, +)
Расходов всего	100	100	100	100	–
Социальная политика	28,61	29,94	28,73	23,28	–5,33
Национальная экономика	16,37	15,27	13,86	20,65	4,28
Национальная оборона	13,86	14,06	15,77	16,72	2,85
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	11,52	14,30	15,45	14,07	2,55
Общегосударственные вопросы	7,20	6,25	6,38	6,30	–0,9
Прочие расходы	22,44	20,18	19,82	18,98	–3,45

Как видно из таблицы 2, самой большой статьей расходов бюджета за 2011–2014 гг. являются расходы на социальную политику, они составляют за исследуемый промежуток времени от 23,28 до 29,94 %. Следующая по величине статья расходов бюджета – «Национальная экономика». Ее доля в структуре расходов колеблется в промежутке от 16,37 до 20,65 %. Третьей по величине расходов является статья «Национальная оборона». Ее доля росла в течение этих лет от 13,86 до 16,72 %.

Таким образом, данные таблицы 2 показывают, что структура расходов в 2011–2014 гг. практически оставалась неизменной. При этом наибольшему изменению подверглась статья «Социальная политика», которая уменьшилась в структуре доходов на 5,33 %: с 28,61 до 23,28 %. Доля статьи «Общегосударственные вопросы» изменилась меньше всего, она уменьшилась на 0,9 %: с 7,20 до 6,30 %. Больше всего увеличилась статья «Национальная экономика»: с 16,37 до 20,65 %, то есть на 4,28 %. Таким образом, в данном временном интервале структуру расходов можно считать постоянной.

Для сравнения статей расходов и равномерности динамики по годам рассчитаем цепные темпы прироста статей расходов (таблица 3) [7].

Таблица 3 – Цепные темпы прироста статей расходов федерального бюджета РФ за 2011–2014 гг., % [8]

	2011	2012	2013	2014	Средний цепной темп прироста
Расходов всего	–	17,88	3,51	11,15	10,85
Социальная политика	–	23,38	–0,69	–9,93	4,25
Национальная экономика	–	9,96	–6,06	65,62	23,18
Национальная оборона	–	19,54	16,07	17,85	17,82
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	–	46,29	11,86	1,19	19,78
Общегосударственные вопросы	–	2,36	5,55	9,87	5,93
Прочие расходы	–	6,02	1,67	6,45	4,72

Согласно данным таблицы 3 можно сделать следующие выводы. В целом расходы федерального бюджета РФ росли крайне неравномерно. В 2012 г. расходы бюджета выросли на 17,88 %, в 2013 г. рост составил всего 3,51 %, что в 5 раз меньше, чем в предыдущем году, а в 2014 г. этот рост составил 11,15 %.

Средний же цепной прирост за эти годы составил 10,85 %. При этом статьи «Национальная экономика», «Национальная оборона», «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» росли быстрее, чем расходы в целом. Статьи «Социальная политика», «Общегосударственные вопросы» и «Прочие расходы» росли медленнее, чем расходы в целом.

Самые высокие темпы прироста показали статьи «Национальная экономика» в 2014 г. (65,62 %) и «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» в 2012 г. (46,29 %).

Самые низкие темпы прироста показала статья «Социальная политика», в 2014 г. падение по сравнению с 2013 г. составило 9,93 %.

Таким образом, в целом в 2013 г. темп прироста был минимальным по всем статьям расходов бюджета, кроме статей «Социальная политика» и «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность».

Рассмотрим динамику дефицита или профицита бюджета в 2011–2014 гг. (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика дефицита / профицита бюджета РФ в 2011–2014 гг., млрд руб.

Годы	2011	2012	2013	2014
Доходы бюджета РФ	11 366,00	12 853,70	13 019,90	14 496,80
Расходы бюджета РФ	10 935,20	12 890,80	13 342,90	14 830,60
Дефицит / профицит бюджета РФ	430,80	-37,10	-323,00	-333,80
Доля дефицита / профицита в доходах бюджета РФ, %	3,79	0,29	2,48	2,30

Как видно из таблицы 4, в 2011 г. Российская Федерация имела профицит бюджета в 430,8 млрд руб. В 2012 г. ситуация изменилась на противоположную, а именно профицит сменился небольшим дефицитом бюджета, который составил 37,1 млрд руб., или всего 0,29 %. В 2013 и 2014 гг. дефицит бюджета увеличился в 10 раз, но тем не менее он составил 2,48 и 2,3 % соответственно.

Таким образом, при формировании и использовании государственного федерального бюджета перед каждым государством стоит проблема выбора направлений, которые станут приоритетными. Для этого должны быть конкретно определены общественно значимые цели политики страны. Проведенный анализ показал, что на сегодняшний день для РФ расходы на оборону и национальную безопасность остаются на достаточно высоком уровне. Это же подтверждает и мировой рейтинг потенциала международного влияния, в котором Россия занимает 7-е место. При этом расходы на социальную политику в рассматриваемый период находились на низком уровне и, более того, на конец периода показали снижение на 4,25 %. Кроме того, несмотря на многочисленные преобразования в государственной политике, на сегодняшний день в мировом рейтинге по качеству жизни Россия занимает лишь 73-е место. Можно сделать вывод, что стремление государства ежегодно принимать бездефицитный бюджет может усугублять циклические колебания экономики за счет сокращения важных расходов и повышения налогов [9].

Ссылки и примечания:

1. Шарипова Е., Чабактури Г. Государственная политика и структура бюджета: анализ бюджетного развития экономик переходного периода и развитых стран [Электронный ресурс]. URL: http://iep.ru/files/text/confer/2004_09_13-14/sharipova_ru.pdf (дата обращения: 19.06.2015).
2. Там же.
3. Там же.
4. Там же.
5. Таблица составлена с использованием данных, представленных на сайте Министерства финансов Российской Федерации (<http://www.minfin.ru>).
6. Кудрин А.Л. Бюджет – 2010: выполнение социальных обязательств, поддержка экономики // Финансы. 2009. № 12. С. 3–8.
7. Балдин К.В., Рукоусев А.В. Общая теория статистики : учебник. М., 2015.
8. Божко В.П. Информационные технологии в статистике : учебник. М., 2011.
9. Алиев А.Т., Урумова Ф.М. Вызовы, проблемы и риски становления современной российской экономики // Вестник Ленинградского университета им. А.С. Пушкина. 2012. Т. 6, № 3. С. 183–190.

References and notes:

1. Sharipova, E & Chabakauri, G 2004, *Public policy and budget framework: analysis of fiscal development of the economies in transition and developed countries*, retrieved 19 June 2015, <http://iep.ru/files/text/confer/2004_09_13-14/sharipova_ru.pdf>.
2. Sharipova, E & Chabakauri, G 2004, *Public policy and budget framework: analysis of fiscal development of the economies in transition and developed countries*, retrieved 19 June 2015, <http://iep.ru/files/text/confer/2004_09_13-14/sharipova_ru.pdf>.

3. Sharipova, E & Chabakauri, G 2004, *Public policy and budget framework: analysis of fiscal development of the economies in transition and developed countries*, retrieved 19 June 2015, <http://iep.ru/files/text/confer/2004_09_13-14/sharipova_ru.pdf>.
4. Sharipova, E & Chabakauri, G 2004, *Public policy and budget framework: analysis of fiscal development of the economies in transition and developed countries*, retrieved 19 June 2015, <http://iep.ru/files/text/confer/2004_09_13-14/sharipova_ru.pdf>.
5. The table is compiled using data provided on the website of the Ministry of Finance of the Russian Federation (<http://www.minfin.ru>).
6. Kudrin, AL 2009, 'Budget – 2010: social commitment, support for the economy', *Finance*, no. 12, p. 3-8.
7. Baldin, KV & Rukosuev, AV 2015, *General Theory of Statistics: the textbook*, Moscow.
8. Bozhko, VP 2011, *Information technology in the statistics: the textbook*, Moscow.
9. Aliyev, AT & Urumova, FM 2012, 'Challenges, problems and risks becoming the modern Russian economy', *Bulletin of Leningrad University of AS Pushkin*, vol. 6, no. 3, p. 183-190.