

Крейк Альфред Иосифович

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии
Новосибирского государственного
технического университета

**ЭТАПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ
ПРИ ФОРМИРОВАНИИ / ДЕФОРМАЦИИ
СОЦИАЛЬНЫХ ФОРМ
ОРГАНИЗОВАННОСТИ**

Аннотация:

В статье констатируется, что существование социальных форм организованности может иметь различный характер и различные формы проявления, алгоритм функционирования и продолжительность существования. Но всегда у форм социальной организованности есть начало, когда они появляются «на свет», и для любой из них может наступить конец ее существования. Обращено внимание на то, что для социологии являются актуальными универсальные модели взаимодействий в социуме в режиме формирования или деформации социальных форм организованности. В работе представлена авторская версия универсальной модели взаимодействий при формировании / деформации социальных форм организованности на микроуровне.

Ключевые слова:

взаимодействия, социальные формы организованности, микроуровень, факторы осуществления взаимодействий, формирование, деформация, этапы.

Kreyk Alfred Iosifovich

PhD in Social Science,
Assistant Professor,
Sociology Department,
Novosibirsk State Technical University

**THE STAGES OF INTERACTIONS
DURING THE FORMATION /
DEFORMATION OF
SOCIAL STRUCTURE FORMS**

Summary:

The article states that the forms of social organization may have different character and various forms of manifestation, algorithm of functioning, and lifetime. But the forms of social structure always have a beginning when they “come into the world” and any of them may cease to exist. It is emphasized that the universal models of interactions in the society as formation or deformation of social structures are relevant in the social science. The author presents an original version of universal model of interaction during formation / deformation of social structures at the micro-level.

Keywords:

interactions, forms of social structure, micro-level, factors of interactions implementation, formation, deformation, stages.

Значимость взаимодействий признается представителями различных областей знания. Так, например, математик С.Д. Хайтун констатирует, что «наблюдаемый мир соткан из взаимодействий, все ими пронизано, все ими движется» [1, с. 82]. А социолог П.А. Сорокин эту мысль фактически продолжил: «Процесс взаимодействия не есть процесс, специфически свойственный какому-либо определенному разряду явлений, а процесс общемировой...» [2, с. 33]. Соответственно, «из совокупности взаимодействующих индивидов можно составить любую социальную группу, любое “общество”» [3, с. 141].

Эта тотальная распространенность и фундаментальный характер взаимодействий определяют их значимость в функционировании, даже самой возможности существования социальных форм организованности. Поэтому взаимодействия играют ключевую роль в формировании / деформации социальных форм организованности.

Как известно, существование социальных форм организованности может иметь различный характер и различные формы проявления, алгоритм функционирования и продолжительность существования. Но всегда у форм социальной организованности есть начало, когда они появляются «на свет», и для любой из них может наступить конец ее существования. На макроуровне этот феномен описан, например, такими отечественными исследователями, как Н.Д. Кондратьев [4], П.А. Сорокин [5], А.И. Субетто [6], Ю.В. Яковец [7].

Анализу информационного фактора в формировании социальных форм организованности посвящены работы В.И. Игнатьева [8; 9]. В соответствии с его подходом, специфика социального взаимодействия состоит в том, что базовая «клетка» социума – это система информационного взаимодействия [10].

На микроуровне подобные явления, как правило, описываются в виде частных случаев. В частности, такой вариант выбрал известный социолог П. Штомпка [11]. Однако для социологии не менее важными, а, скорее, более актуальными являются универсальные модели взаимодействий в социуме в режиме формирования или деформации социальных форм организованности.

Опираясь на свой личный опыт профессионального управленца-практика и исследователя, автор представляет свою версию универсальной модели взаимодействий при формировании / деформации социальных форм организованности на микроуровне, фундаментальной основой которого являются взаимодействия.

Факторы осуществления взаимодействий при формировании / деформации социальных форм организованности в социуме следующие:

- наличие причины к взаимодействиям;
- наличие ресурсов для побуждения к взаимодействиям;
- наличие активатора взаимодействий;
- наличие предпосылок для взаимодействий;
- наличие условий для взаимодействий.

Осуществление взаимодействий при формировании / деформации социальных форм организованности происходит поэтапно. Для конкретных форм организованности они происходят различным образом. Это зависит от следующих причин:

- 1) внутренних тенденций функционирования;
- 2) внешних воздействий;
- 3) комбинации внутренних тенденций и воздействий внешней среды.

Ниже представлены этапы взаимодействий при формировании / деформации социальных форм организованности на микроуровне социума.

1-й этап (установление контакта) осуществляется следующим образом:

- поступление команды к взаимодействию;
- активизация источников взаимодействия для обеспечения процесса установления контакта;
- наличие не препятствующих (или преодолимых) «сопротивлений» к взаимодействию условий среды;

- «работа» комплементарных факторов (при их наличии);
- «срабатывание» комплементарных свойств деятелей;
- «срабатывание» катализаторов взаимодействия (при их наличии);
- «срабатывание» эффекторов взаимодействия (при их наличии);
- включение системы комплемента (при ее наличии) в случае необходимости;
- проявление адгезии (при ее наличии) у деятелей;

– установление контакта деятелей друг с другом и образование некоторой социальной общности.

2-й этап (формирование целостности) реализуется следующим образом:

- обеспечение процесса взаимодействия достаточными ресурсами;
- наличие не препятствующих (или преодолимых) «сопротивлений» к взаимодействию условий среды;

- действие необходимых факторов взаимодействия;
- сохранение комплементарных свойств деятелей;
- «работа» катализаторов взаимодействия (при их наличии);
- «работа» эффекторов взаимодействия (при их наличии);
- «работа» комплементарных факторов взаимодействия (при их наличии);
- включение системы комплемента (при ее наличии) в случае необходимости;
- «работа» адгезии по упрочению связей;
- «производство» эмерджентных эффектов;

– проявления свойств целостности в виде нового качественного состояния образовавшегося социального феномена в виде сформировавшейся социальной формы организованности.

3-й этап может иметь три режима.

А. Режим стабильности:

- обеспечение процесса взаимодействия достаточными ресурсами;
- наличие не препятствующих (или преодолимых) «сопротивлений» к взаимодействию условий среды;

- действие необходимых факторов взаимодействия;
- сохранение комплементарных свойств деятелей;
- «работа» катализаторов взаимодействия (при их наличии);
- «работа» эффекторов взаимодействия (при их наличии);
- «работа» комплементарных факторов взаимодействия (при их наличии);
- включение системы комплемента (при ее наличии) в случае необходимости;
- «работа» адгезии по сохранению баланса связей в целостности и со средой;
- «производство» эмерджентных эффектов;

– воспроизводство свойств целостности и тем самым сохранение сформировавшейся социальной формы организованности в стабильном качественном состоянии.

Б. Режим развития:

- обеспечение процесса взаимодействия необходимыми ресурсами;
- наличие не препятствующих (или преодолимых) «сопротивлений» к взаимодействию условий среды;

- действие необходимых факторов взаимодействия в режиме наибольшего благоприятствования для взаимодействия;

- сохранение комплементарных свойств деятелей;
- «работа» катализаторов взаимодействия (при их наличии);
- «работа» эффекторов взаимодействия (при их наличии);
- «работа» комплементарных факторов взаимодействия;
- включение системы комплемента (в случае необходимости);
- «работа» адгезии для обеспечения необходимого баланса связей;
- расширенное «производство» функционально актуальных эмерджентных эффектов;
- проявление свойств (качества) развивающейся целостности у искомой социальной формы организованности.

В. Режим деградации:

- **обеспечение процесса** взаимодействия ресурсами:
 - а) недостаточными;
 - б) достаточными;
- наличие не препятствующих / преодолимых или препятствующих / непреодолимых «сопротивлений» к взаимодействию условий среды;
- действие достаточных или недостаточных факторов взаимодействия;
- сохранение или утрата части комплементарных свойств деятелей;
- некоторая «работа» катализаторов взаимодействия (при их наличии) или их отсутствие;
- некоторая «работа» эффекторов взаимодействия (при наличии) или их отсутствие;
- «работа» или деформация комплементарных факторов взаимодействия;
- включение (или деформация) системы комплемента в случае необходимости (или ее отсутствие);
- необходимая или недостаточная «работа» адгезии для обеспечения необходимого баланса связей в целостности и со средой;
- деградирующий режим «производства» функционально актуальных эмерджентных эффектов;
- проявление свойств (качества) деградирующей целостности у искомой социальной формы организованности.

4-й этап (распада) представляет собой следующие явления:

- необеспечение процесса взаимодействия необходимыми ресурсами;
- наличие (отсутствие) преодолимых «сопротивлений» к взаимодействию условий среды;
- отсутствие достаточных факторов для обеспечения взаимодействия;
- деформация (или утрата) комплементарных свойств деятелей;
- некоторая «работа» катализаторов взаимодействия (при их наличии) или их отсутствие;
- некоторая «работа» эффекторов взаимодействия (при наличии) или их отсутствие;
- деформация (или их отсутствие) комплементарных факторов взаимодействия;
- деформация или отсутствие системы комплемента;
- утрата свойства адгезии и отсутствие необходимых связей для сохранения целостности;
- затухание «производства» необходимых для воспроизводства социальной формы организованности эмерджентных эффектов;
- потеря взаимного контакта взаимодействовавшими сторонами;
- утрата взаимодействовавшими сторонами свойств (качества) целостности;
- переход того, что было социальной формой организованности в виде целостности, в состояние аддитивного целого или хаотического набора элементов.

Представленная выше модель, по мнению автора, является универсальной. Именно таким образом в социуме происходит формирование / деформация социальных форм организованности на микроуровне.

Ссылки:

1. Хайтун С.Д. Феномен человека на фоне универсальной эволюции. М., 2005. 536 с.
2. Сорокин П.А. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 32–156.
3. Сорокин П.А. Система социологии. М., 1993. Т. 1. Социальная аналитика: Учение о строении простейшего (родового) социального явления. 447 с.
4. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики: предварительный эскиз. М., 1991. 570 с.
5. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М., 2006. 1176 с.
6. Субетто А.И. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики // Тенденции и перспективы социокультурной динамики : материалы к Междунар. симпозиуму, посвящ. 110-й годовщине со дня рождения П.А. Сорокина / под ред. Ю.В. Яковца. М., 1999. С. 112–132.
7. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М., 1999. 448 с.
8. Игнатьев В.И. Информационный резонанс в социальной системе // Идеи и идеалы. 2012. Т. 1, № 3. С. 92–103.
9. Игнатьев В.И. Современность в информационном потоке: социальная реальность vs социальная действительность // Там же. 2013. Т. 1, № 4. С. 106–119.
10. Игнатьев В.И., Владимирова Т.В., Степанова А.Н. Социальная система как информационное взаимодействие : монография. Новосибирск, 2011. 305 с.
11. Штопка П. Социология. Анализ современного общества. М., 2005. 664 с.

References:

1. Haytun, SD 2005, *The Phenomenon of Man on the background of universal evolution*, Moscow, 536 p.
2. Sorokin, PA 1992, 'Sociological study on the basic forms of social behavior and morality', in Sorokin, PA, *Man. Civilization. Society*, Moscow, p. 32-156.
3. Sorokin, PA 1993, *System of Sociology*, Moscow, vol. 1, Social Intelligence: The doctrine of the structure of the simplest (generic) social phenomenon, 447 p.
4. Kondratiev, ND 1991, *The main problems in economic statistics and dynamics: a preliminary sketch*, Moscow, 570 p.
5. Sorokin, PA 2006, *Social and Cultural Dynamics*, Moscow, 1176 p.
6. Subetto, AI 1999, 'Problems of methodology and analysis cyclometer sociocultural dynamics', *Tendencies and prospects of socio-cultural dynamics: the materials to the International Symposium devoted to the 110th anniversary of the birth PA Sorokina*, Moscow, p. 112-132.
7. Yakovets, Y 1999, *Cycles. The crises. Forecasts*, Moscow, 448 pp.
8. Ignatiev, VI 2012, 'Information resonance in the social system', *The ideas and ideals*, vol. 1, no. 3, p. 92-103.
9. Ignatiev, VI 2013, 'Modernity in the information flow: the social reality vs social realness', *The ideas and ideals*, vol. 1, no. 4, p. 106-119.
10. Ignatiev, VI, Vladimirova, TV & Stepanova, AN 2011, *The social system as an information interaction, as appropriate: a monograph*, Novosibirsk, 305 p.
11. Sztompka, P 2005, *Sociology. Analysis of modern society*, Moscow, 664 p.