

**Коновалов Игорь Евгеньевич**

доктор педагогических наук,  
доцент Поволжской государственной академии  
физической культуры, спорта и туризма

**Осенкова Дарья Игоревна**

аспирант Поволжской государственной академии  
физической культуры, спорта и туризма

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ  
ГОТОВНОСТИ ЛЮДЕЙ  
С ОГРАНИЧЕННЫМИ  
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ  
К ОБУЧЕНИЮ В ВЫСШЕМ  
УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**

**Аннотация:**

*В статье рассматривается вопрос социальной и психологической готовности людей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в вузе через определение типа мотивации к продолжению образования и изучение влияния данного типа на способность к адаптации в обществе. Установлено, что люди с ОВЗ «автономного» типа проявляют большую самостоятельность и независимость от процесса образовательной деятельности, их мотивация направлена в первую очередь на результат, в отличие от людей с инвалидностью «зависимого» типа, которые реагируют на любые изменения (внешние и внутренние) в образовательном процессе и эффективность деятельности которых от них не зависит.*

**Ключевые слова:**

*люди с ограниченными возможностями здоровья, адаптация, мотивация, самореализация, социальные ограничения, социальная защита, зависимый и автономный типы субъектной регуляции, обучение в высшем учебном заведении.*

**Kononov Igor Evgenyevich**

D.Phil. in Education Science, Assistant Professor,  
Volga Region Academy of Physical Education,  
Sports and Tourism

**Osenkova Daria Igorevna**

PhD student, Volga Region Academy of  
Physical Education, Sports and Tourism

**THE PECULIARITIES OF  
DEVELOPING READINESS OF  
PEOPLE WITH DISABILITIES  
TO STUDY  
AT A HIGHER SCHOOL**

**Summary:**

*The article discusses the issue of social and psychological readiness of people with disabilities to study at the university through the determination of the motivation type for continuing education and research of its impact on the ability to adapt in the society. It was found that the people with disabilities of "autonomous" type show greater independence from the educational process, their motivation is primarily aimed at the result, as opposed to the people with disabilities of "dependent" type, who respond to any educational changes (internal and external) and the effectiveness of learning doesn't depend on them.*

**Keywords:**

*people with disabilities, adaptation, motivation, self-realization, social restrictions, social protection, dependent and autonomous types of self-regulation, higher school training.*

В настоящее время одной из важнейших задач государства как социального института является расширение возможностей для полной самореализации людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), что тесно связано с проблемой их адаптации и совершенствования системы образования индивидов. Актуальность изучения данного вопроса объясняется также тем, что инклюзивное образование людей с ОВЗ относится к категории сложнейших вопросов в социальной работе. Большое значение имеет создание необходимых условий, благодаря которым возможны наиболее полное развитие способностей и максимальная интеграция людей с ОВЗ в общество через их адаптацию в социуме и мотивацию к продолжению образования.

На основании вышеизложенного была сформулирована *цель исследования* – определить типы мотивации людей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в вузе и выявить влияние данных типов на способность к адаптации в социуме.

В исследовании приняли участие 80 человек с ОВЗ из 9 городов Республики Татарстан: Казань, Набережные Челны, Нижнекамск, Зеленодольск, Альметьевск, Бугульма, Чистополь, Буинск, Елабуга. Из них 43 мужчин и 37 женщин в возрасте от 20 до 48 лет.

*Результаты исследования.* В современном российском обществе инвалиды рассматриваются как отдельная социальная группа, которая нуждается в определенной опеке, поэтому они являются объектом социальной защиты государства. После ратификации Россией «Конвенции ООН о правах инвалидов» в апреле 2012 г. тема социальной защиты инвалидов зазвучала по-новому [1]. В нашей

стране принят курс на то, чтобы окончательно стереть социальный барьер между «здоровыми» людьми и людьми с ОВЗ, для чего разработаны и приняты основополагающие документы [2; 3].

Существует значительное количество подходов к теоретическому осмыслению проблем социальной адаптации и мотивации лиц с ОВЗ, но для более полного изучения проблемы нам необходимо определить основные социальные ограничения, которые могут повлиять на способность к интеграции в образовательный процесс [4].

Социальные ограничения, в основном порожденные дефектами здоровья индивида, носят комплексный характер и поэтому особенно трудно поддаются компенсации. Инвалид – это человек, возможности личной жизни и деятельности которого в обществе ограничены из-за его физических, умственных, сенсорных или психических отклонений. Поэтому важным аспектом работы с людьми с ОВЗ является диагностика их личностных особенностей, отношения к собственной инвалидности, стремления к адаптации в социальную среду, мотивации к получению высшего образования [5].

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе психологического исследования была проведена диагностика людей с инвалидностью с помощью опросника Г.С. Прыгина, выявляющего тип мотивации [6].

На втором этапе инвалидам с «автономным» и «зависимым» типами субъектной регуляции предъявлялась тестовая методика «Мотивационный профиль» Ш. Ричи и П. Мартина, позволившая выявить их потребности и стремления и тем самым получить некоторое представление об их мотивационных факторах [7].

Третий этап – количественный и качественный сравнительный анализ полученных результатов.

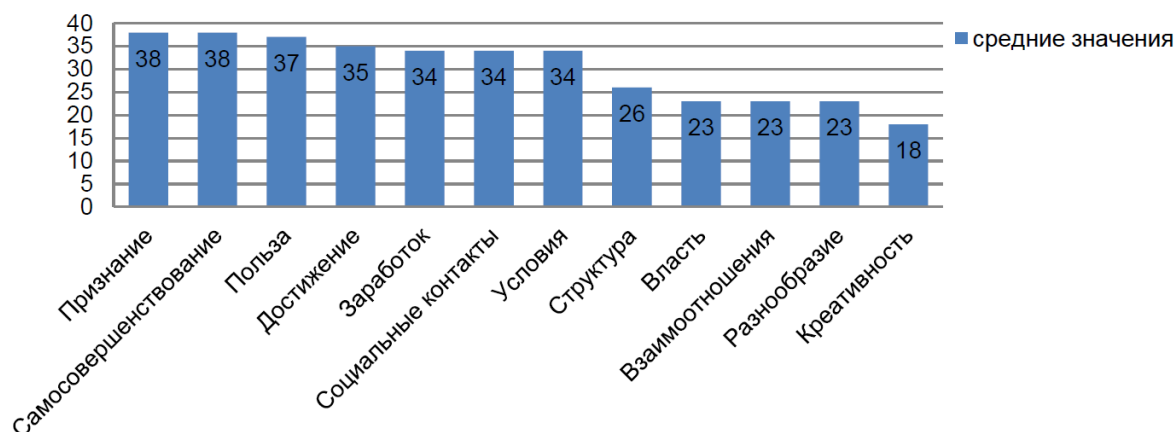
По итогам первого этапа исследования были выявлены две типологические группы: инвалиды с «автономным» и «зависимым» типами субъектной регуляции, по 40 человек в каждой группе.

Распределение факторов-мотиваторов в типологических группах представлено в таблице 1.

**Таблица 1 – Средние арифметические значения и значения среднего квадратичного отклонения факторов-мотиваторов в типологических группах**

Факторы	Типологические группы			
	Автономные		Зависимые	
Условия работы	32,73	10,93	36,47	17,83
Комфортная окружающая обстановка	23,67	16,44	31,03	9,25
Структурированность работы	26,67	15,1	33,73	12,37
Социальные контакты	23,37	8,34	28,17	7,94
Взаимоотношения	18,8	7,77	25,57	7,01
Признание	36,13	10,38	36,67	8,63
Достижения	35,4	10,5	29,27	7,71
Власть	23,83	10,3	14,7	7,84
Разнообразиие	33	10,32	29,8	10,56
Креативность	32,87	11,7	27,73	10,57
Самосовершенствование	38,23	876	32,63	9,77
Интерес и польза работы	38,33	9,39	37,3	9,64

В соответствии с полученными средними данными был построен мотивационный профиль группы инвалидов с «автономным» типом, для удобства факторы были выстроены в порядке убывания их значимости (рис. 1).



**Рисунок 1 – Мотивационный профиль людей с ОВЗ с «автономным» типом**

После анализа мотивационного профиля инвалидов с «автономным» типом субъектной регуляции были выявлены наиболее значимые («польза», «самосовершенствование», «признание») и наименее значимые («заработок», «структура», «условия», «социальные контакты») факторы мотивации.

В соответствии с полученными средними данными был построен мотивационный профиль группы инвалидов с «зависимым» типом, для удобства факторы были выстроены в порядке убывания их значимости (рис. 2).

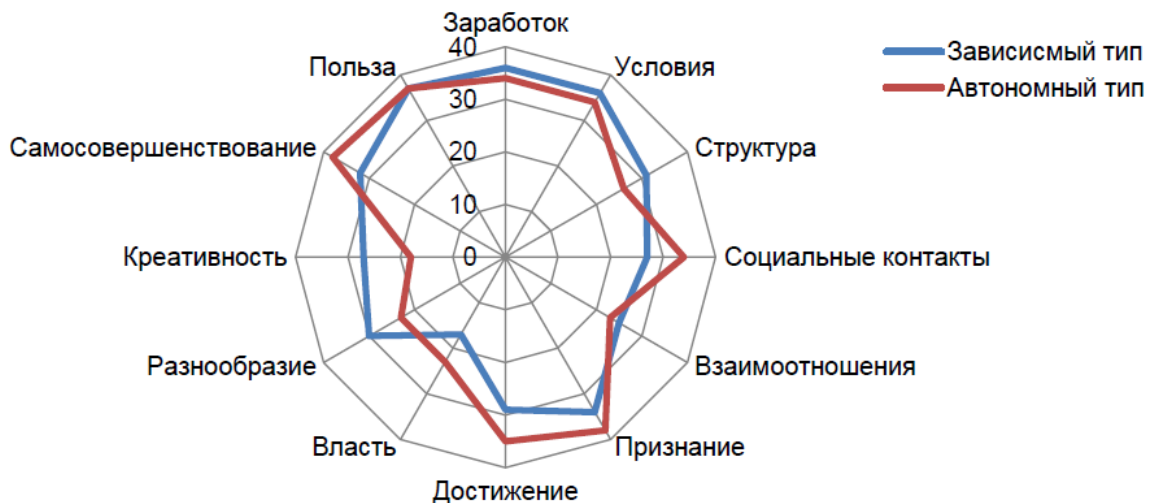


**Рисунок 2 – Мотивационный профиль людей с ОВЗ с «зависимым» типом**

После анализа мотивационного профиля людей с ОВЗ с «зависимым» типом были выявлены наиболее значимые («польза», «условия», «заработок», «признание») и наименее значимые («власть», «взаимоотношения») факторы мотивации.

По итогам данного анализа также удалось подтвердить данные, полученные разработчиками теста о самом высоком («польза») и самом низком («взаимоотношения») по значимости факторах.

Теперь сопоставим мотивационные профили испытуемых с «автономным» и «зависимым» типами субъектной регуляции между собой, что позволит наглядно увидеть уровень значений всех двенадцати факторов в различных группах (рис. 3).



**Рисунок 3 – Мотивационные профили людей с ОВЗ с «автономным» и «зависимым» типами**

Исходя из данных таблицы и рисунков, заметим, что почти по всем факторам имеются расхождения в исследуемых группах, кроме фактора «польза».

Таким образом, мотивационная сфера людей с ОВЗ для получения высшего образования с «автономным» типом является более свободной и независимой от окружающих факторов образовательной деятельности и влияющих на процесс, она ориентирована в первую очередь на

достижение результата, в отличие от инвалидов с «зависимым» типом, для которых важным фактором является не только результат, но и сам процесс образовательной деятельности. При этом наличие определенного уровня мотивации определяет способность к адаптации. Так, люди с ОВЗ с «автономным» типом имеют высокую мотивацию в плане самосовершенствования и признания со стороны общества, более направлены на налаживание социальных контактов и взаимоотношения в группе. Для социальной адаптации им потребуется значительно меньше времени, нежели людям с «зависимым» типом. Оба типа мотивации направлены на обучение, так как основным мотиватором для них является самореализация на полезной для общества работе. В свою очередь, «зависимый» тип значительно отличается от «автономного» в плане социальной адаптации, ему сложнее войти в коллектив, наладить взаимоотношения. При ощущении социального давления он замыкается и может полностью отказаться от контактов с группой. «Зависимый» тип сложнее переносит свою инвалидность, поэтому ему сложнее адаптироваться к окружающим, так как они понимают свои отличия и стесняются их.

На основании полученных результатов исследования сделан следующий *вывод*: люди с ОВЗ «автономного» типа проявляют большую самостоятельность и независимость от процесса образовательной деятельности, их мотивация направлена в первую очередь на результат, в отличие от инвалидов «зависимого» типа, которые реагируют на любые изменения (внешние и внутренние) в образовательном процессе, эффективность их деятельности от них не зависит. То есть у каждой группы испытуемых способность к адаптации находится в прямой зависимости от типа мотивации к продолжению обучения, что и определяет степень формирования у них социальной и психологической готовности к получению образования в вузе.

#### **Ссылки:**

1. О ратификации Конвенции о правах инвалидов : федер. закон № 46-ФЗ от 03.05.2012.
2. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 23.07.2013).
3. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : федер. закон № 181-ФЗ от 24.11.1995, приказ Минздрава России от 29 ноября 2004 г. № 287.
4. Коновалов И.Е., Коломыцева О.В. Проблемы и перспективы получения гражданами с ограниченными возможностями здоровья высшего профессионального образования // Теория и практика физической культуры. 2009. № 11. С. 11–13.
5. Konovalov I.E., Osenkova D.I. Peculiarities of motivation of people with disabilities for studying at university // Global Science and Innovation : materials of the II International Scientific Conference. Chicago, May 21–22, 2014. 2014. Vol. II. P. 86–88.
6. Прыгин Г.С. Индивидуально-типологические особенности субъектной саморегуляции : монография. Ижевск ; Naberezhnye Chelny, 2005. 348 с.
7. Там же.

#### **References:**

1. *On ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities: Feder. Law № 46-FZ of 03.05.2012* 2012.
2. *On Education in the Russian Federation: Feder. Law № 273-FZ of 29.12.2012 (ed. by 23.07.2013)* 2012.
3. *On Social Protection of Disabled Persons in the Russian Federation: Feder. Law № 181-FZ of 24.11.1995, the order of the Health Ministry of Russia dated November 29, 2004 № 287.*
4. Konovalov, IE & Kolomytseva, OV 2009, 'Problems and prospects for citizens with disabilities of higher education', *Theory and Practice of Physical Culture*, no. 11, p. 11-13.
5. Konovalov, IE & Osenkova, DI 2014, 'Peculiarities of motivation of people with disabilities for studying at university', *Global Science and Innovation: materials of the II International Scientific Conference*, Chicago, May 21-22, 2014, vol. II, p. 86-88.
6. Prygin, GS 2005, *Individually-typological features of subject of self-regulation: a monograph*, Izhevsk, Naberezhnye Chelny, 348 p.
7. Prygin, GS 2005, *Individually-typological features of subject of self-regulation: a monograph*, Izhevsk, Naberezhnye Chelny, 348 p.