

Рахинский Дмитрий Владимирович

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры экономики и управления
бизнес-процессами
Института управления бизнес-процессами
и экономики
Сибирского федерального университета

ГЛОБАЛЬНОЕ ДАВЛЕНИЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ ИНФОРМАЦИОННОГО ДОМИНИРОВАНИЯ

Аннотация:

В статье исследуется роль информационных ресурсов, на базе которых формируется современное глобальное мироустройство. При помощи современных информационных технологий создаются условия для разделения мира на субъекты и объекты глобализации. Такая ситуация позволяет моделировать определенные социальные отношения как внутри страны, так и на уровне международных отношений. Результатом подобной деятельности являются «цветные революции», влияющие на сложившуюся геополитическую картину мира.

Ключевые слова:

информационный потенциал, глобально-геополитическое мироустройство, информационная война, субъекты глобализации, информационные технологии, геополитическая структура, информатизация, информационные ресурсы.

Rakhinskiy Dmitry Vladimirovich

PhD in Philosophy,
Assistant Professor, Economics
and Business Management Department,
Institute of Business Management and Economics,
Siberian Federal University

GLOBAL PRESSURE AS A RESULT OF INFORMATION DOMINANCE

Summary:

The article examines the role of information resources, on the basis of which the modern global world order is developing. By assistance of modern information technologies the conditions for division of the world into the subjects and objects of globalization have been created. This situation allows one to simulate certain social relations both within the country and at the level of international relations. The result of such activities is the "color revolutions" that affect the current geopolitical picture of the world.

Keywords:

information potential, global geopolitical world order, information warfare, subjects of globalization, information technologies, geopolitical structure, computerisation, information resources.

Актуальность исследования роли информационных ресурсов в формировании кризисного мироустройства, где субъекты глобализации осуществляют давление на остальной мир, детерминируется в первую очередь снижением безопасности на всех уровнях человеческого существования. Кроме того, все более осязаемые черты приобретает информационная революция, которая, наряду с промышленной революцией, трансформирует социальное пространство в разных частях планеты. Большая часть населения мира является сегодня жертвами этих процессов, несмотря на то что глобальная взаимозависимость и взаимовлияние дают значительные преимущества. Развитие социальных наук, как и общественного сознания, не успевает за осмыслением сущности происходящих перемен, поскольку господствующая в мире идеология изжила себя. Дискредитировал себя и ее базис, состоящий из политической практики и морали, именно поэтому на повестку дня все более явно выступает потребность в нахождении новых моделей мироустройства.

В современных условиях состояние и путь развития современной цивилизации могут быть охарактеризованы как проявление глобального кризиса: экологического, геополитического, социально-экономического и духовного. В связи с чем принципиальную роль в не всегда адекватной реакции на подобные вызовы играет мощное информационное обеспечение глобализационных процессов, опирающееся на современные цифровые технологии.

Вполне естественно, что особую обеспокоенность в этом плане вызывает духовный кризис, под которым подразумевается жесткая деформация системы традиционных человеческих ценностей, грозящая перейти в необратимое состояние. Подобные тенденции, ведущие к утрате смысла жизни и веры в будущее, наблюдаются в последние десятилетия по всему миру, причем в странах Запада этот процесс идет с ускорением. Однако именно для населения нашей страны духовный смысл происходящих событий всегда имел основополагающее значение. Об этом свидетельствует обострившаяся информационная война, в которой используются новейшие технологии. Однако авторы часто пренебрегают не только профессиональной, но и человеческой этикой, что вызывает обеспокоенность значительной части населения.

Если исследовать информационную составляющую в глобализирующемся мире, то необходимо учитывать, что в основе современного социального напряжения, которое порождает потенциальные конфликты, лежит конфликт между структурами мирового управления, с одной стороны, и народами, пока не потерявшими свое национальное самосознание, – с другой. Субъекты глобализации стремятся окончательно подавить самобытность народов и независимость государств, навязывая им вестернистскую систему ценностей в качестве общечеловеческой, хотя, по сути, подобный аксиологический подход предполагает единый примитивный стандарт потребительского отношения к жизни и окружающему миру. Вполне естественно, что подобные мондиалистские тенденции не имели бы успеха без мощнейшей информационной поддержки на всех уровнях человеческих коммуникаций.

Традиционный для прошлых веков вопрос территорий приобретает новую роль в историко-политической самоидентификации, которая формируется уже на уровне учебников истории и соответствующих СМИ. Как вполне справедливо указывает Е. Холмогоров, каждый россиянин стоит перед выбором: или он идентифицирует себя со страной, которая насчитывает десятки столетий, или со страной, оставленной после ее раздела в 1991 г. «Тогда в одном случае ты гражданин России, а во втором – подданный тех, кто ее разделил. Россия может и должна вмешиваться в дела юго-востока, вплоть до прямого ведения там военных действий, и это, безусловно, нельзя не назвать “форсированием”» [1].

В зависимости от степени ангажированности современные СМИ концентрируют свои информационные потоки на следующих основных направлениях: а) освещение появляющихся признаков назревающих сдвигов в общественном устройстве; б) обоснование новых моделей мироустройства; в) изменение мирового порядка; г) оправдание соответствующей геополитической обстановки. К сожалению, подобная обработка населения часто достигает своей цели. Значение информации для обеспечения глобализационных процессов, вектор которых был задан заранее, можно проследить на примере тех судорожных усилий, которые предпринимают США, чтобы противодействовать закату их гегемонии. Значительная интенсификация информационной войны становится особенно заметной на фоне конкретных провалов гегемонистской политики в Ливии, Сирии, Афганистане, Ираке. США и их европейские партнеры не только не пресекают вспышки национализма, неонацизма, русофобии, преступности, например, на Украине, но пытаются умалчать или даже оправдывают их на уровне СМИ.

Подобная политика не является конструктивной, поскольку евро-атлантическая цивилизация составляет лишь одну шестую часть населения Земли, и не следует смешивать ее судьбу с путями большей части современного человечества. Для того чтобы дискредитировать и ослабить Россию, в ход пускаются агрессивная пропаганда, экономические санкции, а также осуществляется давление на другие государства с требованием поддержки авантюрной политики, которую ведет «золотой миллиард» против всего остального мира.

С позиций идеологов современной глобализации наиболее продуктивным основанием для оправдания вестернистского давления по переустройству мира является пересмотр основополагающих исторических принципов. В частности, одно из самых популярных направлений в информационной войне проявляется в попытке противопоставления различных периодов нашего прошлого, в то время как мы констатируем единство и непрерывность русской истории. «Организация исторического знания на основе логических принципов отражала его динамику на макроуровне и была приспособлена для институционального функционирования в обществе. Однако такая организация проявляет свою ограниченность в осуществлении научного поиска и выражения динамики знания, обеспечивающей обновление им своих оснований» [2, с. 230].

Отличительной чертой современности является цивилизационное единение восточнославянского и евразийского мира, о чем свидетельствуют последние события на Украине, которые можно трактовать не как гражданскую, а как межцивилизационную войну.

В книге Т. Лабутиной доказывается, что русофобские настроения были заметны в Англии, прежде всего в среде правящей элиты [3]. Как признавал британский ученый Д. Хорн, антирусские настроения подогревались в общественном мнении Великобритании искусственно. Правительство хорошо оплачивало услуги журналистов, которые настойчиво твердили об опасности со стороны России. Однако если в России ксенофобия возникла как естественный протест народа против чужеземного влияния и чрезмерного засилья «немцев» в высших властных структурах общества, то в Великобритании русофобия, напротив, моделировалась искусственно политической элитой, создавшей из России образ врага с единственной целью – добиться устранения экономического конкурента.

Подлинное народное единство базируется не только и не столько на отсутствии конфликтов и противоречий, сколько на единстве целей и ценностей. Цели и ценности существуют в че-

ловеческом мышлении и деятельности и являются важнейшим средством организации человеческого мышления и деятельности. Без целей и ценностей человеческого мышления и деятельности вообще не бывает. Только обновляя мир на основе законов, закономерностей геополитики и русской традиции, положив в основу цивилизационный подход к анализу настоящего и прогнозу грядущего, можно вытащить себя из трясины кризиса и построить новый нецивилизационный миропорядок. «А евразийская идея будет путеводной звездой русского возрождения!» [4, с. 29].

Таким образом, можно заключить, что современный мир является следствием действий субъектов глобализации, а глобальное давление детерминировано информационным доминированием. Использование современных информационных технологий позволяет моделировать определенные социальные отношения как внутри страны, так и на уровне международных отношений. Результатом подобной деятельности являются «цветные революции», хаотизирующие сложившуюся геополитическую картину мира.

Ссылки:

1. Холмогоров Е. Карать карателей. Хроники русской весны. М., 2015. 416 с.
2. Яценко М.П. Глобализация как форма исторического процесса и аксиология истории // Научно-теоретические проблемы гуманитарных исследований. Вып. 9. Пятигорск, 2010. С. 229–240.
3. Лабутина Т.Л. Британцы в России в XVIII веке. СПб., 2013. 352 с.
4. Ивашов Л.Г. Евразийский проект возрождения России // Геополитика и безопасность. 2012. № 3. С. 22–29.

References:

1. Kholmogorov, E 2015, *Punish the punishers. Chronicles of Russian spring*, Moscow, p. 416.
2. Yatsenko, MP 2010, 'Globalization as a form of history and axiology history', *Scientific-theoretical problems of humanities research*, vol. 9, Pyatigorsk, pp. 229-240.
3. Labutina, TL 2013, *Britons in Russia in the XVIII century*, St. Petersburg, p. 352.
4. Ivashov, LG 2012, 'Eurasian project of revival of Russia', *Geopolitics and Security*, no. 3, pp. 22-29.