

Зольникова Светлана Николаевна

доцент кафедры менеджмента в отраслях ТЭК
Тюменского государственного
нефтегазового университета

Калинина Любовь Сергеевна

студент Тюменского государственного
нефтегазового университета

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГАЗОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация:

Решающим условием эффективного управления предприятием выступает хорошо поставленная система внутренней информации, включающей в себя индикаторы состояния производственной деятельности для выработки своевременных решений по повышению экономической эффективности предприятия. В статье рассмотрены отличительные особенности комплексных методов оценки эффективности производственной деятельности. Дана всесторонняя характеристика текущего состояния и соответствия основному принципу оценки эффективности – взаимосвязи цели и конечного результата деятельности. Автором показано преимущество метода Д. Синка, заключающегося в четком разделении на подсистемы, что позволяет понимать, каким образом те или иные показатели влияют на производственную деятельность организации.

Ключевые слова:

газотранспортное предприятие, эффективность производственной деятельности, методы оценки производственной деятельности, метод Д. Синка.

Zolnikova Svetlana Nikolayevna

Assistant Professor,
Fuel Energy Complex Management Department,
Tyumen State Oil and Gas University

Kalinina Lyubov Sergeevna

Student, Tyumen State Oil
and Gas University

EVALUATION OF PRODUCTION EFFICIENCY OF GAS TRANSPORTATION COMPANIES

Summary:

The crucial condition of the effective management is a well-organized system of internal information, including indicators of industrial activity state for elaboration of timely decisions to improve the economic efficiency of enterprises. The article describes the features of complex methods of production efficiency assessment. The author describes comprehensively its current state and compliance with the basic principle of effective evaluation – the relationship of goals and the end product. The author shows the advantages of D. Sink's method consisting in clear division into subsystems, allowing you to understand how certain parameters affect the production activities of the company.

Keywords:

gas transportation company, production efficiency, methods of industrial activity evaluation, D.Sink's method.

В современных условиях возможность компании выстоять в конкурентной борьбе и повысить эффективность своей деятельности зависит от ее способности вовремя реагировать на изменение окружающей обстановки, принимать адекватные действия по устранению негативных факторов и усилению своих позиций, а также при возникновении угроз. Коммерческий риск, конкуренция ведут к постоянному возникновению нестандартных ситуаций в производственной деятельности предприятия, что обуславливает необходимость принятия краткосрочных управленческих решений. В связи с этим актуальной является адекватная оценка текущего состояния производственной деятельности, базирующаяся на качественной информационной базе, включающей в себя индикаторы состояния производственной деятельности для выработки управленческих решений по повышению экономической эффективности предприятия.

При односторонней оценке рассчитываются либо только экономические показатели, такие как выручка, прибыль, рентабельность, себестоимость и другие, либо только качественные, такие как число аварий, надежность, показатели качества трудовой жизни, уровень конкурентоспособности услуг и т. д. Данные подходы акцентируют внимание либо на экономических показателях, и во внимание не берутся качественные, благодаря которым можно выявить недостатки в организации процесса производственной деятельности, либо только на качественных, что приводит к тому, что теряется связь влияния производственной деятельности на общие финансовые показатели организации. Преимущество комплексных методов оценки эффективности производственной деятельности, на наш взгляд, – во всесторонней оценке текущего состояния как с эко-

номической точки зрения, так и с качественной, и соответствии основному принципу оценки эффективности – взаимосвязи цели и конечного результата деятельности. Существует множество подходов и методов для оценки эффективности производственной деятельности (табл. 1).

Таблица 1 – Методы оценки эффективности производственной деятельности

Группа методов	Вид*
Количественные	Факторный анализ
	Коэффициентный анализ рентабельности
	Вертикальный анализ
	Горизонтальный анализ
	Сравнение по заданному критерию в динамике
	Ранжирование с использованием относительных показателей
	Сравнение со среднеотраслевым значением
	Трендовый анализ
Качественные	Балансовый метод
	Метод группировок
	Морфологический анализ
	Имитационное моделирование
	Компонентный анализ
	Метод оценки денежных потоков
	Метод дисконтирования и наращивания
	Метод функционально-стоимостного анализа
Комплексные	Ситуационное моделирование
	Метод детерминированной комплексной оценки
	Методы стохастической комплексной оценки
	Системный анализ
	Метод фактора времени коллектива авторов под руководством В.Н. Самочкина
	Метод с потребительской эффективностью И.А. Маркиной
	Модель Алтмана
Метод Д. Синка	

* Перечислены наиболее часто встречающиеся виды методов.

Наиболее полно отражающим специфику предприятия и ожидаемые результаты оценки и отвечающим критериям (универсальность, адаптивность, системность, комплексность, ресурсоемкость) для исследуемого газотранспортного предприятия соответствует, на наш взгляд, метод Д. Синка (табл. 2). Преимущество этого метода оценки заключается в четком разделении на подсистемы, что позволяет понимать, каким образом те или иные показатели влияют на производственную деятельность организации. Метод Д. Синка предполагает рассмотрение подсистем применительно к уровням организации (работника, группы, производственного отделения, фирмы). Использование показателей, дифференцированных согласно выделяемым группам (работник, отдел (участок, цех), филиал (ЛПУ МГ), организация), позволяет выявлять существующие и возможные в будущем отклонения на ранней стадии и предупреждать их. В результатах деятельности организации в целом можно не увидеть отклонения того или иного подразделения (производственной единицы). Такая оценка позволит выявлять производственную единицу, которая не выполняет план и тем самым снижает результат филиала и организации. Также эта оценка будет хорошо функционировать в системе управления по целям, предполагающей разработку целей согласно таким же уровням. Достижение определенных значений показателей каждого уровня можно включить в цели, которые ставятся перед организацией, филиалом, отделом, работником.

Таблица 2 – Критерии выбора методов оценки эффективности производственной деятельности

Критерии	Смысловое содержание критерия	Методы
Универсальность	Возможность применения к различным структурным уровням организации	Системный анализ, метод детерминированной комплексной оценки, ситуационное моделирование, метод функционально-стоимостного анализа, метод Д. Синка, факторный анализ, сравнение по заданному критерию в динамике
Адаптивность	Возможность оперативной корректировки направлений и показателей оценки	Метод функционально-стоимостного анализа, метод фактора времени коллектива авторов под руководством В.Н. Самочкина, ситуационное моделирование, метод Д. Синка

Продолжение таблицы 2

Системность	Разнонаправленность и взаимосвязь результатов оценки	Метод детерминированной комплексной оценки, системный анализ, метод фактора времени коллектива авторов под руководством В.Н. Самочкина, метод с потребительской эффективностью И.А. Маркиной, метод Д. Синка
Комплексность	Всесторонняя и полная оценка эффективности производственной деятельности	Метод детерминированной комплексной оценки, системный анализ, метод фактора времени коллектива авторов под руководством В.Н. Самочкина, метод с потребительской эффективностью И.А. Маркиной, метод Д. Синка
Ресурсоемкость	Нацеленность на минимизацию ресурсов, необходимых для проведения оценки	Факторный анализ, коэффициентный анализ рентабельности, сравнение по заданному критерию в динамике, ситуационное моделирование, метод Д. Синка

Метод Д. Синка предполагает использование количественных и качественных индикаторов – «параметров состояния», отражающих соответствие организационно-хозяйственной системы ее целям. Он подходит к оценке организационно-хозяйственной системы фирмы по результатам семи подсистем, элементы которых в совокупности отражают различные критерии оценки. В качестве подсистем (критериев) Д. Синк выделяет эффективность, экономичность, качество, прибыльность, производительность, условия труда, обновление [1]. Для каждой из подсистем разрабатывается система показателей (табл. 3).

Таблица 3 – Укрупненная система показателей для оценки эффективности производственной деятельности газотранспортного предприятия

Подсистема	Показатель
Эффективность	– рентабельность производственной деятельности
Экономичность	– количество затрат; – себестоимость
Качество	– устойчивость (надежность); – число аварий
Прибыльность	– валовая прибыль; – прибыль от продаж; – чистая прибыль
Производительность	– производительность
Условия труда	Показатели качества трудовой жизни (лояльность персонала к организации; развитие и эффективное использование кадров; участие работников в делах предприятия; продвижение, основанное на заслугах; хорошие отношения с начальником и т. д.)
Обновление	Уровень конкурентоспособности услуг (надежность; экономное использование материальных, энергетических ресурсов; экологическая безопасность и т. д.)

При оценке методом Д. Синка по результатам определяются:

- значимость и относительные веса каждого критерия;
- измеритель критерия;
- увязка системы измерения с повышением производительности.

Комплексная оценка помогает в определении значений показателей производственной деятельности с помощью анализа на трех уровнях (руководство предприятия, филиалы и службы, цеха, отделы) позволяет обеспечивать взаимосвязь результатов деятельности (филиала, службы, цеха) и оплаты труда работника и реализуется через контроллинг показателей и стимулирование персонала выплатой премии на основании оценки результатов выполнения показателей. Современный контроллинг включает в себя управление рисками, систему оповещения путем управления системой ключевых показателей, управление системой реализации стратегического, тактического и оперативного планирования и систему менеджмента качества.

Ссылки:

1. Герчикова И.Н. Менеджмент : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010. 512 с.

References:

1. Gerchikova, IN 2010, *Management: textbook*, 4th ed., Moscow, p. 512.