

Павленков Михаил Николаевич

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой социально-экономических
дисциплин
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского, Дзержинский филиал

Воронин Павел Михайлович

кандидат экономических наук,
докторант кафедры социально-экономических
дисциплин
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского, Дзержинский филиал

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ

Аннотация:

В статье рассмотрены особенности разработки инвестиционной программы муниципального образования в сфере твердых бытовых отходов. Рассмотрены составляющие инвестиционного климата, а также последовательность разработки и реализации инвестиционной программы с учетом особенностей муниципального образования.

Ключевые слова:

муниципальное образование, инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционная программа, твердые бытовые отходы.

Pavlenkov Mikhail Nikolaevich

D.Phil. in Economics,
Professor, Head of the Socio-Economic
Disciplines Department,
Nizhny Novgorod State University

Voronin Pavel Mikhailovich

PhD in Economics,
Doctoral student,
Socio-Economic Disciplines Department,
Nizhny Novgorod State University

THE FEATURES OF THE INVESTMENT PROGRAM DEVELOPMENT

Summary:

The article describes the features of development of a municipal investment program in the area of solid waste. The authors consider the components of the investment climate, the sequence of development and implementation of the investment program taking into account peculiarities of a municipal entity.

Keywords:

municipality, investment, investment climate, investment program, solid domestic waste.

Городское хозяйство определяет жизнедеятельность города, для обеспечения которой разрабатываются планы социально-экономического развития. Неотъемлемой частью социально-экономического развития города является экологическая безопасность территории, в том числе сфера сбора, вывоза и утилизации твердых бытовых отходов. В городе должна быть создана система, позволяющая отслеживать общее состояние сферы и конструктивно реагировать на изменения и угрозы, обеспечивая благоприятные и комфортные условия для проживания.

В соответствии с этим должна быть разработана и политика местных органов власти, направленная на создание благоприятного инвестиционного климата, выступающего основой активизации инвестиционной деятельности на территории города [1; 2; 3; 4].

Ключевым условием развития сферы твердых бытовых отходов является активизация инвестиционного процесса, в первую очередь для модернизации всех составляющих данного комплекса. В связи с этим важная роль отводится проблеме формирования привлекательного инвестиционного климата города (рис. 1).

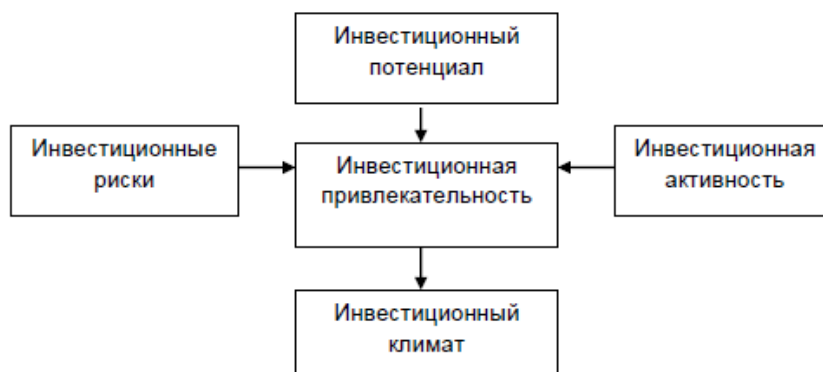


Рисунок 1 – Составляющие инвестиционного климата

Инвестиционный климат муниципального образования носит объективный характер, так как предопределяет привлекательность и целесообразность инвестиций в экономику. Другими словами, инвестиционная привлекательность является одной из составляющих инвестиционного климата. У разных групп инвесторов взгляды на инвестиционную привлекательность могут отличаться [5; 6].

На инвестиционную привлекательность муниципального образования существенное влияние оказывает инвестиционная активность: спрос и предложение на рынке инвестиций взаимодействуют таким образом, что при нормальной инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности достигается их равновесие [7].

Следует отметить, что инвестиционный потенциал и риски непосредственно характеризуют инвестиционную привлекательность города и сферу обращения твердых бытовых отходов.

Категория «инвестиционный потенциал» формируется на основе объективных предпосылок привлечения финансовых ресурсов в экономику города, сферы обращения твердых бытовых отходов. Естественно, что существует вероятность неполного использования инвестиционного потенциала, связанного в том числе с ограничениями, препятствующими привлечению инвестиций в экономику [8].

Важнейшим условием развития сферы твердых бытовых отходов является выбор эффективных направлений экономической политики муниципальных органов власти. Одной из составляющих экономической политики муниципального образования является инвестиционная политика [9].

Инвестиционная политика в сфере обращения твердых бытовых отходов должна быть направлена на реализацию приоритетов в этой сфере, на решение задач по активизации инвестиционной деятельности, осуществляемых посредством координации и взаимодействия государства, местного самоуправления и рыночных субъектов.

При формировании механизма управления инвестиционной политикой сферы обращения твердых бытовых отходов необходимо сформировать цели и задачи, определить особенности и сформировать механизм оценки и отбора инвестиционных проектов [10; 11].

Последовательность формирования инвестиционной программы сферы обращения твердых бытовых отходов приведена на рис. 2. На первом этапе исследуются перспективы и основные проблемы развития сферы обращения твердых бытовых отходов, а также формируется система целей и приоритетов развития. На втором этапе на основе прогнозов изменения объемов твердых бытовых отходов и анализа состояния данной сферы определяется потребность в инвестициях, а также оценка потенциальных источников инвестиций, возможных объемов и условий их использования [12; 13].

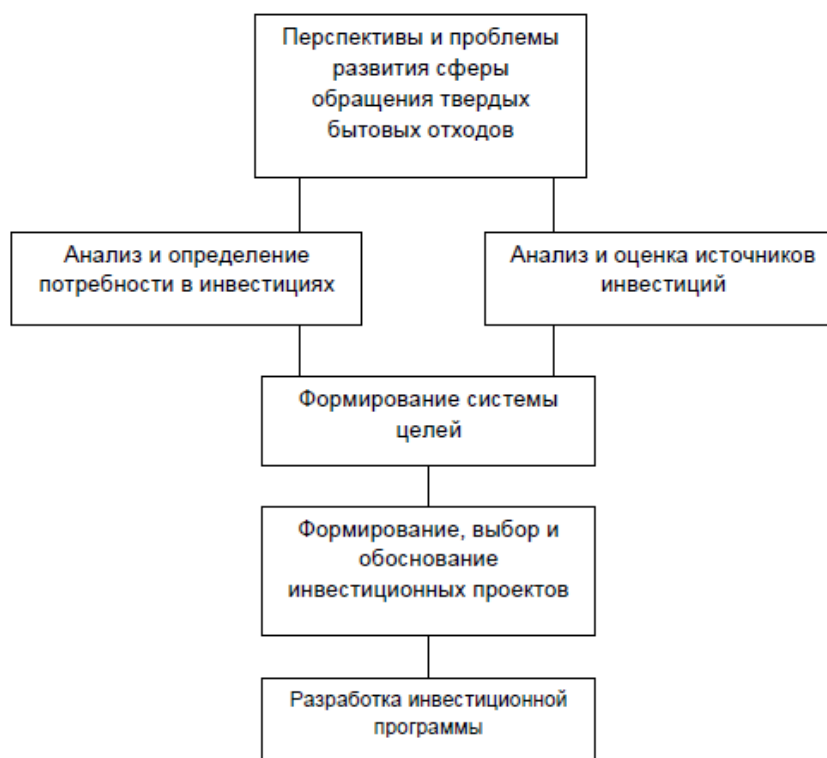


Рисунок 2 – Последовательность разработки и реализации инвестиционной программы

Важным аспектом разработки инвестиционной политики являются цели в первую очередь стратегического характера, которые должны быть увязаны с конкретными проблемами развития сферы обращения с твердыми бытовыми отходами.

Реализация целей развития сферы отходов имеет важное социально-экономическое значение для органов местного самоуправления, поэтому по их инициативе разрабатываются и вносятся на рассмотрение и обсуждение инвестиционные проекты. При этом следует подчеркнуть, что инвестиционные проекты могут представлять различные заинтересованные стороны, в том числе и представители бизнес-сообществ других городов и регионов. Предлагаемые инвестиционные проекты носят разносторонний характер и содержат различные технико-экономические показатели. Оценка и выбор инвестиционных проектов для последующего конкурсного отбора и включения в программу развития сферы твердых бытовых отходов имеют важное значение для разработки качественных стратегических программ развития.

Инвестиционные проекты в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами в зависимости от целей и результатов инвестиций можно разделить на:

- инвестиционные проекты, которые направлены на формирование доходов, покрывающих расходы и капитальные затраты на проект;
- инвестиционные проекты, окупаемость которых обеспечивается не за счет прямых платежей потребителей, а через расширение налогооблагаемой базы, рост арендной платы или другие доходы (рост экономической активности позволяет формировать дополнительные налоговые поступления);
- инвестиционные проекты, результаты которых измеряются не финансовыми доходами, а социальными преимуществами для населения.

При выборе инвестиционных проектов, финансируемых за счет муниципалитета, необходимо учитывать, что основные задачи местного самоуправления – социальные, а коммерческие проекты должны приниматься в том случае, если они будут направлены на достижение социальных целей. Приоритетными должны быть социальные проекты, так как они могут быть реализованы лишь за счет бюджетных средств, а коммерческие проекты могут финансироваться за счет частных вложений.

Главными критериями оценки и выбора инвестиционных проектов должны быть: их общественная значимость (определяется долей населения, на которую распространяются выгоды от реализации проекта), общественная полезность (характеризуется уровнем потребности населения, на которое распространяются выгоды от реализации проекта), бюджетная и экономическая эффективность [14; 15].

Из отобранных инвестиционных проектов формируется инвестиционная программа развития сферы обращения с твердыми бытовыми отходами. В теории и на практике для формирования программы используются различные методы отбора инвестиционных проектов, которые можно подразделить на:

- методы оценки по показателю эффективности инвестиций (чистый дисконтированный доход, период окупаемости, внутренняя норма доходности, индекс доходности);
- методы компромисса;
- методы экспертных оценок.

При использовании показателей для оценки производится сравнение значений показателей разных проектов, рассчитанных методами чистой текущей стоимости, внутренней нормы доходности, индекса прибыльности, периода окупаемости [16].

Выбирается проект, имеющий лучшее значение показателей по сравнению с другими либо с эталонными значениями. Данный метод нашел наибольшее распространение в практике отбора инвестиционных проектов.

При этом необходимость приведения текущих и единовременных затрат при оценке эффективности обусловлена одновременностью поступлений и затрат в процессе реализации проектов и потребностями определения сравнительной экономической эффективности различных вариантов инвестиционных решений и инвестиционных проектов.

При расчетах сравнительной эффективности необходимо привести к сопоставимости текущие издержки и единовременные вложения, используя категорию приведенных затрат.

Экономическая сущность приведения единовременных затрат к текущим состоит в распределении их по инвестиционным периодам (отрезкам) срока реализации инвестиционного решения. Величина коэффициента экономической эффективности капитальных вложений представляет собой величину, обратную среднеотраслевому сроку их окупаемости.

В процессе отбора проектов необходимо, чтобы выбираемый инвестиционный проект имел первенство по всем показателям. Такие ситуации встречаются достаточно редко. Однако, когда

необходимо выбрать лучший проект именно по совокупности показателей, могут быть использованы методы компромиссов, например критерии оптимальности В. Парето [17]. Область решений, оптимальных по Парето, получила название области компромиссов.

Методику отбора проектов по методу Парето можно разделить на два этапа. На первом этапе выделяется область Парето, т. е. проекты, отвечающие заданным критериям. Дальнейшее уточнение мест, занимаемых инвестиционными проектами внутри области, невозможно. На втором этапе формируются дополнительные критерии отбора и выполняется оценка инвестиционных проектов, выделенных на первом этапе.

При использовании экспертных оценок лучший инвестиционный проект выбирается экспертами по заранее определенным качествам проектов. Оценки обрабатываются, и формируется окончательная оценка проекта. На основе окончательных оценок невозможно ранжирование проектов.

Последовательность экспертной оценки инвестиционного проекта можно представить в виде следующих этапов:

- подбор группы экспертов;
- формирование оценочных показателей;
- обработка результатов экспертизы.

Следует отметить, что отбор инвестиционных проектов производится в предположении, что общий объем инвестиционных ресурсов ограничен, а задача возникает в следующих случаях:

- проведение конкурсов инвестиционных проектов;
- определение направлений развития сферы твердых бытовых отходов;
- формирование кредитного портфеля для инвестора;
- поиск перспективных направлений вложения средств для инвестора.

В общем случае задача не имеет прямого аналитического решения. В практике оценка инвестиционных решений ведется по всем показателям, причем отбор проектов осуществляется на основе различных методов.

Существующие методы оценки и выбора инвестиционных проектов не в полной мере отражают роль и значение соответствующих проектов с точки зрения комплекса задач развития сферы обращения с твердыми бытовыми отходами, где они реализуются и проявляют свои экономические, социальные и экологические характеристики и последствия. В связи с этим и предлагается методика оценки и отбора инвестиционных проектов, учитывающая некоторые особенности этой сферы деятельности.

В существующих подходах слабо учитывается специфика сферы обращения с твердыми бытовыми отходами и особенности реализации инвестиционных проектов в условиях различных интересов участников инвестиционного процесса.

Оценка инвестиционного проекта должна учитывать при этом множество факторов и их значимость. Следует отметить, что при реализации различных по своей специфике и ориентации инвестиционных проектов каждый из частных факторов будет иметь различную значимость для инвесторов, поэтому необходима методика отбора инвестиционных проектов на основе оценки многих факторов, обеспечивающая компромисс интересов и целей всех стран.

Важным инструментом, обеспечивающим направление инвестиций на развитие сферы обращения твердых бытовых отходов, является реализация эффективного отбора инвестиционных проектов. При этом инвестиционные решения требуют проработки всех аспектов проекта с учетом внешних и внутренних факторов. Отбор проектов основывается на приоритетах социально-экономического развития муниципального образования и оценках их эффективности.

Высокая цена недостатков инвестиционных проектов, обнаруживаемых при их реализации, требует детального их исследования.

Принимаемые решения инвестиционного характера основываются на использовании различных формализованных и неформализованных методов [18]. Сочетание этих методов определяется разными обстоятельствами, в том числе и тем, насколько специалист, принимающий решение, знаком с аналитическим аппаратом, применимым в том или ином конкретном случае. На практике для отбора проектов приходится использовать экспертные (неформальные) методы для учета множества факторов и их взаимосвязей, а отбор проектов не может быть осуществлен на основе одного формального критерия. Проекты анализируются на базе многосторонней экспертизы, учитывая при этом множество различных, зачастую противоречивых показателей проекта, носящих количественный или качественный характер. Часть этих характеристик относится к экономическим, экологическим и социальным последствиям реализации проекта, а часть из них описывает разнообразные риски, связанные с процессом реализации проекта.

Ссылки:

1. Оценка муниципальных программ / Г.Ю. Ветров [и др.]. М., 2003.

2. Визгалов Д.В. Методы оценки муниципальных программ. М., 2005.
3. Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика / под ред. проф. Л.Т. Гиляровской. М., 2001.
4. Колчина О.А. Разработка методики оценки инвестиционного климата муниципального образования // Муниципальная власть. 2006. № 3.
5. Муниципальное управление: стратегический выбор муниципального образования / под ред. В.Е. Рохчина. М., 2002.
6. Цицин П.Г. Проблемы устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований и пути их решения. М., 2002.
7. Саак А.Э., Колчина О.А. Оценка инвестиционной привлекательности муниципального образования // Муниципальная власть. 2006. № 4.
8. Ример М.И., Касатов А.Д., Матиенко Н.Н. Экономическая оценка инвестиций / под общ. ред. М. Римера. СПб., 2006.
9. Саак А.Э., Колчина О.А. Разработка инвестиционной политики муниципального образования // Региональная экономика: теория и практика. 2006. № 4.
10. Зарукина Е. Муниципальная инвестиционная политика // Муниципальная власть. 2004. № 3.
11. Игонина Л.Л. Инвестиции : учеб. пособие / под ред. В.А. Слепова. М., 2004.
12. Маева Л.С., Павленков М.Н., Воронин П.М. Некоторые вопросы прогнозирования объемов твердых бытовых отходов муниципального образования // Актуальные проблемы экономики. 2014. С. 66–69.
13. Павленков М.Н., Воронин П.М., Маева Л.С. Подход к разработке математической модели для прогнозирования объемов твердых бытовых отходов муниципального образования // Образование и наука: современное состояние и перспективы развития., сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции : в 6 ч. М., 2014. С. 118–119.
14. Липсиц И.В., Косов В.В. Инвестиционный проект: методы подготовки и анализа. М., 1996.
15. Лысенко О.В., Кабанова Е.Г. Инвестиционные риски на региональном уровне // Регион: экономика и социология. 2002. № 2.
16. Экологический менеджмент: природопользование и экология промышленных городов : монография / под ред. В.Г. Ларионова. М., 2014. 144 с.
17. Павленков М.Н., Куликов А.Л. Методы и модели принятия управленческого решения в экономических системах. Н. Новгород, 2004. 322 с.
18. Павленков М.Н. Разработка технологии управленческого решения : монография. Н. Новгород, 2005. 128 с.

References:

1. Vetrov, GY 2003, *Evaluation of municipal programs*, Moscow.
2. Vizgalov, DV 2005, *Methods of evaluation of municipal programs*, Moscow.
3. Endovitsky, DA & Gilyarovskaya, LT (ed.) 2001, *Comprehensive analysis and control of investment activity: methodology and practice*, Moscow.
4. Kolchina, OA 2006, 'Development of methodology for assessing the investment climate of the municipality', *Municipal authorities*, no. 3.
5. Rohchin, VE (ed.) 2002, *Municipal management: a strategic choice of the municipality*, Moscow.
6. Tsitsin, PG 2002, *Problems of sustainable socio-economic development of municipalities and their solutions*, Moscow.
7. Sahak, AE & Kolchina, OA 2006, 'Evaluation of investment attractiveness of the municipality', *Municipal authorities*, no. 4.
8. Rimer, MI, Kasatov, AD & Matienko, NN 2006, *Economic evaluation of investment*, St. Petersburg.
9. Sahak, AE & Kolchina, OA 2006, 'Development of the investment policy of the municipality', *Regional economy: theory and practice*, no. 4.
10. Zaruskina, E 2004, 'Municipal Investment Policy', *Municipal authorities*, no. 3.
11. Igonina, LL & Slepov, VA (ed.) 2004, *Investments: manual*, Moscow.
12. Maeva, LS, Pavlenkov, MN & Voronin, PM 2014, 'Some questions Estimates of municipal solid waste municipal formation', *Actual problems of the economy*, pp. 66-69.
13. Pavlenkov, MN, Voronov, PM & Maeva, LS 2014, 'The approach to the development of mathematical models to predict the volume of municipal solid waste municipal formation', *Education and science: the current state and development prospects: collection of scientific papers on the materials of the international scientific-practical conference: in 6 parts.*, Moscow, pp. 118-119.
14. Lipsits, IV & Kosov, VV 1996, *Investment project: the methods of preparation and analysis*, Moscow.
15. Lysenko, OV & Kabanova, EG 2002, 'Investment risks at the regional level', *Region: economy and sociology*, no. 2.
16. Larionov, VG (ed.) 2014, *Environmental Management: Environment and Ecology Industrial Cities: monograph*, Moscow, p. 144.
17. Pavlenkov, MN & Kulikov, AL 2004, *Methods and models of management decision making in economic systems*, N. Novgorod, p. 322.
18. Pavlenkov, MN 2005, *Development of technology management solutions: monograph*, N. Novgorod, p. 128.