

Рахинский Дмитрий Владимирович

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры экономики
и управления бизнес-процессами
Института управления бизнес-процессами
и экономики
Сибирского федерального университета

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ГЛОБАЛЬНО-ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО МИРОУСТРОЙСТВА

Аннотация:

В данной статье исследуется информационный базис, выступающий в качестве основания для формирования условий для нового мироустройства. Доказывается, что использование современных информационных технологий позволяет моделировать определенные социальные отношения как внутри страны, так и на международном уровне. Автор показывает, что современный мир является следствием действий субъектов глобализации, которые приводят к геополитическим трансформациям.

Ключевые слова:

информационный потенциал, глобально-геополитическое мироустройство, информационная война, субъекты глобализации, информационные технологии, геополитическая структура, информатизация, информационные ресурсы.

Rakhinskiy Dmitry Vladimirovich

PhD in Philosophy,
Assistant Professor,
Economics and Business
Management Department,
Siberian Federal University

INFORMATION SUPPORT OF MODERN GLOBAL GEOPOLITICAL WORLD ORDER

Summary:

This article examines the information basis acting as a foundation of the new world order. It is proved that the use of modern information technologies allows to simulate certain social relations both within the country and at the international level. The author believes that the modern world is the result of actions of globalization subjects, which lead to geopolitical transformations.

Keywords:

information potential, global geopolitical world order, information war, subjects of globalization, information technology, geopolitical structure, informatization, information resources.

Информационные ресурсы России в глобальном мироустройстве во многом обусловлены кризисом системы ценностей, произошедшим в последние десятилетия. Поэтому перспективы информационного воздействия связаны с выявлением уязвимых мест в смысловом пространстве противника, определением диссонирующих фактов, стереотипов и представлений, которым затем с помощью пропагандистской компании в СМИ придается фундаментальное значение. Однако любая манипуляция бессмысленна в обществе, где историческая память и культурные ценности культивируются на государственном уровне.

В связи с этим принципиально важным представляется анализ информационного базиса формирующегося глобального мира, который затрагивает сложившуюся геополитическую структуру. Подобная ситуация, по мнению многих ученых, ставит множество новых вопросов. «Человечество, войдя в процесс глобализации, оказалось на распутье. Объективное содержание этого тезиса заключается в становлении единой системы внутреннего социального взаимодействия, то есть в исчерпании резервов развития на основе фундаментального социального отношения "цель – средство" в рамках внешнего межобщностного взаимодействия. Конечно, разделения земного сообщества на внешние друг другу общности еще хватает, возникают новые формы межобщностного разделения и неэквивалентного обмена результатами деятельности, появляются новые субъекты социальной дифференциации» [1, с. 13].

С философской точки зрения информатизацию в современном мире следует рассматривать как глобальный цивилизационный процесс, оказывающий существенное влияние практически на все области жизнедеятельности человека и общества. Понятно, что этот процесс будет идти по нарастающей и в дальнейшем во многом определять весь облик новой цивилизации – глобального информационного общества. В информационном обществе существенным образом изменяется не только структура занятости населения, но и образ жизни людей. Многие традиционные культурные универсалии (представления о качестве жизни, структуре богатства, пространстве и времени) подвергаются серьезным трансформациям, что детерминировано глобальными тенденциями. Все это, с одной стороны, открывает для социально-экономического, интеллекту-

ального и культурного развития общества, творческих способностей человека новые, не встречавшиеся ранее возможности, беспрецедентные в истории человечества. Однако, с другой стороны, для практического использования нового информационного базиса в обществе должны быть созданы необходимые условия и решены проблемы инструментально-технологического, организационно-правового и культурологического характера. Для решения необходимо активно использовать ряд новых результатов в области философии информации, фундаментальной и социальной информатики, полученные в последние годы отечественными и зарубежными учеными. Кроме того, не менее важно существенным образом изменить содержание образования, где актуальные аспекты информатизации общества изучаются еще явно в недостаточной степени. Необходимо подчеркнуть тот факт, что глобальная информатизация общества влечет за собой не только новые возможности для развития человека и общества, но также и новые угрозы для этого развития, в частности проблемы информационной безопасности, в числе которых наиболее значимыми являются виртуализация общества и новые технологии манипуляции общественным сознанием, а также противоборство в информационной сфере, которое в последние годы становится глобальным и все больше приобретает характер информационных войн.

В любом случае рождение нового глобально-геополитического мироустройства предполагает максимальное использование информационных ресурсов. Это обусловлено тем фактом, что новая структура мира может быть достаточно устойчивой, если она будет опираться на определенную шкалу ценностей. Подобная аксиологическая шкала должна формироваться на базе традиционных ценностей, характерных для каждой составляющей будущего глобального мира. Именно поэтому актуальной задачей науки является синтетическое исследование крупных историко-культурных зон или макрорегионов, выявление многосторонне-целостного способа совместной жизни людей на этих территориях, особенностей их бытия, «...обусловленного меняющимся соотношением хаоса и порядка, универсализации и индивидуализации, дифференциализации и интеграции, а также культурным наследием, его семантикой и характером преемственности исторического достояния» [2, с. 298].

В современных условиях наблюдается довольно четкое разделение мирового сообщества на субъектов и объектов глобализации. На практике подобная ситуация свидетельствует об информационном давлении с целью пропаганды только одной системы ценностей, которая якобы носит универсальный характер. Даже на уровне СМИ, не говоря уже о школьных учебниках, игнорируется тот факт, что страны, выступающие в роли субъектов глобализации, намного моложе тех, кому они пытаются «прививать» свои ценности. Естественно, что игнорирование информационного базиса многих древних народов провоцирует потенциальные конфликты, свидетелями которых мы становимся уже сегодня. Подобное игнорирование исторических традиций значительной части человечества грозит серьезными катаклизмами, которые затрагивают не только объектов, но и субъектов глобализации. Это, в частности, связано с завершением цивилизующей миссии капитала, которую выполняли передовые страны Запада на протяжении последних столетий. Естественно, что поиск новой модели мироустройства в полной мере затрагивает как отдельные страны, так и саму геополитическую структуру, сложившуюся в послевоенные годы. Поэтому представляется вполне справедливым следующее замечание: «При рассмотрении информационной связи между субъектом и собственным замыслом нужно видеть каузальный аспект информации, неотделимой от жизни человека, его мыслительных процедур, а также принятия решений. Также нужно видеть ту сепарацию информации, которая удобна субъекту для выполнения своего замысла (что позитивного, что отрицательного). Информационные связи есть определенные опосредования между замыслом и ядром развития мысли, между ядром и итогом развития мысли» [3, с. 124].

Востребованность информационного базиса также обусловлена новыми взаимоотношениями между бывшими колониями и метрополиями. В частности, в прошлые века политика колониальных держав не была направлена на переделку парадигмальной инфраструктуры жизнеустройства подчиненных народов, их ценностных систем и образа жизни. В современных же условиях задача радикально иная – насильственным путем навязать именно ценностные системы, образ жизни и формы общественной и политической организации народов, поскольку это очищает глобальный подход и создает условия для пересмотра геополитической картины мира.

Исследуя информационные ресурсы современного глобально-геополитического мироустройства, необходимо также особо подчеркнуть, что пока основной упор делается на информацию об истории военных сражений, часто «за кадром» остаются та или иная социальная организация или социальное объединение, поэтому отсутствует информация об истории культуры, мышления и деятельности. Поэтому для объективного исследования роли информационных ресурсов в становлении нового глобально-геополитического мира важно определить полюса, к которым тяготеют различные цивилизационные ветви. Практикуемый сегодня отказ от подлинной информации

в пользу «истории как она есть» тождествен отказу от самоопределения, то есть от целевого человеческого действия. Вот почему позиционность истории не должна вызывать беспокойства у всех сторон, участвующих в создании новой мировой глобально-геополитической архитектуры.

При анализе влияния информационных потоков на современную Россию важно учитывать, что сегодня мы находимся в ситуации вынужденного переосмысления своего исторического пути. К сожалению, не все понимают, что нам нужен не исторический анализ, а масштабный исторический синтез, хотя в полной мере своего пути мы еще никогда ясно не понимали.

Процесс формирования новой глобально-геополитической мировой архитектуры тесно связан с информатизацией и компьютеризацией общества, поскольку способствует не только формированию своего информационного пространства, но и служит операционной средой для диалога различных культур. Более того, геополитическое пространство приобретает новые параметры в силу использования дистанционных форм передачи информации, провоцирующих информационные войны. Для развития некоторых важных направлений информационной культуры необходимыми и полезными являются многие традиционные методы информатики (например, цифровое представление информации об объектах культуры), а также методы и технологии виртуальной реальности, в том числе конструирования виртуальных объектов культуры.

Глобальная информатизация общества также тесно связана с проблемами устойчивого развития, однако эта зависимость не столь однозначна. Информатизация повышает связанность мирового сообщества, а также содействует распространению новых технологий, способствующих международному разделению труда. В результате активного использования информационного базиса создаются новые возможности для международного сотрудничества в области решения актуальных проблем устойчивого развития, а также решения региональных и локальных проблем. Глобальная информатизация общества активизирует процессы экономической, финансовой и культурологической экспансии развитых стран по отношению к объектам глобализации. В конечном счете господствующий мондиализм провоцирует разрушение традиционных национальных культур, ослабление государственного суверенитета, а также возникновение новых форм колониальной зависимости. Также увеличивается степень социального неравенства во многих регионах мира, что приводит к ухудшению экологической обстановки и обострению этнических, политических и религиозных конфликтов.

Таким образом, важно в полной мере оценивать информационный потенциал современного человечества, потому что на его базисе происходит формирование системы глобально-геополитического мироустройства.

Ссылки:

1. Горюнов В.П. Объективные основания синдрома конца истории // Научное мнение. 2012. № 10. С. 9–20.
2. Масолова Л.М. Глобальное и региональное в философско-культурологической мысли XX века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Общественные и гуманитарные науки (философия). 2005. № 5 (10). С. 290–298.
3. Мушич-Громько В.Г. Информационное общество в настоящем и будущем // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 110. С. 120–125.

References:

1. Goryunov, VP 2012, 'Objective grounds syndrome end of history', *Scientific opinion*, no. 10, p. 9-20.
2. Masolova, LM 2005, 'Global and regional in the philosophical-cultural ideas of the twentieth century', *Proceedings of the Russian State Pedagogical University AI Herzen. Social Sciences and Humanities (philosophy)*, no. 5 (10), p. 290-298.
3. Mushich-Gromyko, VG 2009, 'The information society in the present and future', *Proceedings of the Russian State Pedagogical University AI Herzen*, no. 110, p. 120-125.