

Горохов Павел Александрович

доктор философских наук, профессор,
профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
(филиал в г. Оренбурге)

Южанинова Екатерина Рафаэлевна

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и культурологии
Оренбургского государственного университета

**ТРАКТАТ ИММАНУИЛА КАНТА
«К ВЕЧНОМУ МИРУ»: ВОЗМОЖНОСТЬ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

Аннотация:

В статье анализируется трактат Канта «К вечному миру», который написан в форме международного договора. Предпринимается попытка выявить возможности реализации проекта этого договора путем исследования основных идей трактата и новизны воззрений философа в сравнении с аналогичными работами его предшественников. Несмотря на то что базовые идеи трактата не могут быть реализованы в ближайшее время, главная ценность и значимость данной работы Канта в том, что он служит человечеству механизмом предупреждения.

Ключевые слова:

Кант, трактат «К вечному миру», международное соглашение, гражданское общество.

Gorokhov Pavel Aleksandrovich

D.Phil. in Philosophy,
Professor, Philosophy Department,
Orenburg branch of Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration

Yuzhaninova Ekaterina Rafaelevna

PhD in Philosophy, Assistant Professor,
Philosophy and Cultural Studies Department,
Orenburg State University

**IMMANUEL KANT'S "PERPETUAL
PEACE": POSSIBILITY OF
PROJECT IMPLEMENTATION**

Summary:

This article analyzes Kant's treatise "Perpetual Peace", which is written in the form of an international agreement. The authors attempt to identify the feasibility of the project implementation by considering the basic ideas of the treatise and the novelty of the philosopher's views comparing to the similar works of his predecessors. It is concluded that the principle ideas of this work cannot be realized in the near future. But the main value and the intrinsic importance of this Kant's treatise is that it acts as a warning to mankind.

Keywords:

Kant, treatise "Perpetual Peace", international agreement, civil society.

Трактат Иммануила Канта «К вечному миру» продолжает оказывать влияние на современные дискуссии о возможности достижения глобального мира на планете. Время, в которое был написан трактат, – эпоха Великой французской революции, в ходе которой было загублено огромное количество человеческих жизней. Война стала актуальной, а не только потенциальной темой размышлений философов. Происходящие в Европе события имели для Канта особое значение, он все чаще задумывался о политике и возможности для человечества длительного мира. Именно на Базельский мир, положивший конец войне между Пруссией и Францией, философ отреагировал знаменитым трактатом, в котором довольно органично сплелись теоретическая основательность и политическая злободневность. В данной статье предпринимается попытка выявить возможности реализации проекта Иммануила Канта, обнародованного им в трактате «К вечному миру», путем исследования основных идей трактата и новизны воззрений философа в сравнении с аналогичными работами его предшественников.

Уникальной особенностью существования человечества, поднимающей его над животнo-биологическим уровнем и утверждающей его социокультурный статус, является, по мысли Канта, способность людей подчиняться не только физической материальной необходимости, но и закону, не имеющему источника в естественной среде и возникающему только в человеческом разуме: «Долженствование служит выражением особого рода необходимости и связи с основаниями, нигде больше во всей природе не встречающейся» [1, с. 487].

Кант доказывал, что человек, появляющийся как феноменальное творение природы, тем не менее преодолевает естественную обусловленность своего бытия и осознает свою принадлежность не только пространству чувственно воспринимаемых явлений, но и миру умопостигаемых идей, открывая для себя внеприродную причинность императивов должного. Трактат «К вечному миру» закономерно развивает эти идеи. Осознание необходимости мира на земле – императив должного. Должное, понимаемое как предполагаемое необходимое и желанное сущее, проявляется во взглядах и представлениях людей о совершенном образе жизни. Оно возникает в индивидуальном и общественном сознании в виде идеальной цели, благодаря исключительно

человеческой способности трансцендентально выходить за пределы заданного бытия и в мысли создавать его улучшенный проект. Волевая установка на достижение должного выстраивает систему ценностных ориентаций, побуждает людей к преобразованию окружающего мира и себя в нем, делая их творцами культуры [2, с. 114].

Кант воплотил в трактате «К вечному миру» свой взгляд на комплекс социологических и социально-политических проблем, косвенно связанных с его теорией морали. «Вечный мир» – это животрепещущая проблема, уже давно поставленная перед человечеством и имеющая лишь два возможных решения: 1) прекращение войн путем международного договора или 2) вечный мир «на гигантском кладбище человечества» после истребительной войны [3]. О первом писали многие до Канта, но мысли о второй возможности мы находим лишь у него – за полтора века до изобретения ядерного оружия. Хотя он считал, что причины войн коренятся в изначальной порочности человеческого рода, в этой работе мыслитель довольно оптимистично пропагандировал идею международного соглашения. Практическая работа по установлению мира на земле отнюдь не призрачна, поэтому своему трактату он придал форму договора, всячески подражая дипломатическим документам.

Разумеется, Кант понимал, что теоретической гарантии наступления полного мира в будущем не существует. Но об обеспечении достигнутого мира мыслитель говорит в «окончательных» статьях своего трактата. Речь идет о республиканском гражданском устройстве. Государство он понимал как объединение людей в рамках правовых законов. Цель такого объединения состоит в соблюдении и обеспечении действия высшего принципа справедливости для всех его граждан. В идеале гражданское устройство в каждом государстве должно быть республиканским, однако философ объявляет «республиканским» всякий политический строй, при котором действует принцип «отделения исполнительной власти от законодательной».

В договоре регламентируется та основа, на которой возникает международное право. Речь идет о добровольном союзе государств, в котором реализуется устройство, подобное гражданскому обществу. И в этом устройстве каждому его члену гарантировано его право. В теории права Канта существует понятие «естественного» права, для которого достаточно лишь легального соблюдения требований законов. Такое право должно способствовать укреплению моральной свободы личности, то есть создавать условия для исполнения ею своего долга. Кант старается быть логичным во всем. Категорический императив «естественного» права требует: поступай так, чтобы твоя свобода могла сосуществовать со свободой всех людей.

Вечный вопрос объединения морали и политики интересовал Канта в той же степени, что и сама возможность всеобщего международного соглашения. По мнению философа, имеются две возможности: можно или приспособить мораль к интересам политики, или подчинить саму политику морали. Первую модель поведения выбирает «политический моралист». Он начинает активно действовать там, где заканчивает «моральный политик». Такой деятель подгоняет принципы под цели. А ведь подлинного единства морали и политики можно достичь лишь на основе права. Гарантией такого союза будет гласность. Мораль дает внутренний закон поведению человека, а в принципах права внутреннее убеждение человека сочетается с внешним принуждением государства. В результате рождается сила, не только регламентирующая жизнь общества, но и укрепляющая нравственность, спасающая человека от произвола других. Категорические императивы морали и права, внедренные в сознание людей, призваны превратить историю в единый телеологический процесс, направленный к торжеству морали. Общий моральный прогресс призван служить интересам всех людей вместе и каждого в отдельности.

Кант, делаясь с читателями своей мечтой о вечном мире, рассчитывает не только на торжество собственно морального начала, но и на легальные мотивы: на страх перед ужасами войны, на заинтересованность в выгодах международной торговли. Следовательно, имеет место взаимодействие между легальными и моральными стимулами исторического прогресса. Одной из граней социального идеала Канта является полное прекращение межнациональных и межгосударственных распри, полная ликвидация войн и установление всеобщего мира [4, с. 49]. Кант не без грусти отмечает, что в международных отношениях господствует не право, а только сила.

Мы отметим здесь три основных момента, обуславливающих новизну кантовского проекта всеобщего мира по сравнению с проектами его предшественников. Во-первых, проект Канта нацелен не на решение местных споров и небольших военных конфликтов, а на установление прочного мира в планетарном масштабе. Во-вторых, в качестве средства установления мира на планете Кант советует то, что прежде считалось возможным применять лишь на внутригосударственном уровне. Речь идет о международном праве. Это позволяет предотвращать возникновение конфликтов и, если нужно, регулировать уже реальные военные споры с помощью международного сотрудничества и правосудия. Поэтому установление прочного мира между государствами возможно лишь в том случае, если в их внутренних делах будет достигнуто гражданско-

правовое состояние. В этом состоит главная проблема для реализации проекта в современную эпоху. В-третьих, особо выделим особенности идеи Канта о влиянии формы внутреннего устройства государства на его внешнюю политику, которая до сих пор является одной из самых популярных кантовских идей в современной философии международных отношений. Так, например, справедливое распределение материальных благ в республиках способствует миролюбию последних на международной арене.

Сегодня, в начале III тысячелетия, ясно, что многие мысли в трактате Канта актуальны и трудно опровержимы до сих пор. Война является прямым нарушением нравственной оценки человека как самоцели. Но к исчезновению войн не приведут ни пресловутое «равновесие» вооружений, ни создание некоего «всемирного государства». Поэтому в нашу эпоху стоит прислушаться к совету Канта, который видел путь к действительно прочному миру между народами на Земле именно в создании таких «легальных» условий, которые объективно привели бы к организации «федерации» всех народов Земли, сохраняющих внутри нее свою свободу и политическую самостоятельность. Кант размышлял о союзе народов, который, однако, не должен быть государством народов.

Видимо, главная ценность и непреходящая значимость трактата Канта для современного человечества состоит в том, что он служит механизмом предупреждения для человечества. Базовые идеи этого труда могут быть реализованы, увы, не в ближайшей действительности. Но если они не будут реализованы, то человечество ждет гибель. Философ был обязан поведать миру причину зла и наметить пути борьбы с ним. Теперь дело за человечеством.

Ссылки:

1. Кант И. Критика чистого разума // Сочинения : в 6 т. Т. 3. М., 1964.
2. Южанинова Е.Р. Ценностные и рационально-теоретические компоненты мировоззрения М.А. Булгакова : дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 2008.
3. Кант И. К вечному миру // Сочинения : в 6 т. Т. 6. М., 1966.
4. Горохов П.А. Глобализация: опыт философского осмысления // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 7. С. 44–50.

References:

1. Kant, I 1964, 'Critique of Pure Reason', *Works*: in 6 vols., vol. 3, Moscow.
2. Yuzhaninova, ER 2008, *Valuable and rational theoretical components outlook MA Bulgakov*: PhD thesis, Ekaterinburg.
3. Kant, I 1966, 'Perpetual Peace', *Works*: in 6 vols., vol. 6, Moscow.
4. Gorokhov, PA 2007, 'Globalization: experience of philosophical understanding', *Bulletin of the Orenburg State University*, no. 7, pp. 44-50.