

**Вербицкая Татьяна Владимировна**

аспирант кафедры конституционного права  
Уральского государственного  
юридического университета

## **К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ОБЩЕСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ**

### **Аннотация:**

*В статье рассматривается роль невластного субъекта – гражданского общества в обеспечении национальной безопасности и обороны. Отмечено, что в будущем гражданское общество будет в силах способствовать разрешению проблем в области национальной безопасности путем создания автоматизированного информационного ресурса, форумов и чатов с участием специалистов и экспертов. Автор обращает внимание на необходимость соблюдения принципов независимости СМИ и свободы прессы в целях поддержания национальной безопасности.*

### **Ключевые слова:**

*гражданское общество, национальная безопасность, оборона, народ, общество, невластный субъект, свобода прессы, гражданский резерв, гражданская оборона.*

**Verbitskaya Tatyana Vladimirovna**

PhD student,  
Constitutional Law Department,  
Ural State University of Law

## **CONCERNING PARTICIPATION OF SOCIETY IN NATIONAL SECURITY AND DEFENSE**

### **Summary:**

*The article discusses the role of nongovernmental entity – civil society – in national security and defense. It is noted that the civil society in the future will be able to assist in resolution of national security problems by creation of automated information resource, forums and chats with participation of specialists and experts. The author emphasizes the need to respect the principles of mass media independence and freedom of the press in order to maintain the national security.*

### **Keywords:**

*civil society, national security, defense, people, society, nongovernmental entity, freedom of the press, civil reserve, civil defense.*

Прежде всего необходимо отметить, что основная цель национальной безопасности и обороны – это обеспечение состояния защищенности, возможности реализации жизненно важных интересов [1, с. 15]. Достижение указанного состояния защищенности возможно на основании деятельности государства в лице компетентных органов. Однако невластные субъекты (прежде всего общество, индивиды) содействуют обеспечению обороны и безопасности в силу того, что носителем суверенитета является народ (ст. 3 Конституции РФ). Для целей обеспечения обороны и безопасности понятия «народ» и «общество» можно считать эквивалентными [2, с. 7].

Гражданское общество может существенным образом содействовать обеспечению национальной безопасности посредством выполнения следующих функций:

- выявления сферы национальной безопасности, нуждающейся в правовом опосредовании;
- указания на проблему, возникающую в данной сфере.

Будучи все более и более активным участником решения проблем, особенно в устоявшихся демократиях, гражданское общество является важным звеном жизни государства и индивида. Включая большое количество объединений, организаций, институтов, аналитических центров и групп разных слоев общества, гражданское общество является идеальным противовесом в условиях демократии. Соответственно, сфера национальной безопасности должна развиваться на основе использования преимуществ данного противостояния.

Гражданское общество может и должно участвовать лично или в рамках объединений в становлении и развитии области национальной безопасности и дискуссии по разрешению ее насущных проблем посредством создания соответствующего автоматизированного информационного ресурса по вопросам новой концепции указанного института с целью:

- просвещения граждан, содействия обсуждению возникающих вопросов на основе плюрализма мнений;
- дачи независимых экспертных заключений касательно характера проводимой правительством политики, разъяснения ключевых аспектов бюджетного процесса, политики безопасности, международного сотрудничества, выбора для граждан, чтобы они могли принять взвешенное решение на основе анализа всех возможных альтернатив и т. д.;
- проведения аналитической, исследовательской и информационной работы в сфере новой концепции национальной безопасности, независимо от правительства и официальных источников в качестве пищи для размышлений общественности;

– защиты и соблюдения верховенства закона и прав человека в сфере национальной безопасности.

Гражданские общества в силах способствовать укреплению парламентского контроля. Анализы, предложения, информация, которой они обмениваются по отдельным проблемам национальной безопасности, являются основой для возникновения дискуссий и стимулирования размышлений по данным вопросам парламентариев, журналистов и широкой общественности. Однако указанную роль представители гражданского общества смогут играть, только если будет действительно и эффективно обеспечена свобода прессы и независимость средств массовой информации.

Роль средств массовой информации в области безопасности и значение СМИ в целом имеет смысл, только если журналисты обладают подлинной свободой и реальной независимостью в своей работе, которая должна целиком и полностью доминировать в условиях демократии мнений. Эффективность демократического процесса зависит от свободы прессы, и демократизация в сфере национальной безопасности не является исключением из данного логического заключения. Правовая база, созданная на основе кодекса связи или ее эквивалента, профессиональное объединение или ассоциация журналистов необходимы для защиты представителей и сотрудников средств массовой информации в ходе выполнения стоящих перед ними задач, особенно в такой гибкой и опасной области, как политика национальной безопасности.

В странах, где демократия является фиктивной, или, точнее, в современной ситуации кризиса демократии мнения средства массовой информации не в состоянии играть предназначенную им роль, информация направляется только по строго определенным каналам, изымается, подвергается цензуре, ее распространение ограничивается, или она используется в пропагандистских целях. Манипуляции с информацией, которые создают проблемные ситуации, сильно искажают восприятие и способствуют искаженному общественному мнению, создают благоприятные условия для злоупотреблений всех видов. Именно поэтому общие ориентиры в данной сфере должны быть заданы Конституционным судом РФ, что позволит в значительной мере снизить уровень кривотолков и создаст основу для свободных рассуждений в СМИ о проблемах формирования данного института конституционного права.

Важность участия прессы в обеспечении надлежащего функционирования национальной безопасности также подчеркивалась и в практике Европейского суда по правам человека, который, однако, принимал решение о том, может ли быть ограничена свобода СМИ в целях обеспечения национальной безопасности и принципов, которые необходимо воплотить для обоснования правомерности подобных ограничений [3]. Однако данная практика применима и к ситуации участия средств массовой информации в процессе обсуждения вопросов формирования национальной безопасности в новом виде – ведь также возникает вопрос о пределах подобного участия. Соответственно, исходя из практики ЕСПЧ, СМИ являются и должны быть активными участниками указанного конституционного процесса, при наличии возможности ограничений подобного участия на основе принципов пропорциональности и соразмерности, при условии четкого закрепления тех аспектов национальной безопасности, обсуждение которых общественностью будет способствовать нарушению указанного режима.

Также необходимо отметить, что безопасность человека, как индивидуальная, так и коллективная, на сегодняшний день является одной из основных проблем обеспечения национальной безопасности. Следовательно, естественно и даже необходимо, чтобы граждане принимали участие в дискуссиях по данному вопросу. Новые технологии в настоящее время позволяют расширить сферу данных обсуждений, например через Интернет.

Для ведомств, отвечающих за политику безопасности, не редкость наличие собственных сайтов, где посетители могут просматривать документы об их деятельности. Однако этого недостаточно, так как указанная связь носит односторонний характер. В идеале видится возможным создание форумов и чатов, где специалисты и эксперты смогли бы отвечать на вопросы посетителей в данной сфере или давать пищу для размышлений в рамках осуществляемых дискуссий. Данная возможность доступна не только для исполнительной власти или гражданского общества, но и особенно для выборных должностных лиц, которые могли бы привлекать граждан к работе.

Не менее важна роль гражданского общества в сфере обеспечения обороны. Подобное значение гражданского общества признавалось исторически.

В соответствии с Уставом «О воинской повинности» от 1 января 1874 г. [4, с. 603–604], определена структура вооруженных сил – они состоят из постоянного войска (морских и сухопутных сил) и ополчения (как разновидность гражданской обороны, созываемая в период действия военного положения при внешней агрессии). На основании Свода основных государственных законов от 23 апреля 1906 г. [5, с. 21–23] установлена обязанность общества по «защите Престола и Отечества». Впервые в 1915 г. была сформирована экономическая оборона, осуществляли которую

военно-промышленные комитеты. Соответственно, обязанность по защите Отечества стала возлагаться не только на общество в целом, но и на его структурные подразделения. Данные комитеты являлись общественными организациями, которые были созданы для содействия в обеспечении экипировки, снабжения материально-техническими средствами армии и флота. Существовало три уровня таких комитетов – центральный, областной (который образуется центральным), местный (который образуется областным) военно-промышленные комитеты, основной задачей которых было по соглашению с Правительством выполнять государственный оборонный заказ (п. 1, 2, 4, 5 «Положения о военно-промышленных комитетах» от 27 августа 1915 г.). В настоящее время подобные функции в рамках Европейского союза выполняют финансово-промышленные группы.

В настоящее время гражданское общество содействует обеспечению обороны страны со стороны специального субъекта – военнослужащих в составе вооруженных сил посредством:

– гражданского резерва (как составного элемента сил запаса), в который входят те лица, которые содействуют укреплению авторитета вооруженных сил, сближению вооруженных сил и гражданского общества;

– гражданской обороны.

Гражданская оборона выполняет пять задач:

– обеспечение безопасности государства и органов государственной власти;  
– в области поддержания общественного порядка – обеспечение безопасности той или иной территории, когда ее защита не требует вмешательства специального субъекта;

– защита организаций, установок, средств гражданского характера, которые определяют содержание основных оборонных мероприятий, необходимых для поддержания нормальной жизни людей;

– принятие мер превентивного характера или оказание помощи при всех обстоятельствах, в которых требуется защита жизни народа в целом;

– поддержка и укрепление воли к сопротивлению против актов агрессии.

В некоторых государствах участие в гражданской обороне рассматривается как конституционное право на сопротивление агрессии, угнетению, как это было отражено в Декларации независимости США 1776 г. [6] (в Преамбуле Конституции США 1787 г. также провозглашено, что одной из целей объединения народов является обеспечение совместной обороны [7]) и Декларации прав человека и гражданина Франции 1789 г. [8, с. 31–32; 9].

Таким образом, исходя из изложенного выше, гражданское общество является важным невластным субъектом, который содействует властным субъектам (государству в лице компетентных органов) в области обеспечения обороны и безопасности, потому необходимо стремиться максимально использовать потенциал гражданского общества в рамках его роли в процессе принятия и корректировки решений по вопросам национальной безопасности и в рамках гражданской обороны.

### Ссылки и примечания:

1. Мамонов В.В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2004. 446 с.
2. Мурадян Э.Р. Конституционно-правовые основы взаимодействия человека и государства в сфере обеспечения безопасности личности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 23 с.
3. Решения ЕСПЧ от 27 декабря 1999 года по делу Смит и Греди против Соединенного Королевства [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-62935> (дата обращения: 24.07.2014); от 8 июля 1999 года по делу Эрдогу и Инс против Турции [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-62827> (дата обращения: 24.07.2014); от 8 июля 1999 года по делу Сурек против Турции [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-62831> (дата обращения: 24.07.2014); от 20 мая 1999 года по делу Бладет Томпс и Стенсаас против Норвегии [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-63020> (дата обращения: 24.07.2014).
4. История отечественного государства и права : сб. док. Екатеринбург, 2003. Ч. 1. 1426 с.
5. История отечественного государства и права : сб. док. Екатеринбург, 2003. Ч. 2. 564 с.
6. Международные акты о правах человека : сб. док. / сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. 2-е изд. М., 2002. 557 с.
7. Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm> (дата обращения: 24.07.2014).
8. Международные акты о правах человека.
9. В настоящее время указанное право предусмотрено также в Федеративной Республике Германия (ч. 1 ст. 26 Основного закона Германии от 23 мая 1949 г. URL: <http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs/germany.htm> (дата обращения: 24.07.2014), Греции (ч. 4 ст. 25 Конституции Греции от 11 июня 1975 г. URL: [http://zakoni.ucoz.ru/news/konstitucija\\_grecii/2012-03-26-104](http://zakoni.ucoz.ru/news/konstitucija_grecii/2012-03-26-104) (дата обращения: 24.07.2014), Перу (ст. 44, 45 Конституции Перу от 29 декабря 1993 г. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=534> (дата обращения: 24.07.2014), Словакии (исходя из Преамбулы Конституции Словакии от 1 сентября 1992 г., народ, принимая Конституцию, основывается на историческом опыте борьбы за государственность. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=110> (дата обращения: 24.07.2014).

## References and notes:

1. Mamonov, VV 2004, *The constitutional foundations of the national security of the Russian Federation*, D.Phil. thesis, Saratov, 446 p.
2. Muradyan, ER 2011, *Constitutional and legal bases of interaction between man and the state in the field of personal security*, PhD thesis abstract, Chelyabinsk, 23 p.
3. *ECHR decision of 27 December 1999 in the case Smith and Grady in United Kingdom* 2014, retrieved 24 July 2014, <<http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-62935>>; *July 8, 1999 in the case Erdoğan and Ince against Turkey* 2014, retrieved 24 July 2014, <<http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-62827>>; *July 8, 1999 in the case Surek against Turkey* 2014, retrieved 24 July 2014, <<http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-62831>>; *May 20, 1999 in the case Bladet Toms and Stensaas v. Norway* 2014, retrieved 24 July 2014, <<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-63020>>.
4. *History of State and Law: docs.* 2003, Ekaterinburg, part 1, 1426 p.
5. *History of State and Law: docs.* 2003, Ekaterinburg, part 2, 564 p.
6. Kartashkin, VA & Lukashov, EA 2002, *International human rights instruments: docs.*, 2nd ed., Moscow, 557 p.
7. *The Constitution of the United States in 1787* 2014, retrieved 24 July 2014, <<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm>>.
8. Kartashkin, VA & Lukashov, EA 2002, *International human rights instruments: docs.*, 2nd ed., Moscow, 557 p.
9. Currently, this right is also provided in the Federal Republic of Germany (Art. 1, Art. 26 of the German Basic Law on May 23, 1949. retrieved 24 July 2014, <<http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs/germany.htm>>, Greece (ch. 4, Art. 25 of the Constitution of Greece from June 11, 1975. retrieved 24 July 2014, <[http://zakoni.ucoz.ru/news/konstitucija\\_grecii/2012-03-26-104](http://zakoni.ucoz.ru/news/konstitucija_grecii/2012-03-26-104)>, Peru (Art. 44, 45 of the Constitution of Peru, on December 29, 1993. retrieved 24 July 2014, <<http://worldconstitutions.ru/?p=534>>, Slovakia (on the basis of the Preamble of the Constitution of the Slovak Republic from 1 September 1992, the people taking the Constitution, based on the historical experience of the struggle for statehood. retrieved 24 July 2014, <<http://worldconstitutions.ru/?p=110>>.