

**Воробьева Алевтина Геннадиевна**

преподаватель кафедры организационно-кадровой работы в органах государственной власти Московского государственного университета приборостроения и информатики

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ  
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
В ПЕРИОД РЕФОРМИРОВАНИЯ**

**Аннотация:**

*В статье рассмотрены пути реформирования органов внутренних дел РФ, начатого в 2009 г., представлены итоги исследования общественного мнения о результатах первых этапов реформирования ОВД.*

**Ключевые слова:**

*реформирование, полиция, органы внутренних дел, общественная оценка реформы, МВД, социологический анализ.*

**Vorobyeva Alevtina Gennadievna**

Lecturer, Subdepartment for Organizational and Personnel Management in Public Authorities, Moscow State University of Instrument Engineering and Informatics

**PUBLIC OPINION  
ABOUT THE ACTIVITIES OF  
THE INTERNAL AFFAIRS BODIES  
DURING THE REFORMATION PERIOD**

**Summary:**

*The article deals with the ways of reformation of the internal affairs bodies of the Russian Federation that was begun in 2009. The author presents results of the survey concerned with the public opinion about the first outcomes of the reformation.*

**Keywords:**

*reformation of the internal affairs bodies, police, public assessment of the reform, the Interior Ministry, sociological analysis.*

В XXI в., наряду с обострением ряда социальных и экономических проблем в России, достаточно остро стоит и вопрос защиты законных прав и интересов личности. Во многом это обусловлено низкой эффективностью деятельности органов внутренних дел (ОВД): негативные явления приобрели беспрецедентный в отечественной практике размах, а преступность и незащищенность от нее населения в результате этого остаются практически безнаказанными. Сложившаяся ситуация привела к усилению общественного недовольства, а также потере авторитета органов внутренних дел в глазах российских граждан. Согласно результатам исследований, проведенных ВЦИОМ в 2011 г., половина населения не доверяла органам внутренних дел и лишь 3 % считали их сотрудников честными и порядочными. По мнению подавляющего большинства респондентов, ОВД не оказывали значительной помощи гражданам, 16 % опрошенных считали, что от них больше вреда, чем пользы.

Согласно исследованиям одобрения населением деятельности общественных институтов, по данным ВЦИОМ [1], правоохранительные органы на протяжении последних лет занимали лидирующее место с максимальным отрицательным значением как наименее одобряемая организация среди таких институтов, как политические партии, общественная палата, армия, СМИ, профсоюзы и др. Не одобряли деятельность правоохранительных органов от 47 до 53 %, и только около 30 % одобряли деятельность данных структур.

Таким образом, реформирование органов внутренних дел стало закономерным итогом ухудшения их деятельности и общественного недовольства сложившейся ситуацией.

Указом Президента России «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» [2], было положено начало крупномасштабному реформированию системы МВД. Примечательно, что на тот момент лишь 23 % граждан считали реформирование всей системы органов внутренних дел необходимой мерой для улучшения работы органов внутренних дел [3].

Курс на реформирование органов внутренних дел неизбежно требовал принципиально новых подходов к организации ее деятельности, включающей в себя разработку и формирование новых принципов, стандартов, методов и критериев. На этапе реформирования это являлось одной из важнейших задач государственного управления.

Несмотря на то что непосредственным объектом реорганизации являются органы внутренних дел, именно общество должно ощутить результаты реформирования, одной из основных целей которого является снижение общественного напряжения и поднятия авторитета органов внутренних дел в глазах общественности, прежде всего за счет обеспечения безопасности граждан, соблюдения их законных прав и интересов. Таким образом, общественное мнение является важным институтом, на который должна опираться система управления МВД для повышения эффективности деятельности органов внутренних дел.

Комплексное реформирование органов внутренних дел потребовало существенных изменений во многих принципах и подходах организации их деятельности.

**Сокращение штата** не получило значительной поддержки со стороны граждан в связи с недостаточной очевидностью связи между возможностью улучшения деятельности органов внутренних дел и сокращением их численности. С другой стороны, опросы общественного мнения, проведенные ВЦИОМ в 2010 г. [4], показывают, что такая мера в борьбе за улучшение деятельности ОВД, как увеличение штата, также не находит поддержки среди российских граждан – действенной ее считали лишь 4 % опрошенных.

Для того чтобы сокращение привело к ожидаемым результатам и уволены были именно те сотрудники, чья профессиональная деятельность так или иначе вызывает значительные сомнения в их правомочности, потребовалось проведение комплекса мероприятий, направленных на выявление сотрудников, порочивших честь ОВД России. Таким образом, результативность этого направления стала существенно зависеть от эффективности проведения внеочередной переаттестации.

**Переаттестация** в рядах сотрудников органов внутренних дел начала давать серьезные сбои уже на первых этапах ее применения. В системе, насквозь пронизанной коррупционными отношениями, была предпринята серьезная попытка переквалифицировать аттестацию из разряда процедур, способствующих их ликвидации, в новое основание для совершения незаконных деяний. Информация о попытках «коррупционировать» аттестацию значительно подорвала на тот момент и так достаточно слабую веру граждан в возможность избавить органы внутренних дел от сотрудников, подрывающих авторитет власти посредством превышения должностных полномочий.

Курс на реформирование ОВД определил необходимость развития новых основ, технологий и критериев **профессионального отбора** кандидатов на службу. Основные сложности в этом направлении обусловлены тем, что возможность проведения эффективного профессионального отбора на современном этапе характеризуется наличием качественных и количественных ограничений. Качественную сторону составляет значительно сниженный уровень таких характеристик кандидатов, как физическое и психическое здоровье, интеллектуальное развитие, общий уровень способностей. Важным фактором является также преобладание корыстно-утилитарных мотивов, движущих кандидатами при поступлении на службу в ОВД. Количественные ограничения заключаются в невозможности проведения эффективной процедуры профессионального отбора вследствие отсутствия необходимого количества кандидатов на вакантные должности. Кадровые службы вынуждены осуществлять профессиональный отбор не по принципу выбора лучших из лучших, а с учетом минимальных предъявляемых требований к кандидатам.

Данная мера имела достаточно сильную поддержку со стороны населения. Согласно опросу, проведенному ВЦИОМ [5], введение более строгих правил подбора кадров граждане считают наиболее эффективной мерой для улучшения работы ОВД (так считают 56 % опрошенных).

Еще одним важным аспектом в процессе реформирования системы МВД, вызывающим общественное недовольство, являлась необходимость вложения существенных средств из государственного бюджета. Так, только переименование милиции в полицию потребовало крупных финансовых вложений на смену официальной атрибутики, что, по мнению граждан, в нынешних условиях при наличии ряда других серьезных социально-экономических проблем, являлось крайне неразумным основанием для траты средств. Согласно исследованиям, проведенным ВЦИОМ [6] в 2010 г., 57 % опрошенных не одобряли идею переименования милиции и считали эту меру неэффективной для совершенствования ее деятельности. Подавляющее большинство граждан (63 %) считали, что эта мера ничего не изменит и все останется по-прежнему.

Общественное мнение выражает неоднозначную реакцию на различные направления реформирования кадровой политики ОВД, в целом россияне с высоким уровнем скептицизма относились к внедряемым изменениям. При этом меры по снятию общественного напряжения принимались органами власти в ограниченном объеме и были направлены не на все население страны, а, как правило, только на сотрудников органов внутренних дел.

В 2012 г. министр внутренних дел В.А. Колокольцев признал, что мероприятия в рамках реформирования МВД оказались недостаточно эффективными, поскольку «не привели к ожидаемым гражданским обществом результатам» [7]. Это положило начало второму этапу реформирования органов внутренних дел, основные положения которого изложены в «Дорожной карте» [8]. Согласно этому документу, основной задачей данного этапа является восстановление серьезно подорванного доверия общества к ОВД.

Несмотря на продолжение реформирования системы МВД в целом, значительная часть изменений, касающихся кадровой политики органов внутренних дел, уже внедрена, в связи с чем можно дать первичную оценку основных достигнутых результатов.

Согласно опросам, проведенным ВЦИОМ в 2013–2014 гг. [9], общественная оценка деятельности МВД несколько улучшилась, но, несмотря на это, негативное отношение и недоверие к сотрудникам остается достаточно высоким.

Опрос, проведенный ВЦИОМ в 2013 г., показал, что доля тех, кто доверяет сотрудникам органов внутренних дел в своем регионе, увеличилась за 3 года с 40 % до 46 % [10]. В среднем россияне оценивают деятельность ОВД на 3 балла из пяти возможных (3,01), что, несомненно, является низким показателем, отражающим недостаточно высокий уровень обеспечения законных прав и интересов граждан.

К концу 2013 г. население все реже указывает полицию в качестве коррумпированной структуры. При этом данный факт не связан с общим снижением уровня коррупции в стране – степень распространения коррупции в целом по-прежнему остается высокой. Вторую позицию в этом списке делят между собой федеральная власть и одно из самых «коррумпированных», по мнению граждан, подразделений органов внутренних дел – ГИБДД. Однако и этот показатель снизился с 33 % до 27 %, что не может не внушать оптимистичных надежд на дальнейшее его уменьшение. В третью группу наиболее коррумпированных структур, наряду с медициной, крупным бизнесом и судебной системой, входят органы внутренних дел в целом, однако и здесь наблюдается положительная динамика – их коррумпированность в 2013 г. отметили 19 % против 26 % в 2008 г.

Проанализировав изменение общественного мнения, можно с уверенностью утверждать, что по сравнению с данными дореформенного периода в настоящее время тенденция является наиболее благоприятной. Это подтверждается и изменением индекса одобрения правоохранительных органов. В конце 2013 г., впервые за долгое время, индекс одобрения достиг положительного значения: в апреле 2014 г. этот показатель составил «16», поднявшись за 12 месяцев с отметки «-9», т. е. на 25 позиций. Это обусловлено как увеличением количества граждан, одобряющих деятельность правоохранительных органов с 39 % до 51 % за последний год, так и уменьшению количества не одобряющих их деятельность с 49 % до 35 % за аналогичный период. В результате правоохранительным органам удалось изменить свои позиции в рейтинге самых неодобряемых общественных институтов со второй на четвертую.

Проведенный социологический анализ позволяет отметить в целом положительные тенденции в общественном мнении о деятельности ОВД в период продолжающегося реформирования. Однако потенциал для дальнейшего совершенствования системы управления деятельностью ОВД в целом достаточно велик. Большое количество необходимых, планируемых или не реализованных вовремя мероприятий по совершенствованию деятельности ОВД в рамках реформирования и в постреформируемый период еще предстоит реализовать.

#### **Ссылки:**

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 05.05.2014).
2. Указ Президента РФ Д.А. Медведева № 1468 от 24 декабря 2009 г. «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2014).
3. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 05.05.2014).
4. Там же.
5. Там же.
6. Там же.
7. Дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения: 05.06.2013).
8. Там же.
9. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 05.05.2014).
10. Там же.

#### **References:**

1. *The All-Russian Public Opinion Research Center* 2014, retrieved 05 May 2014, <<http://wciom.ru/>>.
2. *DA Medvedev's Presidential Decree no. 1468 of 24 December 2009 "On measures to improve the activities of the internal affairs of the Russian Federation"* 2009, retrieved 23 March 2014, <<http://www.consultant.ru/>>.
3. *The All-Russian Public Opinion Research Center* 2014, retrieved 05 May 2014, <<http://wciom.ru/>>.
4. *The All-Russian Public Opinion Research Center* 2014, retrieved 05 May 2014, <<http://wciom.ru/>>.
5. *The All-Russian Public Opinion Research Center* 2014, retrieved 05 May 2014, <<http://wciom.ru/>>.
6. *The All-Russian Public Opinion Research Center* 2014, retrieved 05 May 2014, <<http://wciom.ru/>>.
7. *Roadmap of further reform of the internal affairs of the Russian Federation* 2014, retrieved 05 June 2013, <<http://www.rg.ru/>>.
8. *Roadmap of further reform of the internal affairs of the Russian Federation* 2014, retrieved 05 June 2013, <<http://www.rg.ru/>>.
9. *The All-Russian Public Opinion Research Center* 2014, retrieved 05 May 2014, <<http://wciom.ru/>>.
10. *The All-Russian Public Opinion Research Center* 2014, retrieved 05 May 2014, <<http://wciom.ru/>>.