

**Ахмедьянова Гульнара Фазульевна**

старший преподаватель кафедры  
системного анализа и управления  
Оренбургского государственного университета

**Мошуров Николай Павлович**

доцент кафедры программного обеспечения  
вычислительной техники  
и автоматизированных систем,  
заместитель декана по социально-воспитательной  
работе  
Оренбургского государственного университета

**Ерошенко Ольга Сергеевна**

магистрант кафедры системного анализа  
и управления  
Оренбургского государственного университета

**ВЛИЯНИЕ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ  
СРЕДЫ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ  
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО  
ПРОФИЛЯ**

**Аннотация:**

*В статье рассмотрены факторы, обуславливающие успешность обучения студента вуза. Проведена попытка ответить на вопрос: как лучше понять студента, находить с ним общий язык при решении важных вопросов повышения эффективности учебной деятельности и уровня профессиональной подготовки.*

**Ключевые слова:**

*процесс обучения, компетентность преподавателя, учебная мотивация, успешность студентов, творчество, взаимодействие.*

**Akhmedyanova Gulnara Fazulyanovna**

Senior Lecturer,  
System Analysis and Management Subdepartment,  
Orenburg State University

**Moshurov Nikolay Pavlovich**

Assistant Professor,  
Software for Computer Facilities  
and Automated Systems Subdepartment,  
Deputy Dean for Social and Educational Work  
Orenburg State University

**Eroshenko Olga Sergeevna**

Applicant for a Master's Degree,  
System Analysis and Management Subdepartment,  
Orenburg State University

**IMPACT OF THE UNIVERSITY  
ENVIRONMENT ON EFFICIENT  
EDUCATION OF STUDENTS  
MAJORING IN TECHNICAL SCIENCES**

**Summary:**

*The article deals with the question of successful training of a higher school student. The authors make an attempt to answer a question – what is the best way to understand a student, to find a common language when resolving important questions of increase of the educational efficiency and the professional training level.*

**Keywords:**

*training process, competence of a teacher, educational motivation, success of students, creativity, interaction.*

Различные мероприятия, актуализирующие изменения в образовательном процессе, в конечном счете направлены на создание условий успешного обучения студента в вузе. Оценить результативность и направленность проводимых мероприятий в соответствии с законами управления можно только по обратной связи. Соответственно систематизация организации обратной связи студент – преподаватель должна быть направлена на создание у студента мотивации к овладению знаниями по изучаемой дисциплине, способствовать процессу его профессионального самоопределения и личностной рефлексии [1].

На успешность обучения студентов в университете влияют многие факторы: уровень довузовской подготовки; мотивы выбора вуза; состояние здоровья; возраст; владение навыками самоорганизации, планирования и контроля своей деятельности (прежде всего учебной); форма обучения; плата за обучение и ее величина; организация учебного процесса в вузе; уровень квалификации преподавателей; престижность вуза и индивидуальные психологические особенности студентов.

Первой в отношении личностных качеств студента должна определяться мотивация к учебе, насколько сильно желание учиться и на чем оно основано?

Проанализировав ответы студентов первого курса на вопросы, почему они выбрали эту специальность, что их привело в вуз, каковы мотивы, мы получили следующие результаты. Среди мотивов учебной деятельности явное предпочтение было отдано получению диплома, знаний, профессии. Студенты, нацеленные на получение знаний, характеризуются постоянной подготовленностью к учебным занятиям, целеустремленностью, ответственностью, нацелены на научные исследования, им также интересна студенческая жизнь в целом. Те, кто выбрал ответ «получение профессии», часто проявляют избирательность, выделяют дисциплины, ранжируют

их на «нужные» и «ненужные» для их профессионального становления, что может сказываться на академической успеваемости. А кто ответил, что самое важное – получение диплома, делает студента еще менее разборчивым в выборе средств на пути к его получению – нерегулярная подготовка к занятиям, пропуски и т. п.

В группах первого и третьего курса по направлению «Системный анализ и управление» было предложено написать эссе на одну страницу о ценностях студенческой жизни. Ответы можно было предугадать: в основном активность группы в жизни факультета, кафедры, получение знаний, дружба. Некоторые ответы удивили тем, что знания не первостепенны, а важнее коммуникативность. Различия в системах ценностей студентов и степень их личностной зрелости именно в связи с успешностью обучения находят свое выражение в многочисленных типологиях студентов. Основаниями для построения типологий выступают отношение к профессии, к учебе, к науке и вся система жизненных ценностей и установок студентов.

В процессе работы со студентами педагог должен учитывать не только уровень и структуру мотивации, но также умственный потенциал и жизненные обстоятельства студента. Так, если у него большой перерыв в учебе (болезнь, семейные обстоятельства) или он с трудом адаптируется к новой форме обучения, особенно на первом курсе, задача педагога состоит в том, чтобы научить студента оптимальной организации труда.

Возникает вопрос – почему одни студенты мотивированы на учебу и с желанием учатся и овладевают знаниями и профессиональными компетенциями и успевают вести активный образ жизни, участвуют в различных мероприятиях, связанных с жизнью университета (студенческие конференции, олимпиады, спортивные мероприятия, КВН, творческие вечера, конкурсы), а другие занимаются без интереса и возникшие трудности резко снижают их активность, что приводит к отчислению. Очень многое зависит от индивидуально-психологических особенностей студентов: способности усваивать знания и применять их, творческих способностей, т. е. возможности самому придумывать новые, нестандартные решения. Учебная мотивация – одна из важных, обеспечивающих сильные положительные переживания при достижении учебных целей. Но мотивация не всегда работает на гарантированный результат [2], который был заложен изначально при выборе вуза, специальности, – быть компетентным специалистом. Учеба – это тяжелый труд, где возможны трудности и неудачи, и поэтому в учебном процессе очень важно взаимодействие преподаватель – студент [3].

Обучение, по мнению А.В. Бездухова, «это целенаправленная, взаимосвязанная деятельность учителя и ученика, и потому учитель должен рефлексивно относиться и к будущим действиям ученика, прогнозировать его ответные действия, его оценки и самооценки» [4].

Процесс обучения будет успешным только при условии установления необходимого контакта между преподавателем и студентом. В силу индивидуальности студентов и преподавателей установление такого контакта – творческий процесс, где в большей степени активность должна идти со стороны преподавателя. Как известно, творческая личность студента может формироваться творческой личностью преподавателя. Компетентность преподавателя, его индивидуальность определяют качество учебно-воспитательного процесса. Еще в античные времена творчество и педагогическая умелость были ведущими критериями педагогического дела [5].

В условиях информатизации общества взаимодействие между преподавателем и обучающимся все в большей мере осуществляется не прямо, а через посредство специфической информационной среды. Эта среда создается различными образовательными ресурсами: электронными учебными пособиями, конспектами лекций и записями практических занятий, обучающими программами, ссылками на Internet-источники, интерактивными тестами и т. п. Формирование информационной образовательной среды может быть успешным только при активном участии в этом процессе преподавателей: перед профессорско-преподавательским составом вуза ставится задача модернизации методики обучения и разработки учебников нового поколения, которые бы учитывали использование их совместно с электронными учебно-методическими материалами. Компьютеризация лекций, семинарских и лабораторных занятий, контролируемых материалов требует умения работать с обучающимися системами для конструирования компьютерных программ учебного назначения, конструкторами ввода тестов и другими.

Можно утверждать, что передача знаний обучающемуся и развитие профессионально-личностных качеств должны производиться разными педагогическими инструментами соответственно: педагогическими технологиями и творческими приемами [6]. При этом интенсивность воздействия педагогической технологии можно регулировать изменением вида технологии, а творческих приемов – изменением уровня. С другой стороны, педагогические инструменты обычно рассчитаны на некоторого среднего студента в группе и потому не гарантируют успешности обучения всех студентов.

Не последнюю роль в процессе поиска учебных взаимодействий занимают администрация факультета (деканаты), кафедры, работающие в непосредственном контакте со студентами и

проводящие мероприятия, основанные на взаимопонимании: выявление активных, использование мер поощрения – награждение грамотами, дипломами и т. д.

Таким образом, университетская среда на повышение успешности студентов оказывает непосредственное влияние. В настоящее время приоритет в работе преподавателей направлен на сотрудничество со студентами.

#### **Ссылки:**

1. Ахмедьянова Г.Ф. О систематизации организации обратной связи студент – преподаватель // Вестник Оренбургского университета. 2013. № 2. С. 12–17.
2. Akhmedyanova Gulnara. Integration of pedagogic technologies and creative tools for achieving balanced competence of a potential specialist // CBU International Conference Proceedings 2013 Topic: Integration and Innovation in Science and Education. P. 205–211 [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.12955/cbup.2013.35> (дата обращения: 18.05.2014).
3. Ахмедьянова Г.Ф. О систематизации организации обратной связи студент – преподаватель. С. 12–17.
4. Бездухов А.В. О целеполагании в деятельности учителя. Проблемы инновационности, конкурентоспособности и саморазвития личности в условиях модернизации педагогического образования // Сборник трудов Международной научной конференции. Казань, 2012. С. 41–46.
5. Фролов А.Г., Хомочкина С.А., Матушанский Г.У. Адаптации преподавателя к профессионально-педагогической деятельности в высшей школе // Образовательные технологии и наука. 2006. № 9 (2). С. 268.
6. Ахмедьянова Г.Ф. Агент-ориентированная координация творческого и технологического инструментов обучения // Вестник Оренбургского университета. 2014. № 2. С. 13–16.

#### **References:**

1. Akhmedyanova, GF 2013, 'About systematization provide feedback student – teacher', *Bulletin of the Orenburg University*, no. 2, p. 12-17.
2. Akhmedyanova, G 2013, 'Integration of pedagogic technologies and creative tools for achieving balanced competence of a potential specialist', *CBU International Conference Proceedings 2013 Topic: Integration and Innovation in Science and Education*, p. 205-211, retrieved 18 May 2014, <<http://dx.doi.org/10.12955/cbup.2013.35>>.
3. Akhmedyanova, GF 2013, 'About systematization provide feedback student – teacher', *Bulletin of the Orenburg University*, no. 2, p. 12-17.
4. Bezduhov, AV 2012, 'On the goal-setting in the work of the teacher. Problems of innovation, competitiveness and self-development in the modernization of teacher education', *Proceedings of the International Scientific Conference*, Kazan, p. 41-46.
5. Frolov, AG, Khomochkina, SA & Matushanskiy, GU 2006, 'Teacher to adapt vocational and educational activities in higher education', *Educational technology and science*, no. 9 (2), p. 268.
6. Akhmedyanova, GF 2014, 'Agent-based coordination of creative and technological learning tools', *Bulletin of the Orenburg University*, no. 2, p. 13-16.