

Ильиных Вера Сергеевна

инспектор департамента по международным связям  
Кубанского государственного университета**КОНЦЕПЦИЯ ДИАЛЕКТИКИ  
В ФИЛОСОФИИ А.Ф. ЛОСЕВА****Аннотация:**

*В статье проанализированы характерные особенности типов диалектики в основных произведениях А.Ф. Лосева. На основе анализа становления философской методологии определено значение диалектики как метода познания в философии ученого.*

**Ключевые слова:**

*диалектика, А.Ф. Лосев, философия, мифология, имя, методология.*

Ilyinykh Vera Sergeevna

Inspector, International Affairs Department,  
Kuban State University**DIALECTICS CONCEPTION  
IN THE PHILOSOPHY OF A.F. LOSEV****Summary:**

*The article studies the dialectics conception of A.F. Losev. Based on the analysis of formation of the philosophical methodology the author defines the value of dialectics as a method of cognition in the philosophy of A.F. Losev.*

**Keywords:**

*dialectics, Losev, philosophy, mythology, name, methodology.*

Особенность русского духа заключается в том, что он изначально в себе диалектичен. Православие, на базе которого зарождалась и развивалась вся русская философская мысль, изначально вкладывает в умы мыслителей понятие Троицеобразного Бога как абсолютной истины, истины разумной как знание Логоса. Проблема же всегда заключалась в том, что познание этой истины было преимущественно интуитивным, то есть по своей сути русская философия была умозрительной. Но в процессе развития русской философской культуры уже к началу XX в. возникает осознание и острая необходимость в использовании диалектики как основной методологии философского познания.

К концу XIX в. идея религиозной философии как метафизики в России исчерпала себя. Назрела необходимость тотальной спекулятивно-методологической реформации всего гуманитарного знания. Важно отметить, что, несмотря на ряд данных особенностей русской философии, до начала двадцатого столетия она все же не развивалась в оторванности от опыта мировой философии. Русская философская традиция всегда была тесно связана с античной культурой. Так, усвоив наследие классических форм диалектики, русская философская мысль в XX в. развивает свое понимание данной философской методологии – от этапа усвоения тождества мышления и бытия, как это было в диалектических системах древних греков, и проработки логических аспектов диалектики до восприятия диалектики как всеобщей методологии познания, определенной в себе и для себя идеи, сначала усвоив ее как выраженную в том, что исключительное бытие определяет сознание, а позже – и в том, что одновременно и сознание определяет бытие. То есть во второй половине XX столетия в России появляется такое восприятие и понимание диалектики, которое предполагает переход от рассудочной философии к позитивно-разумной, спекулятивной и соответствующей ей, переработанной в логическом ключе методологии науки.

Актуальность темы исследования, таким образом, определяется тем, что с одной стороны, русские философы в XX в. создали огромное количество работ по исследованию диалектики как основной философской методологии, но вместе с тем, с другой стороны, это породило обилие интерпретаций понятия диалектики в философии. Так, например, признавая диалектику Гегеля рассудочной формой мысли, русские мыслители рассматривали ее с религиозной и идеологической сторон.

Предметом нашего исследования являются особенности становления диалектики как основной философской методологии в творчестве «последнего русского философа» А.Ф. Лосева.

В своей работе «История русской философии» Н.О. Лосский говорит о том, что Лосев – горячий приверженец диалектического метода, который в его работах выступает как комбинация диалектики Гегеля (конкретное умозрение) с эйдетическим созерцанием Гуссерля. Обладая большой эрудицией в области античной философии, и в особенности неоплатонизма, Лосев изложил с новой точки зрения историю античной умозрительной философии, истолковывая ее в духе конкретной диалектики видимости. «Диалектика определяется Лосевым как логическое конструирование эйдоса, подразумевая под эйдосом законченный логический образ вещи, содержащий слияние противоречивых свойств, органически превращенных в живой, реальный организм вещи» [1].

Именно в работах А.Ф. Лосева впервые в русской философской культуре закладываются основы новой методологии – спекулятивной диалектики, которая явилась как бы завершающим

этапом синтеза всей русской религиозной философской мысли и гегелевского абсолютного идеализма в его объективированных государственно-идеологических формах марксизма и коммунизма. Идеино Лосев стал выше той советско-коммунистической эпохи, в рамках которой провел большую часть своей жизни. Но сложно говорить о том, что он создал цельную систему абсолютной диалектики. Его работы скорее отражают систему диалектики «абсолютно-мифологической».

Одно из главных произведений А.Ф. Лосева – «Философия имени» (хотя изначально автор предполагал другое название – «Диалектика имени»). В данной работе автор разрабатывает философию языка, представляющую собой диалектически сконструированную систему. Это поиск сущности имени вообще, исходя из философских споров о сущности Имени Божьего, популярных в начале столетия. Ведь имя еще со времен античности, согласно Лосеву, понималось глубочайшим образом онтологически, бытийственно. Философ пытается обосновать Имя диалектически, как орудие живого социального общения. «Именем и словами держится мир» [2]. Выделяя диалектику как наиболее совершенный метод исследования природы Имени, Лосев пишет, что «диалектика – ритм самой действительности». Ведь именно она дает «абсолютную ясность и строгость мысли» [3].

И если диалектика, согласно Лосеву, есть «последняя конкретность», следовательно, ни метафизика, ни религия, ни логика, которой автор также уделял особое внимание в своей работе, не могут дать истинно философский анализ имени, они лишь могут быть подчинены диалектике как универсальному методу.

Как уже отмечалось ранее, А.Ф. Лосев уделял особое внимание изучению развития форм диалектики в истории классической философской мысли, выделяя отличительные черты диалектического идеализма и диалектического материализма. Здесь стоит отметить такие работы, как «Абсолютная диалектика – абсолютная мифология», «Диалектика творческого акта», «Имяславие и платонизм», «Николай Кузанский и антично-средневековая диалектика», «Дерзание духа».

Являясь сторонником диалектики Платона и неоплатоников как позиции диалектического идеализма, Лосев строит свою систему абсолютной диалектики как систему «абсолютной мифологии», где миф есть символ, абсолютное имя, спекулятивная идея или Триединство. То есть его философская концепция – это синтез неоплатонической диалектики и русской религиозной философской традиции, или, как принято называть, – христианский неоплатонизм.

Лосев выделял типы диалектики в истории философии, в частности диалектику относительную (материализм) и абсолютную, и в рамках этой абсолютной диалектики он говорит о диалектике одномерной и абсолютной мифологии. Так, одномерная диалектика есть дедукция трех основных категорий: одно, сущее, становление. Дополнив данную картину категориями ставшего (факта, субстанции) и выражения (символ), Лосев строит свою диалектическую систему, рассматривая весь диалектический процесс с позиции всех пяти плоскостей, получая следующую картину, представленную в работе «Абсолютная диалектика – абсолютная мифология». Согласно Лосеву, категория бытия, проходя эволюцию к «бытию-для-себя», то есть к самосознанию, в этом процессе рождает слово как эйдос вещи, ее внешнюю видимость. Его категории – отражение философии диалектического идеализма. Лосев подчеркивает это в своей работе, критикуя диалектический материализм. «Материалисты прекрасно знают, что существует и сознание, и душа, но только они хотят сознательно удушить и сознание, и душу. Не логика, очевидно, приводит их к этому, но определенный злобный аффект вопреки всякой логике и при сознательном игнорировании всякой логики» [4].

Вводя в свою диалектическую систему такие категории, как Любовь и Святость, Лосев говорит, что нельзя их никак вынуть из человеческой жизни, независимо от того, какое содержание вкладывают люди в эти слова. Он пишет: «Думают, что диалектика не должна заниматься этими категориями. Я же думаю, что, если диалектика вообще хочет быть жизненной, она должна главным образом говорить об этих категориях. Наоборот, как отвлеченны и жизненно бесплодны такие категории, как «качество» и «количество», и как мертва и далека от жизни диалектика, которая ограничивается подобными категориями!» [5]. Отождествляя абсолютную диалектику с абсолютной мифологией, Лосев пишет, что в своем абсолютном развитии абсолютная диалектика в своей окончательной формулировке есть Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой, Троица единосущая и нераздельная, неисповедимо открывающая себя в своем Имени, что, по сути, есть «самые элементарные жизненные установки», лишь абсолютизируемые абсолютной мифологией.

Таким образом, философская система Лосева претендует быть той исторической ступенью, на которой философия становится философией Логоса в своей исторической форме, спекулятивной философией. Но в этой системе мы видим, что субстанциальной формой мышления и бытия для философа выступает только Эйдос – «целокупный смысловой лик предмета», а Логос – лишь момент Эйдоса. Хотя в произведении «Античный космос и современная наука» Лосев уже пытался обозначить Логос как «фундаментальное понятие». Но в «Философии имени», говоря о Логосе, Лосев подчеркивает, что последний имеет формально-логическую предметность в отличие от «интуитивной диалектичности» Эйдоса.

В заключение следует отметить, что представленный в настоящей статье анализ некоторых аспектов лосевской концепции диалектики не претендует на всестороннее изучение и разрешение столь сложной и многогранной темы. Главная цель состояла в том, чтобы реконструировать наиболее существенные, на наш взгляд, историко-методологические аспекты диалектики Лосева. Проблема интерпретации и реконструкции диалектики «последнего русского философа», конечно же, требует дальнейших фундаментальных историко-философских исследований. Сегодня, с учетом уже имеющихся исследовательских опытов, очевидно одно: логико-диалектическая методология играет ключевую роль в структуре лосевского мировоззрения и является важным этапом становления идеи всеобщей (спекулятивной) диалектики мышления и бытия в философии XX в.

#### **Ссылки:**

1. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991. С. 429.
2. Лосев А.Ф. Философия имени. М., 1990. С. 181–182.
3. Там же. С. 8, 19.
4. Лосев А.Ф. Абсолютная Диалектика – Абсолютная Мифология // Имя. Сочинения и переводы. СПб., 1997. С. 7.
5. Там же. С. 15.

#### **References:**

1. Losskiy, NO 1991, *History of Russian philosophy*, Moscow, p. 429.
2. Losev, AF 1990, *Philosophy of name*, Moscow, p. 181-182.
3. Losev, AF 1990, *Philosophy of name*, Moscow, p. 8, 19.
4. Losev, AF 1997, 'Absolute Dialectics – Absolute Mythology', *Name. Essays and translations*, St. Petersburg, p. 7.
5. Losev, AF 1997, 'Absolute Dialectics – Absolute Mythology', *Name. Essays and translations*, St. Petersburg, p. 15.