

Ахриева Анна Юрьевна

## ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

### Аннотация:

*В статье отражены вопросы, посвященные проблеме использования тестов как средства оценивания результатов обучения. Рассматривается традиционный подход к содержанию тестов и сфере их применения. Описываются современные тенденции оценивания, раскрываются альтернативные варианты использования тестов для оценивания результатов, исходя из единства целей обучения.*

### Ключевые слова:

*обучение, функции обучения, тесты, измерения, оценивание.*

Akhrieva Anna Yuryevna

## PROBLEM OF TESTS' APPLICATION FOR EVALUATION OF EDUCATION QUALITY IN A MODERN SCHOOL

### Summary:

*The article discusses questions dealing with the tests as a means of evaluation of the education outcomes. The author considers the traditional approach to the content of the tests and the sphere of their application. The paper describes the modern trends of evaluation, reveals the alternative variants for assessment of learning outcome based on the unity of education goals.*

### Keywords:

*learning, functions of education, tests, measurement, evaluation.*

На сегодняшний день в образовании проходят процессы модернизации, одним из которых является внедрение процедур независимой оценки деятельности образовательных учреждений и процессов [1]. Из расчетов, представленных в документе, следует, что количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования, к 2015 г. должно возрасти до 3 единиц (федеральном, уровне субъектов РФ, муниципальном). Однако для того чтобы осуществить требования Концепции, прежде всего необходима качественная оценка образования в такой структурной единице, как школа.

Одним из ведущих составляющих педагогического процесса, осуществляемого в школе, является процесс обучения. Процесс обучения в школе сложен и многогранен. Само понятие «обучение» можно рассматривать с различных позиций:

1. Общепедагогической. Вид деятельности по приобщению индивидуума к человеческой культуре в целом, обеспечивающий его самореализацию и способствующий формированию личности.
2. Собственно дидактической. Совместная деятельность обучающихся и обучающихся, подразумевающая передачу последним социального опыта в форме содержания образования.
3. С точки зрения педагогической психологии. Целенаправленная деятельность учителя и учащихся, направленная на развитие интеллекта, природных задатков и способностей последних.

Обучение включает в себя три компонента: преподавание как деятельность учителя, учение как деятельность учащихся и содержание изучаемого. Согласно «Российской педагогической энциклопедии», преподавание – управление учебно-познавательной деятельностью учащихся. Любой процесс управления требует регулирования и коррекции, которые осуществляются за счет механизма обратной связи. Эффективное управление реализуется лишь в том случае, когда присутствует надежная и достоверная информация о состоянии управляемой системы. В связи с этим важным становится выбор методов и средств контроля.

Оценивание качества обучения возможно при наличии объективных средств диагностики, которые позволили бы сверять цели и результаты-эталоны, задаваемые на государственном уровне, с достигнутыми результатами в обучении. Таким средством на сегодняшний день является тест. Отметим, что в данной статье анализируются только дидактические тесты или тесты достижений.

Тест следует рассматривать как измерительное средство, представляющее собой систему заданий, которая позволяет оценить структуру и с заданной степенью точности измерить уровень обученности учащихся, выразив результат в числовом эквиваленте. Традиционно тесты используются при проведении всех видов контроля, а также для оценки результатов усвоения знаний на различных уровнях (ученический, алгоритмический, эвристический, творческий, по В.П. Беспалько).

Ключевым моментом является тот факт, что тесты учебных достижений, используемые в современной школе для оценки качества обучения, преимущественно помогают измерить «количество» знаний учащихся, зачастую не отражая их «качества». В этом и заключается суть про-

блемы применения тестов в школьной практике, поскольку сегодня качество результатов обучения трактуется с точки зрения компетентностного подхода. Под компетенцией понимается общая способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению. Компетенция не сводится ни к знаниям, ни к навыкам. Компетенция – это то, что порождает умение, действие [2, с. 79]. Данный подход нашел отражение и в нормативно-правовой базе образовательного процесса. Сегодня, согласно ФГОС ОО, оцениваются не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

На наш взгляд, чтобы приблизиться к решению данной проблемы, целесообразно обратиться к функциям обучения – образовательной, воспитывающей и развивающей. По утверждению В.В. Краевского, образовательная функция связана с расширением объема, развивающая – со структурным усложнением, а воспитывающая – с формированием отношений [3]. Характеристики функций обучения представлены в таблице 1.

**Таблица 1 – Функции обучения**

<b>Функция</b>	<b>Образовательная</b>	<b>Воспитывающая</b>	<b>Развивающая</b>
Сущность	Овладение системой научных знаний, формирование умений, отработка навыков	Усвоение системы нравственно-этических требований, норм и понятий	Развитие не только речи и мышления, но и актуализационно-деятельностной, эмоционально-волевой, двигательной и мотивационной сфер личности в процессе обучения
Результат	Сформированность научного типа мышления и способности к преобразованию и применению полученных знаний в новых ситуациях, владение навыками познавательной и исследовательской деятельности	Сформированность активной гражданской позиции, толерантного сознания и поведения в поликультурном мире на основе усвоения общечеловеческих ценностей	Сформированность основ саморазвития и самовоспитания, осознание личности как носителя индивидуального начала

Очевидно, что все функции обучения взаимосвязаны и неразделимы, однако это не означает, что воспитывающая и развивающая функции реализуются «автоматически» и не требуют контроля результатов.

Строго говоря, традиционные тесты как средство оценивания качества обучения диагностируют результаты образовательной функции на первых трех уровнях усвоения и крайне редко на четвертом (при использовании заданий открытой формы). При этом практически не применяются для оценки степени реализации остальных функций. В образовательном процессе сегодня необходимо широкое применение многомерных педагогических измерений в условиях сочетания оценок, полученных на количественном и качественном уровнях измерения [4, с. 75].

К числу новых форм измерителей относятся так называемые тесты оценки практической деятельности школьников, результатом выполнения которого становится некий материализованный продукт, оцениваемый по заранее разработанной шкале тестовых баллов [5, с. 28]. Для условной оценки результатов воспитывающей функции возможно использование тестов с заданиями открытой формы (как свободного изложения, так и дополнения). К примеру, при изучении литературного произведения в классах среднего звена можно предложить ребятам дописать предполагаемые и необходимые (с точки зрения морали) действия героя в сложной нравственно-этической ситуации (при условии первичного прочтения произведения); на уроках истории в старших классах – оценить действия той или иной исторической личности с морально-этической точки зрения. В младших классах правомерно использование заданий с выбором ответа.

Конечно, определенную трудность представляет разработка «эталонов» и «критериев» оценивания, но при условии ориентации на общепринятые моральные нормы это все же возможно. Безусловно, данные формы измерителей в полной мере не соответствуют критериям, предъявляемым к тестам специалистами-тестологами, и не всегда выдерживают критику, однако, имеют высокую очевидную валидность, вызывают интерес учащихся. Данные задания целесообразно включать в тест учебных достижений, чтобы оценить процесс обучения с разных аспектов.

В качестве выводов можно отметить следующее:

- анализ результатов решения педагогической задачи как завершающий этап обучения должен осуществляться с позиции достижения образовательной, воспитывающей и развивающей целей, реализуемых через соответствующие функции обучения;
- однозначного отношения к тестам как инструменту диагностики и средству контроля среди педагогической общественности нет, однако можно процитировать известного теоретика

дидактики И.Я. Лернера: «Средства диагностики должны быть в распоряжении учителя и доступны для него» [6, с. 19].

#### **Ссылки:**

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФЦПРО 2011–2015 гг. URL: <http://www.fcpro.ru/home> (дата обращения: 05.04.2014).
2. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М., 1998. 354 с. (Приложения).
3. Сластенин В.А. и др. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. М., 2002. 576 с.
4. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход : учебное пособие. М., 2009. 207 с.
5. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2007. 224 с.
6. Михайлычев Е.А. Дидактическая тестология. М., 2001. 432 с. («Профессиональная библиотека учителя»).

#### **References:**

1. 'Concept of the Federal target program of education for 2011-2015' 2011, *Official site FTPED 2011-2015*, retrieved 05 April 2014, <<http://www.fcpro.ru/home>>.
2. Shishov, SE, Kalney, VA 1998, *Monitoring the quality of education in the school*, Moscow, 354 p. (Annex).
3. Slastenin, VA 2002, *Education: Textbook*, Moscow, 576 p.
4. Zvonnikov, VI & Chelyshkova, MB 2009, *Quality control training for certification: the competence approach: tutorial*, Moscow, 207 p.
5. Zvonnikov, VI & Chelyshkova, MB 2007, *Modern means of evaluating learning outcomes: textbook*, Moscow, 224 p.
6. Mihailychev, EA 2001, *Didactic testers*, Moscow, 432 p., "Professional Library Teacher".