

Лесных Юлия Георгиевна

доктор экономических наук,
профессор кафедры финансов
Института экономики и управления
Северо-Кавказского федерального университета

Lesnykh Yuliya Georgievna

D.Phil. in Economics,
Professor of the Finance Department,
Institute of Economics and Management of
the North Caucasian Federal University

Данилова Ольга Владимировна**Danilova Olga Vladimirovna**

КЛЮЧЕВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПРИНЦИПА ОРГАНИЗАЦИИ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

KEY CONDITIONS OF THE CLUSTERED PRINCIPLE OF ORGANIZATION OF OIL AND GAS INDUSTRY IN THE REGION

Аннотация:

В статье рассмотрен вопрос использования производственных кластеров в целях углубления степени интеграции ТЭКа регионов в систему мирохозяйственных связей на условиях, позволяющих конкурировать с иностранными нефтегазовыми компаниями на внутреннем и внешнем рынках.

Ключевые слова:

топливно-энергетический комплекс, нефтегазовая отрасль, инновации, модернизация, кластер, политика недропользования, кластеризация, региональная экономика, производственный комплекс.

Summary:

The article discusses application of the industrial clusters for the purposes of deepening the extent of integration of the regional Fuel & Energy Complexes into the global economic system under the conditions allowing them to compete with the foreign oil and gas companies at the domestic and the foreign markets.

Keywords:

fuel and energy complex, oil and gas branch, innovations, modernization, cluster, subsurface resources management policy, clustering, regional economy, industrial complex.

Вертикально интегрированные нефтегазовые компании по-прежнему формируют большую часть финансовых ресурсов России [1]. Многими специалистами высказывается мнение, что мировая энергетика в перспективе 30 лет столкнется с энергетической революцией, которая будет связана с переходом от индустриальной энергетики к «энергетике знаний» [2; 3]. Именно в этой связи остро встает проблема кластеризации отрасли.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития, кластеры должны быть главным объектом государственной политики стимулирования инноваций [4].

Анализ практики участия российских предприятий в объединениях типа кластеров оставляет многие вопросы без ответа: отсутствует общепринятая классификация кластеров; недостаточно описан опыт взаимодействия внутри кластеров, сформированных вокруг крупных компаний – в первую очередь компаний с прямыми иностранными инвестициями [5; 6]. Сравнительный анализ особенностей организации кластеров в разных странах позволил выделить несколько наиболее распространенных моделей (табл. 1).

Таблица 1 – Страновой подход к развитию кластеров (составлено авторами)

Государство	Описание модели кластера
Итальянская модель	Промышленный кластер состоит из большого количества малых фирм, которые объединяются в различные ассоциации для повышения своей конкурентоспособности
Японская модель	В кластере существует фирма-лидер, которая обладает высоким масштабом производства и интегрирует большое количество поставщиков на различных стадиях технологической цепочки
Финская модель	Кластер обладает высоким уровнем интернационализации бизнеса и инноваций
Североамериканская модель	Наиболее сильно выражена конкуренция между фирмами, большинство взаимосвязей опосредуются рынком
Индийско-китайская модель	Основную роль играют прямые иностранные инвестиции, которые приносят современные технологии, инвестиции и дают выход на мировые рынки
Советская модель (территориально-производственные комплексы – ТПК)	Рыночные отношения и конкуренция сведены к минимуму, производство сконцентрировано на крупных фирмах

Источник: *Innobarometer on cluster's role in facilitating innovation in Europe. Analytical report. The Gallup Organization. 2006 [7].*

Несмотря на переход от плановой к рыночной экономике в России, большая часть интеграционных образований – это по сути именно ТПК (табл. 2), большая часть которых функционирует в топливно-энергетическом комплексе и выступает основой экспортного потенциала России.

Таблица 2 – Отличия ТПК от кластеров в определении Портера (составлено авторами)

Признак	ТПК	Кластер (по Портеру)
Генезис	Госплан. Научные технико-экономические исследования	Действие рыночных сил
Местоположение	Районы нового освоения	В крупных агломерациях с высокой плотностью населения и промышленности
Отраслевая структура	Межотраслевой комплекс	Ярко выражена отдельная отрасль
Специализация	Добыча сырья и первичная переработка	Конечные товары и услуги
Конкуренция между предприятиями	Низкая, как правило, женская олигополия /монополия	Высокая
Инновационная активность	Низкая	Высокая

В настоящее время экономика России обладает наследственностью в виде советской модели организации промышленности – территориальных производственных комплексов. Эта модель нуждается в модификации для соответствия рыночной экономике и вызовам глобализации.

Полагаем, что модель территориально-производственных комплексов применима в сырьевых отраслях и лишь в регионах с низкой плотностью населения и слабым развитием обрабатывающей промышленности.

Для топливно-энергетического комплекса России целесообразна индийско-китайская модель организации промышленных кластеров. В соответствии с этой моделью, кластеры развиваются за счет привлечения крупных международных компаний через прямые иностранные инвестиции. Прямые инвестиции, в том числе иностранные, необходимы для модернизации отечественного топливно-энергетического комплекса (ТЭК) в новых энергетических реалиях и с учетом новых энергетических вызовов.

Возможность использования итальянской модели ограничена технологическими и экономическими барьерами в развитии малого энергобизнеса в нашей стране, а также низкой эффективностью муниципального управления. Хотя считаем, что в ряде отраслей ТЭК и на определенных этапах производственной цепочки активизация малого бизнеса просто остро актуальна (создание и внедрение инноваций, особенно связанных с развитием возобновляемой энергетики, энергоэффективностью), а также, что специфично, неинтегрированных бизнес-структур, не относящихся к «малому бизнесу» в трактовке российского законодательства, но находящихся в той же рыночной позиции в рамках данного сегмента, что и малый бизнес на традиционных рынках (в области добычи и переработки сырья).

Финская модель актуальна только для части российских регионов, которые имеют выгодное экспортное расположение (Центр, Юг, Северо-Запад России). Для других, в частности для Свердловской области, финская модель применима в рамках использования потенциала системы науки и образования для создания инновационной продукции.

Японская модель имеет много общего с финской моделью. Россия может успешно использовать японский опыт фирм-лидеров и частно-государственного регулирования экономических процессов.

Североамериканская модель обладает самой низкой степенью применимости в ТЭК, так как ее эффективность существенно зависит от степени развития рыночных институтов и конкуренции.

Итак, выделим достоинства кластерной формы организации. Существование в рамках кластера эффектов, положительно влияющих на него, обеспечивает преимущества кластерной формы организации и взаимосвязей между предприятиями. Во-первых, это эффект масштаба производства, что означает наличие в одной из организаций, входящей в состав кластера, ядра инновационной активности. Во-вторых, эффект охвата, который появляется при возникновении фактора производства, используемого для того, чтобы получить сразу несколько видов продукции. Следующим достоинством кластера выступает эффект синергии, появляющийся при привлечении продукции к стандарту.

Еще одним «плюсом» кластера является триггерный эффект, когда требуется сделать много дорогостоящих изменений для того, чтобы осуществить первичное производство. При обычной форме хозяйствования прибыль, которую получила организация от основного производства, может не покрыть издержки необходимой реорганизации.

Итак, для активизации кластерной политики в Российской Федерации необходимо реализовать ряд следующие мероприятия по созданию и использованию благоприятного экономического климата в экономике региона:

1. Повысить качество и эффективность системы профессионального образования посредством реализации следующих направлений.
2. Формирование новых технологий, новшеств, инновационных объектов для эффективного развития кластера.
3. Привлечение инвестиций для развития инфраструктуры для развития кластера.
4. Регулирование кластерной политики посредством налогового законодательства.
5. Снижение административных препятствий.

Ссылки:

1. Рыкова И.Н., Лесных Ю.Г. Обеспечение безопасности финансовой системы России в условиях трансформации энергетического рынка // Финансовый журнал. Научно-исследовательский финансовый институт. 2013. № 2 (16). Июнь – июль. С. 45–54.
2. Лесных Ю.Г. Мониторинг рисков экономической безопасности России в векторах развития глобального энергорынка // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 19 (208). С. 2–10.
3. Лесных Ю.Г. Стабильность финансовой системы России как страны – экспортера углеводородов // Финансы и кредит. 2013. № 19 (208). С. 2–11.
4. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.».
5. Полуэктова Т.С. Региональное позиционирование энергокомпаний. Особенности позиционирования новых энергетических компаний в системе управления регионами // Российское предпринимательство. 2009. № 2–1. С. 117–121.
6. Полуэктова Т.С. Методические рекомендации по позиционированию новых энергетических компаний в условиях реформирования отрасли // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 17. С. 51–56.
7. Лесных Ю.Г. Указ. соч.

References:

1. Rykova, IN & Lesnykh, YG 2013, 'Ensuring the safety of the financial system of Russia in terms of transforming the energy market', *Finance magazine. Research Institute of Finance*, no. 2 (16), June – July, p. 45-54.
2. Lesnykh, YG 2013a, 'Risk monitoring the economic security of Russia in the global energy market development vectors', *National interests: priorities and security*, no. 19 (208), p. 2-10.
3. Lesnykh, YG 2013b, 'Stability of the financial system of Russia as a country-exporter of hydrocarbons', *Finance and credit*, no. 19 (208), p. 2-11.
4. *RF Government Order of November 17, 2008 № 1662-r "The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020"* 2008, Moscow.
5. Poluektova, TS 2009a, 'Regional positioning utilities. Features positioning new energy companies in the management regions', *Russian Entrepreneurship*, no. 2-1, p. 117-121.
6. Poluektova, TS 2009b, 'Guidelines for positioning new energy companies under the sector reform', *National interests: priorities and security*, no. 17, p. 51-56.
7. Lesnykh, YG 2013a, 'Risk monitoring the economic security of Russia in the global energy market development vectors', *National interests: priorities and security*, no. 19 (208), p. 2-10.