

Юрьева Татьяна Александровна

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общей математики и информатики
Амурского государственного университета

Yuryeva Tatiana Aleksandrovna

PhD in Education Science,
Assistant Professor, General Mathematics
and Computer Science Department,
Amur State University

Гришкина Татьяна Евгеньевна

старший преподаватель кафедры общей
математики и информатики
Амурского государственного университета

Grishkina Tatiana Evgenyevna

Senior Lecturer, General Mathematics
and Computer Science Department,
Amur State University

**КАЧЕСТВЕННЫЕ
И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕШЕНИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ
БАКАЛАВРОВ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**QUALITATIVE AND QUANTITATIVE
RESEARCH METHODS
IN SOLVING PROFESSIONAL
TASKS OF BACHELORS
MAJORING IN EDUCATIONAL
PSYCHOLOGY**

Аннотация:

Проблема корректного использования качественных и количественных методов исследования в практической деятельности бакалавров психолого-педагогического образования является одной из ключевых в реализации современных образовательных стандартов. В статье предложена конкретизация данных методов исследования с позиции возможности их использования в решении профессиональных задач.

Ключевые слова:

профессиональные задачи, качественные и количественные методы исследования, бакалавры, психолого-педагогическое образование, стандарт образования.

Summary:

The problem of proper use of qualitative and quantitative research methods in professional activity of bachelors majoring in educational psychology is a key one in the implementation of the modern educational standards. The paper proposes a specification of the qualitative and quantitative research methods from the perspective of their possible application in resolving of the vocational tasks of bachelors of educational psychology.

Keywords:

professional tasks, qualitative and quantitative research methods, bachelors, educational psychologists' training, standard of education.

Профессиональная деятельность бакалавра психолого-педагогического образования (далее – ППО) профиля «Психология и социальная педагогика» состоит в содействии социализации личности, гуманизации социокультурной среды ее обитания, решении проблем неблагополучия в деятельности и взаимоотношениях личности в микросоциуме и требует от него проведения тщательной диагностики индивидуальных свойств, состояний, особенностей личности и окружающей ее социальной среды [1].

Профессиональная деятельность бакалавра ППО реализуется через комплекс соответствующих задач.

Согласно ФГОС ВПО [2], бакалавр по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование» должен решать следующие профессиональные задачи:

– общие для всех видов профессиональной деятельности: реализация на практике прав ребенка; создание условий для полноценного обучения, воспитания обучающихся, взаимодействия и общения ребенка со сверстниками и взрослыми, социализация учащихся; участие в создании психологически комфортной и безопасной образовательной среды в учреждении; повышение уровня психологической компетентности участников образовательного процесса; участие в междисциплинарных психолого-педагогических и социально-реабилитационных мероприятиях во взаимодействии со смежными специалистами; использование здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности; использование научно обоснованных методов и современных информационных технологий в организации собственной профессиональной деятельности; систематическое повышение своего профессионального мастерства; соблюдение норм профессиональной этики; повышение собственного общекультурного уровня; соблюдение требований охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты;

– в области социально-педагогической деятельности: осуществление комплекса мероприятий по социальной защите обучающихся из числа детей-сирот и детей, оказавшихся в трудной

жизненной ситуации, включая взаимодействие социальных институтов; организация комплекса мероприятий по развитию и социальной защите обучающихся в образовательном учреждении и по месту жительства; организация социально полезных видов деятельности обучающихся, развитие социальных инициатив, социальных проектов; выявление потребностей, проблем, конфликтных ситуаций и отклонений в поведении обучающихся, выявление и развитие их интересов; формирование у обучающихся профессионального самоопределения и навыков поведения на рынке труда; организация посредничества между обучающимися и социальными институтами.

Таким образом, классификация профессиональных задач, приведенных в ФГОС ВПО, осуществлена в соответствии с видами профессиональной деятельности, но не отражает этапов ее реализации.

Под профессиональными задачами бакалавра мы будем понимать конкретные педагогические цели, предусматривающие выполнение определенных операционных действий в соответствии с функциональными процессами (этапами), которые осуществляются с учетом условий, методов, технологий и средств педагогической деятельности.

Анализ требований ФГОС ВПО, квалификационных характеристик и ключевых позиций исследователей [3; 4; 5; 6] позволил нам выделить группы профессиональных исследовательских задач (таблица 1) с учетом этапов профессиональной деятельности.

Таблица 1 – Профессиональные исследовательские задачи бакалавров ППО

| Группы профессиональных задач | Перечень профессиональных задач |
|-------------------------------|--|
| 1 | 2 |
| Аналитические | 1. Оценка тенденций социального напряжения в обществе, общественного мнения о состоянии социально-педагогической помощи и защиты. 2. Анализ демографической ситуации, причин социального и семейного неблагополучия. 3. Анализ результатов профессиональной деятельности. 4. Самоанализ |
| Диагностические | 1. Изучение учащихся: а) наблюдение за их характерами и поступками, накопление и анализ наиболее существенных фактов; б) изучение учебно-творческих работ учащихся; в) проведение диагностических методик по изучению интересов и способностей, ценностных ориентаций и мотивов участия в совместной деятельности и т.д. 2. Изучение коллектива: а) характера взаимоотношений; б) уровня сплоченности; в) эмоционально-нравственного единства и т.д. 3. Изучение состояния и отношения к учебной деятельности: а) обучаемость; б) обученность; в) кругозор; г) учебные навыки; д) познавательные интересы и т.д. |
| Прогностические | 1. Прогноз развития событий, процессов, происходящих в семье, группе людей, обществе. 2. Определение целей воспитательной деятельности на основе диагностических знаний, выделение конкретных задач для их достижения. 3. Уточнение ведущих принципов и направлений совместной деятельности педагога и учащихся. 4. Планирование совместной деятельности педагога и учащихся с включением в этот процесс самих учащихся |
| Проективные | 1. Определение конкретного содержания деятельности, осуществление которой обеспечит планируемый результат. 2. Перевод деятельности в конкретные задачи, учет специфики потребностей, интересов, установок, мотивов, степени их удовлетворенности у детей, подростков и молодежи. 3. Учет личных возможностей, опыта и материальных условий. 4. Отбор содержания, методов и средств достижения поставленных задач. 5. Создание программы деятельности для конкретного субъекта |
| Рефлексивные | 1. Выработка критериев и показателей совместной деятельности и общения. 2. Проведение анализа результатов и эффективности совместной деятельности и общения: а) по линии самоуправления; б) в педколлективе; в) с родителями – с точки зрения поставленных задач, реализации планов и достижения поставленных целей. 3. Педагогическая рефлексия: сумел ли педагог осуществить все задуманное, всегда ли действовал тактично и корректно, смог ли создать оптимальные условия для самореализации учащихся и т.п. 4. Выделение нерешенных проблем, ошибок, недоработок и определение новых целей и задач |

Каждая задача, входящая в ту или иную группу, предусматривает фиксацию последовательности событий, их классификацию, верификацию на основе законов поведения, либо установление взаимосвязей между переменными с той или иной степенью вероятности, то есть предполагает использование качественных и количественных методов исследования.

Качественные методы – это методы, позволяющие выявить наиболее существенные стороны изучаемых объектов, что дает возможность обобщать и систематизировать знания о них и постигать их сущность. Количественные методы дают формальную характеристику изучаемого объекта.

В становлении представлений о качественных и количественных методах В.В. Семенова [7] выделяет несколько этапов.

В 30–40-е гг. XX в. С.Л. Рубинштейн разделил методы психологического исследования на основные и дополнительные. Метод тестов был отнесен к ненаучным, поскольку предполагал стандартизацию и математизацию психологического исследования.

На рубеже 60–70-х гг. широко известность получила комплексная классификация Б.Г. Ананьева, в которой были представлены 4 группы методов, соответствующие этапам научного исследования: 1) организационные; 2) эмпирические способы добывания научных данных; 3) приемы обработки данных; 4) интерпретационные методы. Во 2-й группе Б.Г. Ананьев выделил психодиагностические методы, частично упорядочив их по критерию стандартизованности сбора информации. Для характеристики приемов обработки данных он прямо использовал дихотомию «количественное/качественное». В данном случае разделение не было масштабным и затрагивало в основном аналитическую часть исследований.

Через 20 лет В.Н. Дружинин распространил эту дихотомию почти на все эмпирические методы психологии, предложив трехмерную классификацию, куда он ввел ось объективности (наряду с осями изоляции и взаимодействия испытуемого с инструментом исследования).

В настоящее время существуют два подхода к определению качественных и количественных методов: с точки зрения первого (Б.Г. Ананьев, В.В. Никандров) качественные и количественные методы относятся к группе методов обработки уже полученных данных. В этом случае качественные – это методы количественного анализа (методы первичной обработки данных (табулирование, построение диаграмм, гистограмм), методы вторичной обработки данных (вычисление статистик) и корреляционный, регрессионный, дисперсионный, факторный, кластерный анализы). Качественные методы – это методы, позволяющие выявлять наиболее существенные стороны изучаемых объектов (классификация, типологизация, систематизация, периодизация, казуистика).

С точки зрения второго (О.А. Артемьева, А.Д. Демин, В.В. Семенова) о разделении качественных и количественных методов говорят на эмпирическом уровне (методы сбора данных количественные (наблюдение, аппаратные методики, тест, опрос, эксперимент, моделирование, метод семантического дифференциала) и качественные (фокус-группа, контент-анализ)) и на теоретическом уровне (методы анализа данных).

Использование только качественных или только количественных методов может привести к «однобокости» полученной информации. Необходимо соблюдение баланса между качественными и количественными методами. Л.Я. Лаба выделяет две модели интеграции исследовательских методов: классическая фазовая модель, предполагающая применение качественных методов исследования для разработки и формулирования гипотез, которые затем должны быть проверены с помощью количественных методов; «методологическая триангуляция» – качественный и количественный методы хотя и различны, но в определенном смысле методологически сопоставимы.

Классификация профессиональных задач и обзор исследовательских методов позволили установить соответствие между группами профессиональных задач и качественными и количественными методами, используемыми для их решения (таблица 2).

Таблица 2 – Качественные и количественные методы исследования в решении профессиональных задач бакалавров ППО

| Группы профессиональных задач | Качественные и количественные методы исследования |
|-------------------------------|--|
| 1 | 2 |
| 1. Аналитические | Опросы: интервью, анкетирование, изучение документации, беседа с представителями служб, учебных заведений. |
| 2. Диагностические | Социометрия, опросы, наблюдение (экспертные оценки), тестирование, анкетирование, контент-анализ, биография семьи, проективные, изучение документации. |
| 3. Прогностические | Моделирование, описание результатов в виде карты-схемы, графики и таблицы. Регрессионный, факторный анализ. |
| 4. Проективные | Статистические методы обработки данных, многофакторный анализ. |
| 5. Рефлексивные | Самонаблюдение, самоотчет, типологизация, классификация, периодизация, корреляционный, дисперсионный анализ |

Проведенный анализ был положен в основу разработки содержания дисциплины «Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований» базовой части профессионального цикла основной образовательной программы для бакалавров ППО.

Ссылки:

1. Лейфа А.В., Юрьева Т.А., Чалкина Н.А. Педагогические условия формирования компетенции применения качественных и количественных методов исследования в процессе профессиональной подготовки социальных педагогов в вузе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 1 (12). С. 133–137.
2. Портал ФГОС высшего образования. URL: <http://www.fgosvo.ru/> (дата обращения: 15.02.2014).
3. Гришкина Т.Е., Юрьева Т.А. Современные подходы в подготовке бакалавров психолого-педагогического образования к работе с девиантными подростками // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 282.
4. Галагузова М.А. Социальная педагогика. М., 2000. 416 с.
5. Юрьева Т.А. Динамика формирования компетенции применения качественных и количественных методов исследования в профессиональной подготовке социальных педагогов в вузе // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 154–156.
6. Двоерядкина Н.Н., Чалкина Н.А. Проблема интеграции математики с дисциплинами профессионального цикла при подготовке студентов гуманитарных специальностей // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 11. С. 263–268.
7. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М., 1998. 289 с.

References:

1. Leifa, AV, Yurieva, TA & Chalkina, NA 2013, 'Pedagogical conditions of formation of competence application of qualitative and quantitative research methods in the social training teachers in high school', *Vector science Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology*, no. 1 (12), p. 133-137.
2. *Portal GEF higher education* 2014, retrieved 10 February 2014, <<http://www.fgosvo.ru/>>.
3. Grishkina, TE & Yurieva, TA 2013, 'Modern approaches to the bachelors of psycho-pedagogical education to work with deviant teenagers', *Modern problems of science and education*, no. 6, p. 282.
4. Galaguzova, MA 2000, *Social pedagogy*, Moscow, 416 p.
5. Yurieva, TA 2012, 'Dynamics of formation of competence application of qualitative and quantitative research methods in the social training teachers in high school', *Theory and practice of social development*, no. 4, p. 154-156.
6. Dvoeryadkina, NN & Chalkina, NA 2009, 'The problem of integrating the disciplines of mathematics professional cycle in preparing Arts Students', *Vestnik Tambov University. Series: Humanities*, no. 11, p. 263-268.
7. Semenova, VV 1998, *Qualitative methods: an introduction to humanistic sociology*, Moscow, 289 p.